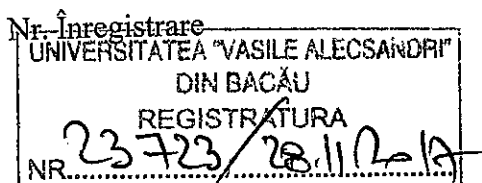




UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinta@ub.ro



Aprobat în Consiliul Departamentului,
27.11.2017.

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU
ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017**

la **DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI DIDACTIC**

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Departamentului pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 10-31 martie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada mai, octombrie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev.0, pentru semestrul II), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului Conf. univ. dr. Carmen-Violeta Popescu.

IEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorul de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2016-2017, a stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3		1	2
2	Conferențiar	2		1	1
3	Șef lucrări / Lector	3	1	1	1
4	Asistent		1		1
	Total cadre didactice	10		9	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs.

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr.	Venera-Mihaela COJOCARIU	Foarte Bine	Foarte Bine
2	Prof.univ.dr.	Gloria RAȚĂ	Foarte Bine	Foarte Bine
3	Prof. univ. dr. ing.	Luminița BIBIRE	Foarte Bine	Foarte Bine
4	Conf. univ. dr.	Costică LUPU	Foarte Bine	Foarte Bine
5	Conf. univ. dr.	Liliana MĂȚĂ	Foarte Bine	Foarte Bine
6	Conf. univ. dr.	Bogdan RAȚĂ	-	Foarte Bine
7	Lector univ. dr.	Iulian FURDU	-	Foarte bine
8	Lector univ. dr.	Daniela NICUȚĂ	Foarte bine	-
9	Asist. Univ. dr.	Ioana BOGHIAN	Foarte Bine	Foarte Bine
10	Lector univ. dr. asociat	Alina CĂPRIORĂ	Foarte Bine	-
11	Lector univ. dr. asociat	Otilia LUPU	Foarte Bine	-
12	Lector univ. dr. asociat	Ionuț VLADESCU	Foarte Bine	Satisfăcător

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,84	9,64	9,52	9,99	9,78	9,67	9,86
Semestrul 2	9,95	9,82	7,95	9,99	9,99	9,24	9,90

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,92	9,78	9,66	9,62	9,99	9,00	9,78	9,78
Semestrul 2	9,96	9,86	9,90	9,74	9,90	7,95	9,90	9,90

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,12	9,43
2	Claritatea expunerii	9,72	9,33
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,15	9,40
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,45	9,20
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,33
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,81	9,43
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,43	9,30
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,62	9,53
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,82	9,45
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,91	9,50

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,78	9,89
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,75	9,89
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,90	9,95
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,94
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,75	9,94
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,80	9,93
7	Punctualitate cadrul didactic	10	9,69
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,90	9,85
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,85	9,91
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)	9,75	9,87

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II

Curs	1. Item 9 - 10	1. Item 8 - 9,53
	2. Item 10 - 9,97	2. Item 10 - 9,50
	3. Item 4 - 9,87	3. Item 9 - 9,45
Activități practice	1. Item 2 - 10	1. Item 3 - 9,95
	2. Item 3 - 10	2. Item 4 - 9,94
	3. Item 5 - 9,91	3. Item 5 - 9,94

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Item 8 - 9,36	1. Item 4 - 9,20
	2. Item 7 - 9,75	2. Item 7 - 9,30
	3. Item 1 - 9,86	3. Item 2, Item 5 - 9,33
Activități practice	1. Item 7 - 9,56	1. Item 7 - 9,69
	2. Item 3 - 9,72	2. Item 8 - 9,85
	3. Item 9 - 9,81	3. Item 10 - 9,87

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,91	9,70	9,81	9,81	9,65	9,73	9,91	9,2	9,56
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,95	10	9,98	9,81	9,75	9,78	9,84	9,1	9,47
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,91	9,8	9,86	9,81	9,75	9,78	9,80	8,4	9,10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,95	9,9	9,93	9,91	9,95	9,93	9,90	8,9	9,40
Valoare medie	9,93	9,85	9,89	9,83	9,77	9,81	9,86	8,9	9,38
Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,69								

Concluzii:

- Puncte tari:
 - Media obținută la evaluarea tuturor activităților didactice (cursuri, activități practice) pentru semestrul II al anului universitar 2016-2017 este **9,69**;
 - Cadre didactice cu experiență, bine pregătite în specialitate;
 - Studenții apreciază pozitiv atât conținutul și forma cursurilor/activităților practice, cât și atitudinea cadrelor didactice, modul de comunicare cu acestea
- Puncte slabe:
 - Media pe departament a scăzut față de anul trecut, **9,86** din cauza unui calificativ mai slab obținut în semestrul 2, la evaluarea de către studenți a activității didactice a unui cadru didactic asociat
 - Săli de curs insuficiente;
 - Slaba implicare a I.S.J. Bacău pentru colaborarea cu mentorii din școli în vederea efectuării Practicii Pedagogice ;
 - Nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți.
 - În urma evaluării de către studenți, activitatea la curs a d-lui lector dr. asociat, Vladescu Ionuț a fost apreciată cu calificativul Satisfăcător. Acest fapt ne rezervă dreptul ca pe viitor să analizăm în departament alte colaborări posibile cu dânsul, în calitate de profesor asociat.
- Riscuri:
 - Schimbarea politicii educaționale la nivel național;
 - Creșterea progresivă a cheltuielilor materiale față de sumele alocate pentru un student;
 - Subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți
- Oportunități de îmbunătățire
 - Creșterea numărului de studenți înscriși la DPPD

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,95
2	Conferențiar	9,95
3	Șef lucrări / lector	-
4	Asistent	9,8
	Media generală	9,9

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	9,95	9,95
2	Conferențiar	9,95	9,95
3	Șef lucrări / lector	-	-
4	Asistent	9,8	9,8

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Implicarea cadrelor didactice în activitățile didactice;
- Profilul moral ridicat al cadrelor didactice;
- Implicarea în activitățile cu caracter de cercetare științifică
- Modul de comunicare cu studenții și colegii

2. Puncte slabe:

- Implicarea în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- Interacțiunea și comunicarea cu membrii departamentului;
- Creșterea impactului activității cadrului didactic asupra dezvoltării departamentului.

3. Riscuri:

- Scăderea numărului de studenți datorită neatractivității salariale din învățământ;
- Scăderea numărului de studenți datorită neconcordanței orarului de licență cu orarul DPPD.

4. Oportunități de îmbunătățire

Pentru fiecare cadru didactic în parte, cunoașterea rezultatelor proprii la evaluarea de către colegi, oferă un feedback al activității sale didactice și trebuie să reprezinte un punct de plecare în optimizarea procesului didactic, în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare. Se impune un efort mărit în creșterea efortului de implicare la nivel local, național și internațional, dar și creșterea gradului de implicare în activitățile care vizează dezvoltarea departamentului. Încurajarea participării active a studenților la orele de curs și seminar, dar și la consultații.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	547
3	Șef lucrări / lector	-
4	Asistent	535
	Media generală	544

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	547	547
3	Șef lucrări / lector	-	-

4	Asistent	535	535
---	----------	-----	-----

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - În urma evaluării rezultatelor cercetării din noiembrie 2017 s-a constatat că performanțele didactice dar și de cercetare ale cadrelor departamentului au fost foarte bune.
 - Toate cadrele departamentului au realizat un punctaj mai mare decât cel propus în fișa postului didactic.
 - Cadrele didactice au apreciat pozitiv eforturile colegilor și rezultatele acestora
2. Puncte slabe:
 - Gradul de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate;
 - Gradul de implicare în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
3. Riscuri:
 - Neimplicarea cadrelor didactice ale departamentului din cauza supraîncărcării cu activități didactice în activitățile organizatorice și dezvoltarea DPPD
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Se impun creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
 - Creșterea gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional

E. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1669	1669
2	Conferențiar	1405	1405
3	Șef lucrări / lector	-	-
4	Asistent	792	792

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Optimizarea procesului didactic, în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare;
- Creșterea efortului de implicare la nivel local, național și internațional, dar și creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în activitățile care vizează dezvoltarea departamentului;
- Creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
- Implicarea în mod echitabil a membrilor departamentului în activitățile care vizează dezvoltarea a programelor de studii la care predau, în dezvoltarea departamentului, a Facultății de Științe.

Director Departament: Conf. univ. dr. Popescu Carmen-Violeta

