

STUDIUL PRIVIND GRADUL DE SATISFACȚIE A ABSOLVENȚILOR UNIVERSITĂȚII „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU FAȚĂ DE TEHNOLOGIILE DIDACTICE UTILIZATE ÎN PROCESUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT

Ancheta s-a realizat în perioada mai – iunie 2016, folosindu-se ca tehnică de lucru chestionarul. Eșantionul a reprezentat 100% din totalul absolvenților înscriși la examenele de licență, forma de învățământ zi, din sesiunea iunie – iulie 2016, 787 înscriși la examenul de licență (Facultatea de Inginerie – 280 absolvenți, Facultatea de Litere – 105 absolvenți, Facultatea de Științe -136 absolvenți, Facultatea de Științe Economice – 126 absolvenți, Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății – 140 absolvenți). Eșantionarea s-a realizat pornind de la baza de date oferită de secretariatele universității.

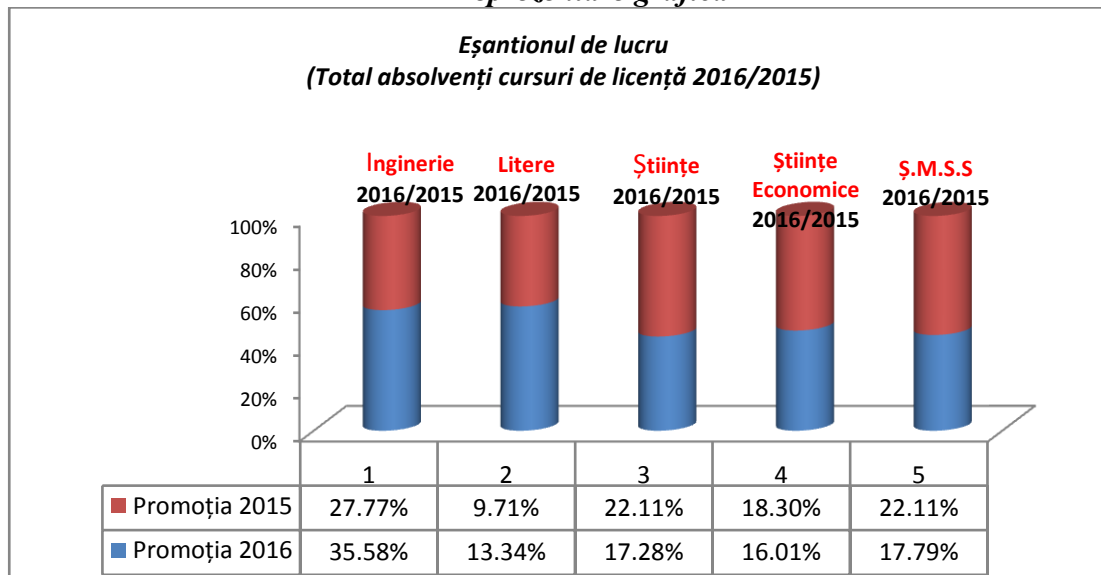
Structura eșantionului se prezintă ca în tabelul următor:

Tabel nr.1

Eșantionul de lucru (total absolvenți cursuri de licență)

Înscriși la examenul de	Facultatea de Inginerie	Facultatea de Litere	Facultatea de Științe	Facultatea de Științe Economice	Facultatea de Ș.M.S.S	TOTAL absolvenți
Licență 2016	280 35,58%	105 13,34%	136 17,28%	126 16,01%	140 17,79%	787 100%
Licență 2015	226 27,77%	79 9,71%	180 22,11%	149 18,30%	180 22,11%	814 100%
Diferențe	+7, 81%	+3,63%	-4,83%	-2,29%	-4,32%	-

Reprezentare grafică



Rezultatele anchetei au scos în evidență următoarele aspecte:

Itemul nr.I

Absolvenții investigați, la nivel de eșantion, evaluează gradul de satisfacție resimțit față de tehnologii didactice utilizate în procesul de învățământ din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău, după cum urmează:

I.a. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **foarte bună** folosirea eficientă a videoproietorului în procesul didactic, în proporție de 47,40%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(50,99%), aceasta este mai **scăzută** cu 3,59%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 58,09%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 41,42%.

Pe locul secund, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **bună**, în proporție de 42,82%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(35,14%), aceasta este mai **ridicată** cu 7,68%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 50,79%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 29,41%.

Pe locul trei, se situează varianta de răspuns **medie**, în proporție de 8,64%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(10,93%), aceasta este mai **scăzută** cu 2,29%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.M.S.*, în proporție de 12,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 2,86%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 0,89%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(2,33%), aceasta este mai **scăzută** cu 1,44%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.M.S.*, în proporție de 2,86%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie, Litere, Științe Economice*, la **egalitate** de procente, cu 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0,49%), aceasta este mai scăzută cu 0,49%.

La acest item am refuzat să răspundă 0,25% dintre respondenți (un respondent de la *Facultatea de Inginerie*, și un altul de la *Facultatea Ș.M.S.S.*).

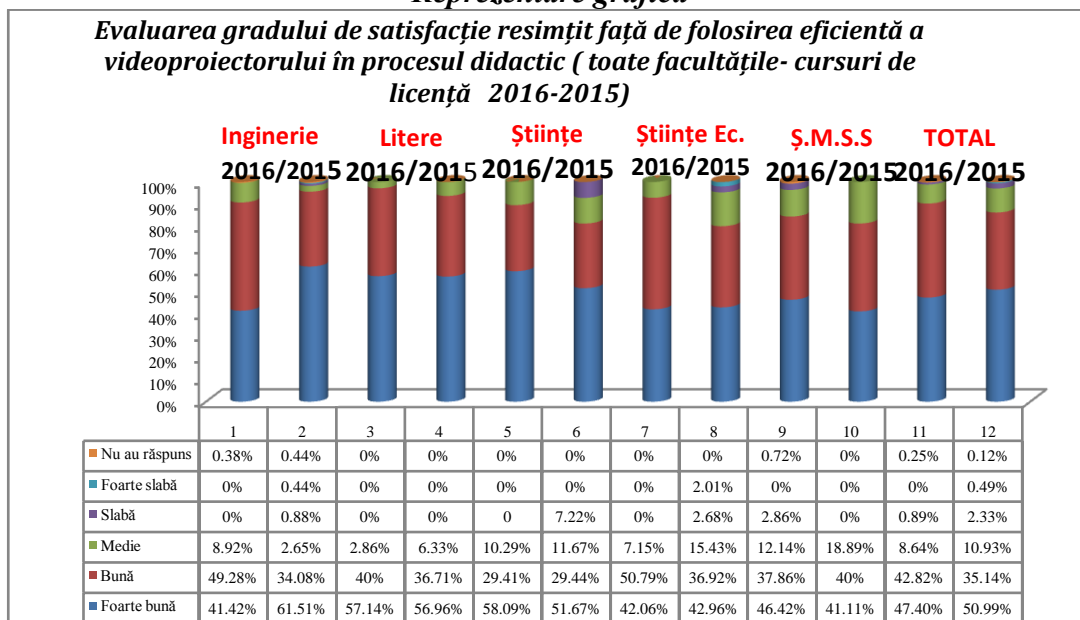
Tabel nr.2

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea eficientă a videoproietorului în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016 / 2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	116 41,42%	138 49,28%	25 8,92%	0 0%	0 0%	1 0,38%	280 100%
	139 61,51%	77 34,08%	6 2,65%	2 0,88%	1 0,44%	1 0,44%	226 100%
Diferența	-20,09%	+15,20%	+6,27%	-0,88%	-0,44%	-0,06%	-
Litere 2016 / 2015	60 57,14%	42 40%	3 2,86%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	45 56,96%	29 36,71%	5 6,33%	0 0%	0 0%	0 0%	79 100%
Diferența	+0,18	+3,29	-3,47%	-	-	-	-
Științe 2016 / 2015	79 58,09%	40 29,41%	14 10,29%	3 2,21%	0 0%	0 0%	136 100%
	93 51,67%	53 29,44%	21 11,67%	13 7,22%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	+6,42%	-0,03%	-1,38	-5,01%	-	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	53 42,06%	64 50,79%	9 7,15%	0 0%	0 0%	0 0%	126 100%
	64 42,96%	55 36,92%	23 15,43%	4 2,68%	3 2,01%	0 0%	149 100%
Diferența	-0,90%	+13,87	-8,28%	-2,68%	-2,01	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	65 46,42%	53 37,86%	17 12,14%	4 2,86%	0 0%	1 0,72%	140 100%
	74 41,11%	72 40%	34 18,89%	0 0%	0 0%	0 0%	180 100%

Diferența	+5,51%	-2,14%	-6,75%	+2,86%	-	+0,72%	-
TOTAL	373	337	68	7	0	2	787
2016 / 2015	47,40%	42,82%	8,64%	0,89%	0%	0,25%	100%
	415	286	89	19	4	1	814
	50,99%	35,14%	10,93%	2,33%	0,49%	0,12%	100%
Diferența	-3,59%	+7,68%	-2,29%	-1,44%	-0,49%	+0,13%	-

Reprezentare grafică



I.b. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** folosirea eficientă a suporturilor electronice de învățare în procesul didactic, în proporție de 47,14%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(34,52%), aceasta este mai **ridicată** cu 12,62%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Științe Economice, în proporție de 57,15%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Științe, în proporție de 44,11%.

Pe locul secund, în această ierarhie a evaluărilor, se află varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 34,05% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(50,86%), aceasta este mai **scăzută** cu 16,81%.

Cele mai multe răspunsuri la această variantă au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 47,62%, iar cele mai puține de către absolvenții Facultății de Științe Economice, în proporție de 24,60%.

Pe locul trei, se situează varianta de răspuns **medie**, în proporție de 15,13% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(8,97%), aceasta este mai **ridicată** cu 6,16%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Științe Economice, în proporție de 18,25%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 7,62%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 3,05% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,15%), aceasta este mai **scăzută** cu 2,10%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Ș.M.M.S, în proporție de 7,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Litere, Științe Economice, la **egalitate** de procente, cu 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0,37%), aceasta este mai **scăzută** cu 0,37%.

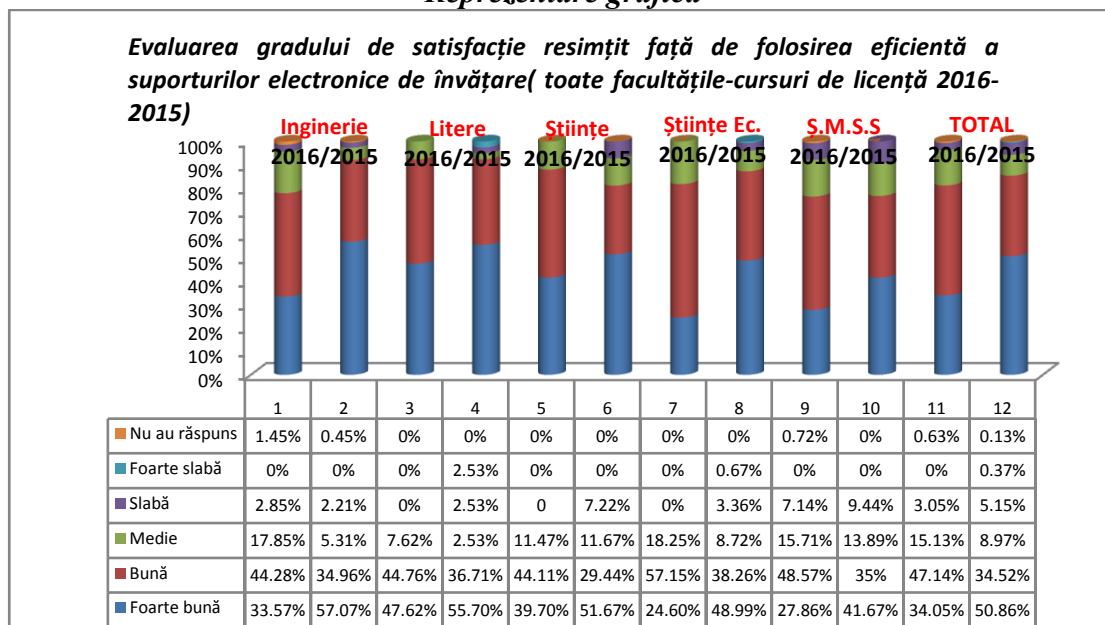
La acest item am înregistrat o pondere de 0,63% în privința refuzurilor de a răspunde (4 respondenți de la Facultatea de Inginerie, și un altul de la Facultatea Ș.M.S.S).

Tabel nr.3

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea eficientă a suporturilor electronice de învățare în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	94 33,57%	124 44,28%	50 17,85%	8 2,85%	0 0%	4 1,45%	280 100%
	129 57,07%	79 34,96%	12 5,31%	5 2,21%	0 0%	1 0,45%	226 100%
Diferența	-23,05%	+9,32	+12,54	+0,64	-	+1%	-
Litere 2016 / 2015	50 47,62%	47 44,76%	8 7,62%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	44 55,70%	29 36,71%	2 2,53%	2 2,53%	2 2,53%	0 0%	79 100%
Diferența	-8,08%	+8,05%	+5,09%	-2,53%	-2,53%	-	-
Științe 2016 / 2015	54 39,70%	60 44,11%	16 11,47%	6 4,41%	0 0%	0 0%	136 100%
	93 51,67%	53 29,44%	21 11,67%	13 7,22%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-11,97%	+14,67	-0,20%	-2,81%	-	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	31 24,60%	72 57,15%	23 18,25%	0 0%	0 0%	0 0%	126 100%
	73 48,99%	57 38,26%	13 8,72%	5 3,36%	1 0,67%	0 0%	149 100%
Diferența	-24,39%	+18,89%	+9,53	-3,36%	-0,67%	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	39 27,86%	68 48,57%	22 15,71%	10 7,14%	0 0%	1 0,72%	140 100%
	75 41,67%	63 35%	25 13,89%	17 9,44%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-13,81%	+13,57%	+1,82%	-2,30%	-	+0,72%	-
TOTAL 2016 / 2015	268 34,05%	371 47,14%	119 15,13%	24 3,05%	0 0%	5 0,63%	787 100%
	414 50,86%	281 34,52%	73 8,97%	42 5,15%	3 0,37%	1 0,13%	814 100%
Diferența	-16,81%	+12,62%	+6,16%	-2,10%	-0,37%	+0,50%	-

Reprezentare grafică



I.c. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** folosirea de **Software educaționale în procesul didactic**, în proporție de 51,21%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(37,97%), aceasta este mai **ridicată** cu 13,24%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 55%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 45%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **medie**, în proporție de 22,87%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(14,74%), aceasta este mai **ridicată** cu 8,13%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 35,71%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 11,43%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 21,60%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015 (38,94%), aceasta este mai **scăzută** cu 17,34%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 37,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 14,29%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 3,30%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,90%), aceasta este mai **scăzută** cu 2,60%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 4,76%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(1,71%), aceasta este mai scăzută cu 1,71% .

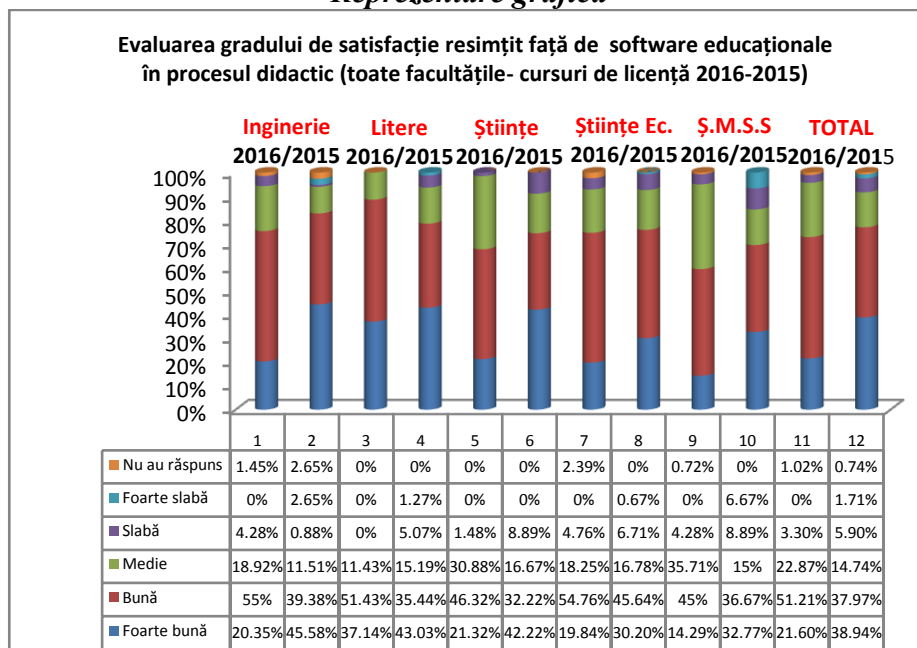
La acest item am refuzat să răspundă 1,02% dintre respondenți (4 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 3 de la *Facultatea de Științe Economice* și unul de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.4

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea de Software educaționale în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	57 20,35%	154 55%	53 18,92%	12 4,28%	0 0%	4 1,45%	280 100%
	103 45,58%	89 39,38%	26 11,51%	2 0,88%	6 2,65%	6 2,65%	226 100%
Diferența	-25,23%	+15,62%	+7,41%	+3,40%	-2,65%	-1,20%	-
Litere 2016 / 2015	39 37,14%	54 51,43%	12 11,43%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	34 43,03%	28 35,44%	12 15,19%	4 5,07%	1 1,27%	0 0%	79 100%
Diferența	-5,89%	+15,99%	-3,76%	-5,07%	-1,27%	-	-
Științe 2016 / 2015	29 21,32%	63 46,32%	42 30,88%	2 1,48%	0 0%	0 0%	136 100%
	76 42,22%	58 32,22%	30 16,67%	16 8,89%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-20,90%	+14,10%	+14,21%	-7,41%	-	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	25 19,84%	69 54,76%	23 18,25%	6 4,76%	0 0%	3 2,39%	126 100%
	45 30,20%	68 45,64%	25 16,78%	10 6,71%	1 0,67%	0 0%	149 100%
Diferența	-10,36%	+9,12%	+1,47%	-1,95%	-0,67%	+2,39%	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	20 14,29%	63 45%	50 35,71%	6 4,28%	0 0%	1 0,72%	140 100%
	59 32,77%	66 36,67%	27 15%	16 8,89%	12 6,67%	0 0%	180 100%
Diferența	-18,48%	+8,33%	+20,71%	-4,61%	-6,67%	+0,72%	-
TOTAL 2016 / 2015	170 21,60%	403 51,21%	180 22,87%	26 3,30%	0 0%	8 1,02%	787 100%
	317 38,94%	309 37,97%	120 14,74%	48 5,90%	14 1,71%	6 0,74%	814 100%
Diferența	-17,34%	+13,24%	+8,13%	-2,60%	-1,71%	+0,28%	-

Reprezentare grafică



I.d. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** **Calitatea materialelor auxiliare în procesul didactic**, în proporție de 47,14%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(33,17%), aceasta este mai **ridicată** cu 13,97%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 56,42%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe* în proporție de 31,61%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 26,56%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(52,33%), aceasta este mai **scăzută** cu 25,77%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 43,81%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 12,86%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 22,75%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(9,95%), aceasta este mai **ridicată** cu 12,80%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 27,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere* în proporție de 8,57%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 2,92%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,07%), aceasta este mai **scăzută** cu 0,15%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 5,71%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, *Științe Economice*, la **egalitate** de procente cu 0%.

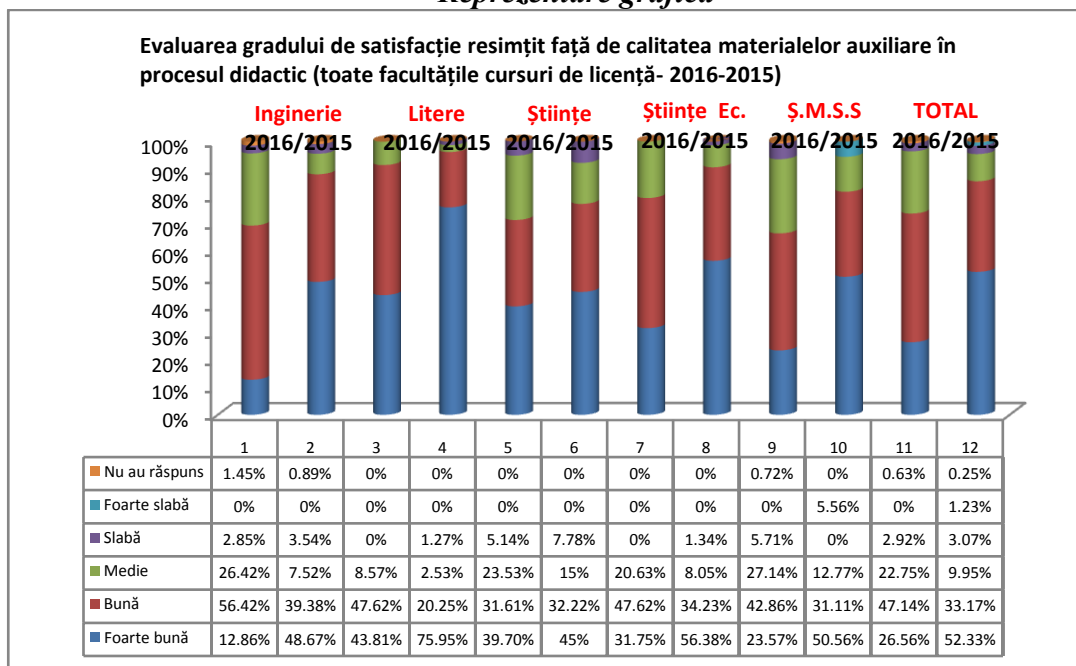
Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(1,23%), aceasta este mai scăzută cu 1,23% .

La acest item am refuzat să răspundă 0,63% dintre respondenți (4 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, și un altul de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.5
Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de calitatea materialelor auxiliare în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	36 12,86%	158 56,42%	74 26,42%	8 2,85%	0 0%	4 1,45%	280 100%
	110 48,67%	89 39,38%	17 7,52%	8 3,54%	0 0%	2 0,89%	226 100%
	Diferența	-35,81%	+17,04%	+18,90%	-0,69%	-	+0,56 -
Litere 2016 / 2015	46 43,81%	50 47,62%	9 8,57%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	60 75,95%	16 20,25%	2 2,53%	1 1,27%	0 0%	0 0%	79 100%
	Diferența	-32,14%	+27,37	+6,04%	-1,27%	-	- -
Științe 2016 / 2015	54 39,7%	43 31,61%	32 23,53%	7 5,14%	0 0%	0 0%	136 100%
	81 45%	58 32,22%	27 15%	14 7,78%	0 0%	0 0%	180 100%
	Diferența	-5,30%	-0,61%	+8,53%	-2,64%	-	- -
Științe Economice 2016 / 2015	40 31,75%	60 47,62%	26 20,63%	0 0%	0 0%	0 0%	126 100%
	84 56,38%	51 34,23%	12 8,05%	2 1,34%	0 0%	0 0%	149 100%
	Diferența	-24,63%	+13,39	+12,58	-1,34%	-	- -
Ș.M.S.S licență / master	33 23,57%	60 42,86%	38 27,14%	8 5,71%	0 0%	1 0,72%	140 100%
	91 50,56%	56 31,11%	23 12,77%	0 0%	10 5,56%	0 0%	180 100%
	Diferența	-26,99%	+11,75%	+14,37%	+5,71%	-5,56%	+0,72% -
TOTAL 2016 / 2015	209 26,56%	371 47,14%	179 22,75%	23 2,92%	0 0%	5 0,63%	787 100%
	426 52,33%	270 33,17%	81 9,95%	25 3,07%	10 1,23%	2 0,25%	814 100%
	Diferența	-25,77%	+13,97%	+12,80%	-0,15%	-1,23%	+0,38% -

Reprezentare grafică



I.e.Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** **Folosirea eficientă a diaporitivelor de instruire în procesul didactic**, în proporție de 43,96%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(37,71%), aceasta este mai **ridicată** cu 6,25%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 53,33%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 40,71%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **medie**, în proporție de 25,41%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(12,17%), aceasta este mai **ridicată** cu 13,24%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 34,28%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 5,71%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 22,87%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(44,47%), aceasta este mai **scăzută** cu 21,60%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 40,96%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 13,21%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 3,94%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,16%), aceasta este mai **scăzută** cu 1,22%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 6,43%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 2,16%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0%), aceasta este mai **ridicată** cu 2,16%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 4,28%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, *Științe Economice*, la **egalitate** de procente cu 0%.

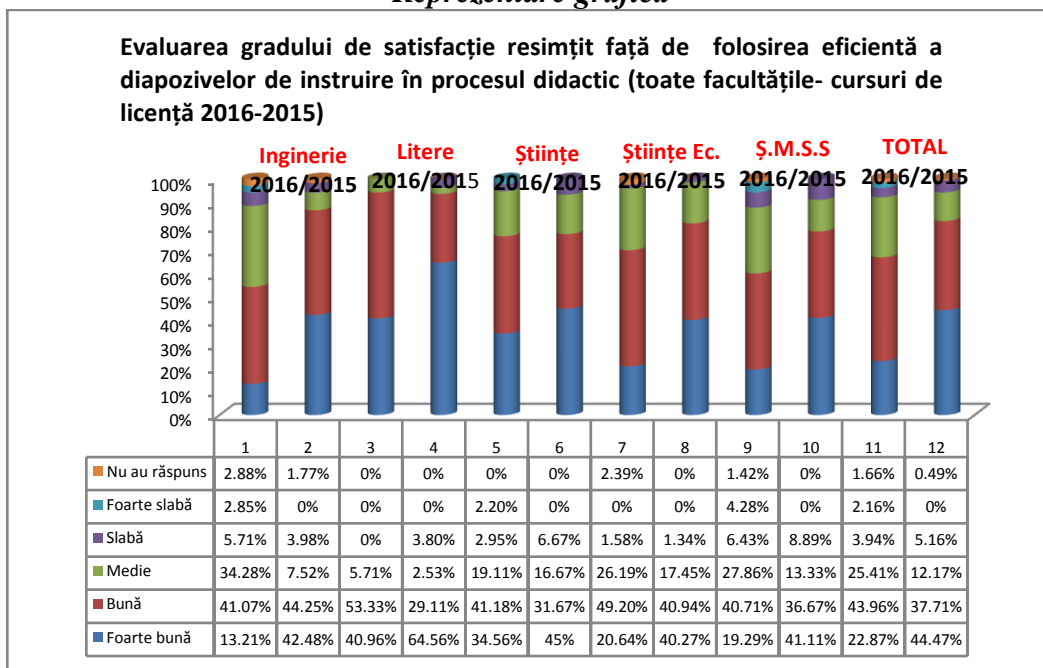
La acest item am refuzat să răspundă 1,66% dintre respondenți (8 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 3 de la *Facultatea de Științe Economice*, și 2 de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.6

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea eficientă a diapozitivelor de instruire în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	37 13,21%	115 41,07%	96 34,28%	16 5,71%	8 2,85%	8 2,88%	280 100%
	96 42,48%	100 44,25%	17 7,52%	9 3,98%	0 0%	4 1,77%	226 100%
Diferența	-29,27%	-3,18%	+26,76%	+1,73%	+2,85%	+1,11%	-
Litere 2016 / 2015	43 40,96%	56 53,33%	6 5,71%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	51 64,56%	23 29,11%	2 2,53%	3 3,80%	0 0%	0 0%	79 100%
Diferența	-23,60%	+24,22%	+3,18%	-3,80%	-	-	-
Științe 2016 / 2015	47 34,56%	56 41,18%	26 19,11%	4 2,95%	3 2,20%	0 0%	136 100%
	81 45%	57 31,67%	30 16,67%	12 6,67%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-10,44%	+9,51%	+2,44%	-3,72%	+2,20%	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	26 20,64%	62 49,2%	33 26,19%	2 1,58%	0 0%	3 2,39%	126 100%
	60 40,27%	61 40,94%	26 17,45%	2 1,34%	0 0%	0 0%	149 100%
Diferența	-19,63%	+8,26%	+8,74%	+0,24%	-	+2,39%	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	27 19,29%	57 40,71%	39 27,86%	9 6,43%	6 4,28%	2 1,42%	140 100%
	74 41,11%	66 36,67%	24 13,33%	16 8,89%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-21,85%	+4,04%	+14,53%	-2,46%	+4,28%	+1,42%	-
TOTAL 2016 / 2015	180 22,87%	346 43,96%	200 25,41%	31 3,94%	17 2,16%	13 1,66%	787 100%
	362 44,47%	307 37,71%	99 12,17%	42 5,16%	0 0%	4 0,49%	814 100%
Diferența	-21,60%	+6,25%	+13,24%	-1,22%	+2,16%	+1,17%	-

Reprezentare grafică



I.f.Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** **Folosirea eficientă a calculatoarelor în procesul didactic**, în proporție de 39,52%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(32,55%), aceasta este mai **ridicată** cu 6,97%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 49,26%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere* în proporție de 34,28%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 26,43%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(45,57%), aceasta este mai **scăzută** cu 21,14%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 48,58%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S* în proporție de 17,14%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 25,41%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(11,80%), aceasta este mai **ridicată** cu 13,61%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 35,71%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 15,24%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 4,83%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,41%), aceasta este mai **scăzută** cu 0,58%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 7,15%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 1,90%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 1,02%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(4,42%), aceasta este mai scăzută cu 3,40%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 2,85%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere, Științe Economice, Științe, Ș.M.S.S, la egalitate* de procente cu 0%.

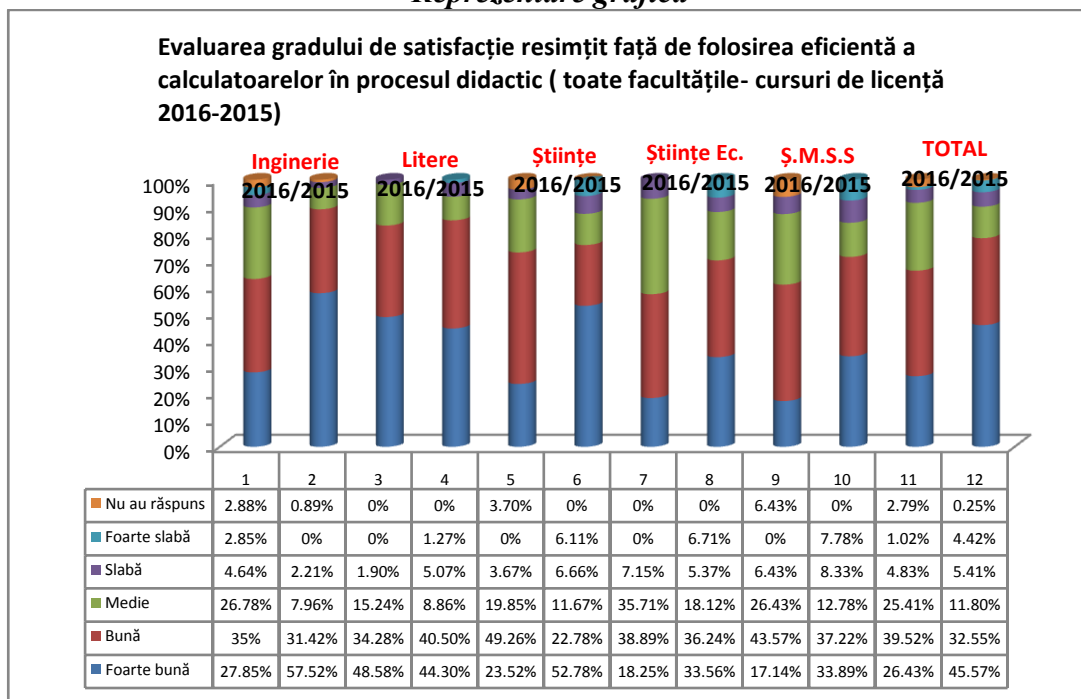
La acest item am refuzat să răspundă 2,79% dintre respondenți (8 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 5 de la *Facultatea de Științe*, și 9 de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.7

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față defolosirea eficientă a calculatoarelor în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	78 27,85%	98 35%	75 26,78%	13 4,64%	8 2,85%	8 2,88%	280 100%
	130 57,52%	71 31,42%	18 7,96%	5 2,21%	0 0%	2 0,89%	226 100%
Diferența	-29,67%	+3,58%	+18,82%	+2,43%	+2,85%	+1,99%	-
Litere 2016 / 2015	51 48,58%	36 34,28%	16 15,24%	2 1,90%	0 0%	0 0%	105 100%
	35 44,30%	32 40,50%	7 8,86%	4 5,07%	1 1,27%	0 0%	79 100%
Diferența	+4,28%	-6,22%	+6,38%	-3,17%	-1,27%	-	-
Științe 2016 / 2015	32 23,52%	67 49,26%	27 19,85%	5 3,67%	0 0%	5 3,7%	136 100%
	95 52,78%	41 22,78%	21 11,67%	12 6,66%	11 6,11%	0 0%	180 100%
Diferența	-29,26%	+26,78	+7,91%	-2,99%	-6,11%	+3,7%	-
Științe Economice 2016 / 2015	23 18,25%	49 38,89%	45 35,71%	9 7,15%	0 0%	0 0%	126 100%
	50 33,56%	54 36,24%	27 18,12%	8 5,37%	10 6,71%	0 0%	149 100%
Diferența	-15,31%	+2,65%	+17,59%	+1,78%	-6,71%	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	24 17,14%	61 43,57%	37 26,43%	9 6,43%	0 0%	9 6,43%	140 100%
	61 33,89%	67 37,22%	23 12,78%	15 8,33%	14 7,78%	0 0%	180 100%
Diferența	-16,75%	+6,35%	+13,65%	-1,90%	-7,78%	+6,43%	-
TOTAL 2016/ 2015	208 26,43%	311 39,52%	200 25,41%	38 4,83%	8 1,02%	22 2,79%	787 100%
	371 45,57%	265 32,55%	96 11,80%	44 5,41%	36 4,42%	2 0,25%	814 100%
Diferența	-21,14%	+6,97%	+13,61%	-0,58%	-3,40%	+2,54%	-

Reprezentare grafică



I.g. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** folosirea eficientă a tablelor interactive(inteligente) în procesul didactic, în proporție de 35,96%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(33,67%), aceasta este mai **ridicată** cu 2,29%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 50,48%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Științe, în proporție de 27,21%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **medie**, în proporție de 26,94%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(15,72%), aceasta este mai **ridicată** cu 11,22%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Științe Economice, în proporție de 37,30%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 6,66%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 17,02%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(33,04%), aceasta este mai **scăzută** cu 16,02%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 42,86%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Științe Economice, în proporție de 7,94%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 14,61%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(7,25%), aceasta este mai **ridicată** cu 7,36%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Inginerie, în proporție de 21,78%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 3,56%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(8,72%), aceasta este mai **scăzută** cu 5,16%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții Facultății de Inginerie, în proporție de 5,71%, iar cele mai puține pentru absolvenții Facultății de Litere, în proporție de 0%.

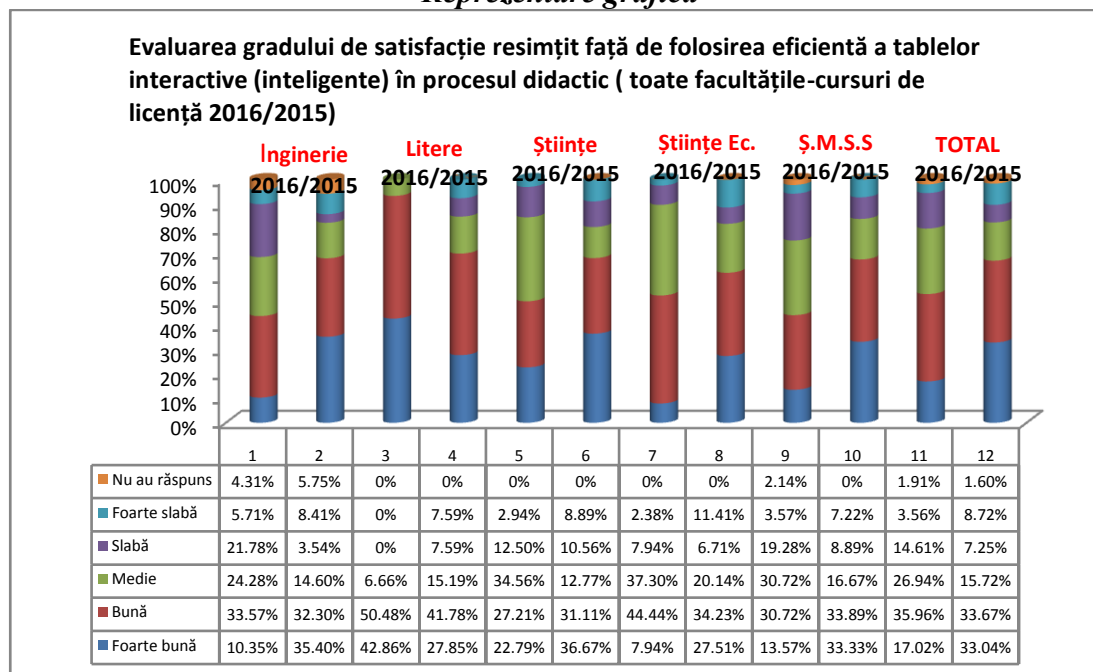
La acest item au refuzat să răspundă 1,91% dintre respondenți (12 respondenți de la Facultatea de Inginerie, și 3 de la Facultatea Ș.M.S.S).

Tabel nr.8

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea eficientă a tablelor interactive (inteligente) în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	29 10,35%	94 33,57%	68 24,28%	61 21,78%	16 5,71%	12 4,31%	280 100%
	80 35,40%	73 32,30%	33 14,60%	8 3,54%	19 8,41%	13 5,75%	226 100%
Diferența	-25,05%	+1,27%	+9,68%	+18,24%	-2,70%	-1,44%	-
Litere 2016 / 2015	45 42,86%	53 50,48%	7 6,66%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	22 27,85%	33 41,78%	12 15,19%	6 7,59%	6 7,59%	0 0%	79 100%
Diferența	+15,01%	+8,70%	-8,53%	-7,59%	-7,59%	-	-
Științe 2016 / 2015	31 22,79%	37 27,21%	47 34,56%	17 12,5%	4 2,94%	0 0%	136 100%
	66 36,67%	56 31,11%	23 12,77%	19 10,56%	16 8,89%	0 0%	180 100%
Diferența	-13,88%	-3,90%	+21,79%	+1,94%	-5,95%	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	10 7,94%	56 44,44%	47 37,30%	10 7,94%	3 2,38%	0 0%	126 100%
	41 27,51%	51 34,23%	30 20,14%	10 6,71%	17 11,41%	0 0%	149 100%
Diferența	-19,57%	+10,21%	+17,16%	+1,03%	-9,03%	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	19 13,57%	43 30,72%	43 30,72%	27 19,28%	5 3,57%	3 2,14%	140 100%
	60 33,33%	61 33,89%	30 16,67%	16 8,89%	13 7,22%	0 0%	180 100%
Diferența	-19,76%	-3,17%	+14,05%	+10,39%	-3,65%	+2,14%	-
TOTAL 2016 / 2015	134 17,02%	283 35,96%	212 26,94%	115 14,61%	28 3,56%	15 1,91%	787 100%
	269 33,04%	274 33,67%	128 15,72%	59 7,25%	71 8,72%	13 1,60%	814 100%
Diferența	-16,02%	+2,29%	+11,22%	+7,36%	-5,16%	+0,31%	-

Reprezentare grafică



I.h. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** folosirea eficientă a modalităților de comunicare on-line cu profesorii (e-mail, messenger, skype, a platformelor de învățare) în procesul didactic, în proporție de 39,65%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(32,19%), aceasta este mai **ridicată** cu 7,46%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 41,78%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 34,92%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 24,65%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(45,08%), aceasta este mai **scăzută** cu 20,43%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 49,53%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 9,53%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 22,11%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(10,32%), aceasta este mai **ridicată** cu 11,79%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 42,85%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 9,52%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 11,69%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(7,37%), aceasta este mai **ridicată** cu 4,32%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 15,72%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0,63%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(5,04%), aceasta este mai **scăzută** cu 4,41%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 1,42%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, *Științe*, *Științe Economice*, la **egalitate** de procente cu 0%.

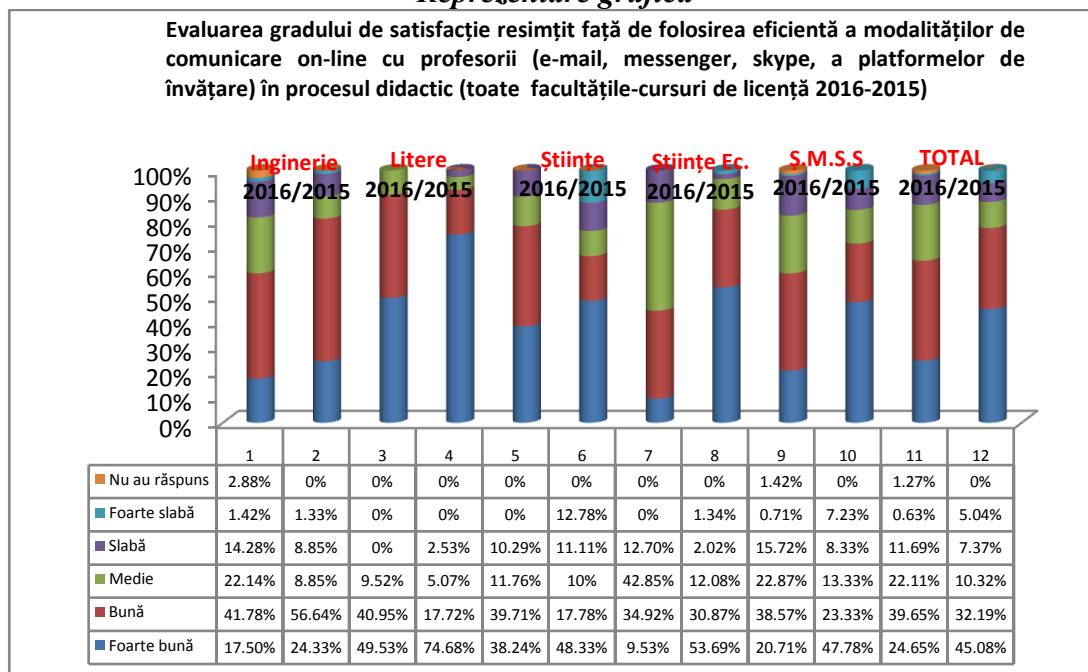
La acest item au refuzat să răspundă 1,27% dintre respondenți (8 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, și 2 de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.9

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de folosirea eficientă a modalităților de comunicare on-line cu profesorii (e-mail, messenger, skype, a platformelor de învățare) în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	49 17,50%	117 41,78%	62 22,14%	40 14,28%	4 1,42%	8 2,88%	280 100%
	55 24,33%	128 56,64%	20 8,85%	20 8,85%	3 1,33%	0 0%	226 100%
Diferența	-6,83%	-14,86%	+13,29%	+5,43%	+0,09%	+2,88%	-
Litere 2016 / 2015	52 49,53%	43 40,95%	10 9,52%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	59 74,68%	14 17,72%	4 5,07%	2 2,53%	0 0%	0 0%	79 100%
Diferența	-25,15%	+23,23%	+4,45%	-2,53%	-	-	-
Științe 2016 / 2015	52 38,24%	54 39,71%	16 11,76%	14 10,29%	0 0%	0 0%	136 100%
	87 48,33%	32 17,78%	18 10%	20 11,11%	23 12,78%	0 0%	180 100%
Diferența	-10,09%	+21,93%	+1,76%	-0,82%	-12,78%	-	-
Științe Economice 2016 / 2015	12 9,53%	44 34,92%	54 42,85%	16 12,70%	0 0%	0 0%	126 100%
	80 53,69%	46 30,87%	18 12,08%	3 2,02%	2 1,34%	0 0%	149 100%
Diferența	-44,16%	+4,05%	+30,77%	+10,68%	-1,34%	-	-
Ș.M.S.S 2016/ 2015	29 20,71%	54 38,57%	32 22,87%	22 15,72%	1 0,71%	2 1,42%	140 100%
	86 47,78%	42 23,33%	24 13,33%	15 8,33%	13 7,23%	0 0%	180 100%
Diferența	-27,07%	+15,24%	+9,54%	+7,39%	-6,52%	+1,42%	-
TOTAL 2016 / 2015	194 24,65%	312 39,65%	174 22,11%	92 11,69%	5 0,63%	10 1,27%	787 100%
	367 45,08%	262 32,19%	84 10,32%	60 7,37%	41 5,04%	0 0%	814 100%
Diferența	-20,43%	+7,46%	+11,79%	+4,32%	-4,41%	+1,27%	-

Reprezentare grafică



I.i. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** evaluarea accesului și funcționalității tehnicii de calcul/internet(calculatoare, software etc.) în procesul didactic, în proporție de 43,58%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(32,68%), aceasta este mai **ridicată** cu 10,90%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 51,42%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 34,29%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 23,76%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(45,09%), aceasta este mai **scăzută** cu 21,33%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 45,72%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 2,38%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 23,38%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(13,39%), aceasta este mai **ridicată** cu 9,99%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 46,83%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 13,21%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 6,74%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,65%), aceasta este mai **ridicată** cu 1,09%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 12,86%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 2,85%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0,89%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(3,07%), aceasta este mai **scăzută** cu 2,18%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 2,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie, Litere*, la **egalitate** de procente cu 0%.

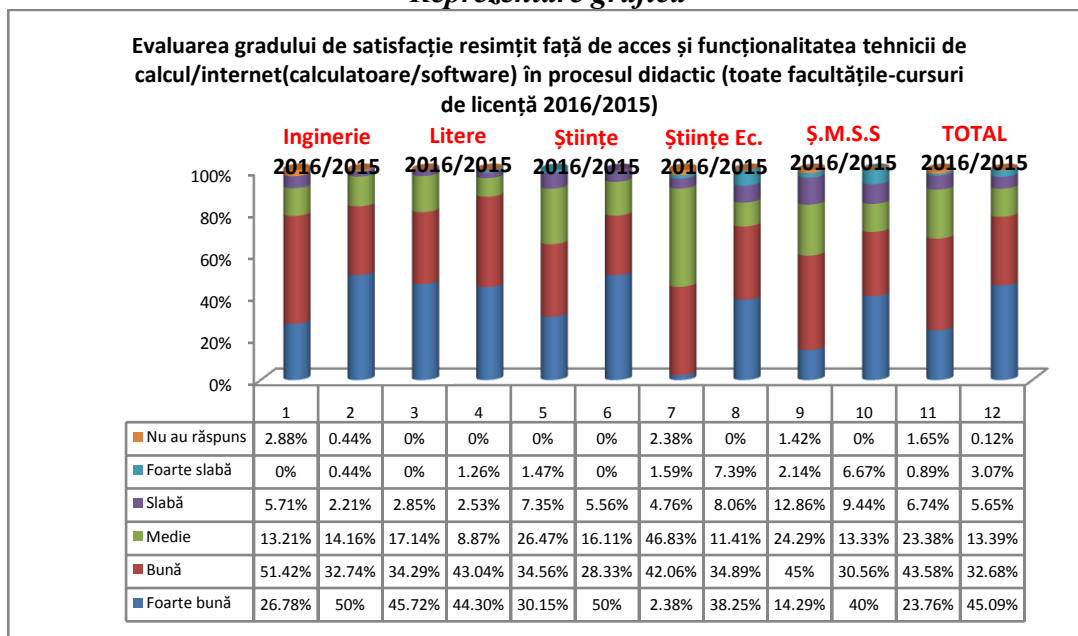
La acest item au refuzat să răspundă 1,65% dintre respondenți (8 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 3 de la *Științe Economice*, și 2 de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.10

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de accesul și funcționalitatea tehnicii de calcul / internet (calculatoare, software etc.) în procesul didactic
(toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	75 26,78%	144 51,42%	37 13,21%	16 5,71%	0 0%	8 2,88%	280 100%
	113 50%	74 32,74%	32 14,16%	5 2,21%	1 0,44%	1 0,44%	226 100%
	Diferența	-23,22%	+18,68%	-0,95%	+3,50%	-0,44%	+2,44% -
Litere 2016 / 2015	48 45,72%	36 34,29%	18 17,14%	3 2,85%	0 0%	0 0%	105 100%
	35 44,30%	34 43,04%	7 8,87%	2 2,53%	1 1,26%	0 0%	79 100%
	Diferența	+1,42%	-8,75%	+8,27%	+0,32%	-1,26%	- -
Științe 2016 / 2015	41 30,15%	47 34,56%	36 26,47%	10 7,35%	2 1,47%	0 0%	136 100%
	90 50%	51 28,33%	29 16,11%	10 5,56%	0 0%	0 0%	180 100%
	Diferența	-19,85%	+6,23%	+10,36%	+1,79%	+1,47%	- -
Științe Economice 2016 / 2015	3 2,38%	53 42,06%	59 46,83%	6 4,76%	2 1,59%	3 2,38%	126 100%
	57 38,25%	52 34,89%	17 11,41%	12 8,06%	11 7,39%	0 0%	149 100%
	Diferența	-35,87%	+7,17%	+35,42%	-3,30%	-5,80%	+2,38% -
Ș.M.S.S 2016 / 2015	20 14,29%	63 45%	34 24,29%	18 12,86%	3 2,14%	2 1,42%	140 100%
	72 40%	55 30,56%	24 13,33%	17 9,44%	12 6,67%	0 0%	180 100%
	Diferența	-25,71%	+14,44%	+10,96%	+3,42%	-4,53%	+1,42% -
TOTAL 2016 / 2015	187 23,76%	343 43,58%	184 23,38%	53 6,74%	7 0,89%	13 1,65%	787 100%
	367 45,09%	266 32,68%	109 13,39%	46 5,65%	25 3,07%	1 0,12%	814 100%
	Diferența	-21,33%	+10,90%	+9,99%	+1,09%	-2,18%	+1,53% -

Reprezentare grafică



I.1. Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună** evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de funcționarea centrelor de multiplicare în procesul didactic, în proporție de 42,19%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(38,20%), aceasta este mai **ridicată** cu 3,99%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 50,79%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 34,28%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 27,82%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(44,47%), aceasta este mai **scăzută** cu 16,65%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 37,50%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 15,08%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 19,82%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(11,55%), aceasta este mai **ridicată** cu 8,27%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 29,37%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 9,52%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 5,98%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,93%), aceasta este mai **ridicată** cu 2,05%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 10,48%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 4,41%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 2,16%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(1,60%), aceasta este mai **ridicată** cu 0,56%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 12,39%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe, Științe Economice, Ș.M.S.S*, la **egalitate** de procente cu 0%.

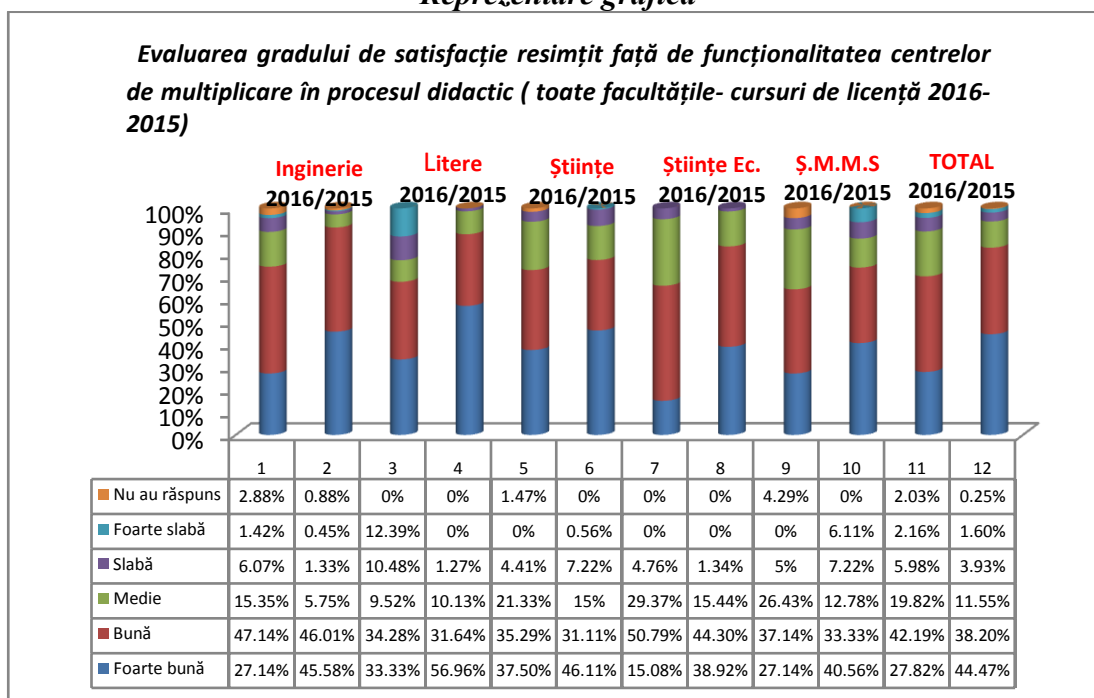
La acest item au refuzat să răspundă 2,03% dintre respondenți (8 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 2 de la *Științe*, și 6 de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.11

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de funcționarea centrelor de multiplicare în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	76 27,14%	132 47,14%	43 15,35%	17 6,07%	4 1,42%	8 2,88%	280 100%
	103 45,58%	104 46,01%	13 5,75%	3 1,33%	1 0,45%	2 0,88%	226 100%
	Diferența	-18,44%	+1,13%	+9,60%	+4,74%	+0,97%	+2% -
Litere 2016 / 2015	35 33,33%	36 34,28%	10 9,52%	11 10,48%	13 12,39%	0 0%	105 100%
	45 56,96%	25 31,64%	8 10,13%	1 1,27%	0 0%	0 0%	79 100%
	Diferența	-23,63%	+2,64%	-0,61%	+9,21%	+12,39%	- -
Științe 2016 / 2015	51 37,50%	48 35,29%	29 21,33%	6 4,41%	0 0%	2 1,47%	136 100%
	83 46,11%	56 31,11%	27 15%	13 7,22%	1 0,56%	0 0%	180 100%
	Diferența	-8,61%	+4,18%	+6,33%	-2,81%	-0,56%	+1,47% -
Științe Economice 2016 / 2015	19 15,08%	64 50,79%	37 29,37%	6 4,76%	0 0%	0 0%	126 100%
	58 38,92%	66 44,30%	23 15,44%	2 1,34%	0 0%	0 0%	149 100%
	Diferența	-23,84%	+6,49%	+13,93%	+3,42%	-	- -
Ș.M.S.S 2016 / 2015	38 27,14%	52 37,14%	37 26,43%	7 5%	0 0%	6 4,29%	140 100%
	73 40,56%	60 33,33%	23 12,78%	13 7,22%	11 6,11%	0 0%	180 100%
	Diferența	-13,42%	+3,81%	+13,65%	-2,22%	-6,11%	+4,29% -
TOTAL 2016 / 2015	219 27,82%	332 42,19%	156 19,82%	47 5,98%	17 2,16%	16 2,03%	787 100%
	362 44,47%	311 38,20%	94 11,55%	32 3,93%	13 1,60%	2 0,25%	814 100%
	Diferența	-16,65%	+3,99%	+8,27%	+2,05%	+0,56%	+1,78% -

Reprezentare grafică



Itemul nr.II

Absolvenții investigați, la nivel de eșantion, oferă următoarea structură cu referire la gradul de satisfacție resimțit, în general, față de tehnologiile didactice utilizate în procesul de învățământ din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău:

Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) s-au declarat satisfăcuți, față de tehnologiile didactice utilizate în procesul de învățământ, „*într-o mare măsură*” în proporție de 45,24%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(43,49%), aceasta este mai *ridicată* cu 1,75%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 69,84%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 28,57%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns „*într-o foarte mare măsură*” în proporție de 23,13%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(46,93%), aceasta este mai *scăzută* cu 23,80%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 33,82%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 10,48%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns „*în mică măsură*”, în proporție de 17,79%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,63%), aceasta este mai *ridicată* cu 11,16%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 21,77%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe*, în proporție de 10,29%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns „*suficient*”, în proporție de 11,94%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(2,95%), aceasta este mai *scăzută* cu 8,99%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 22,14%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns „*deloc*”, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0%), aceasta este la egalitate.

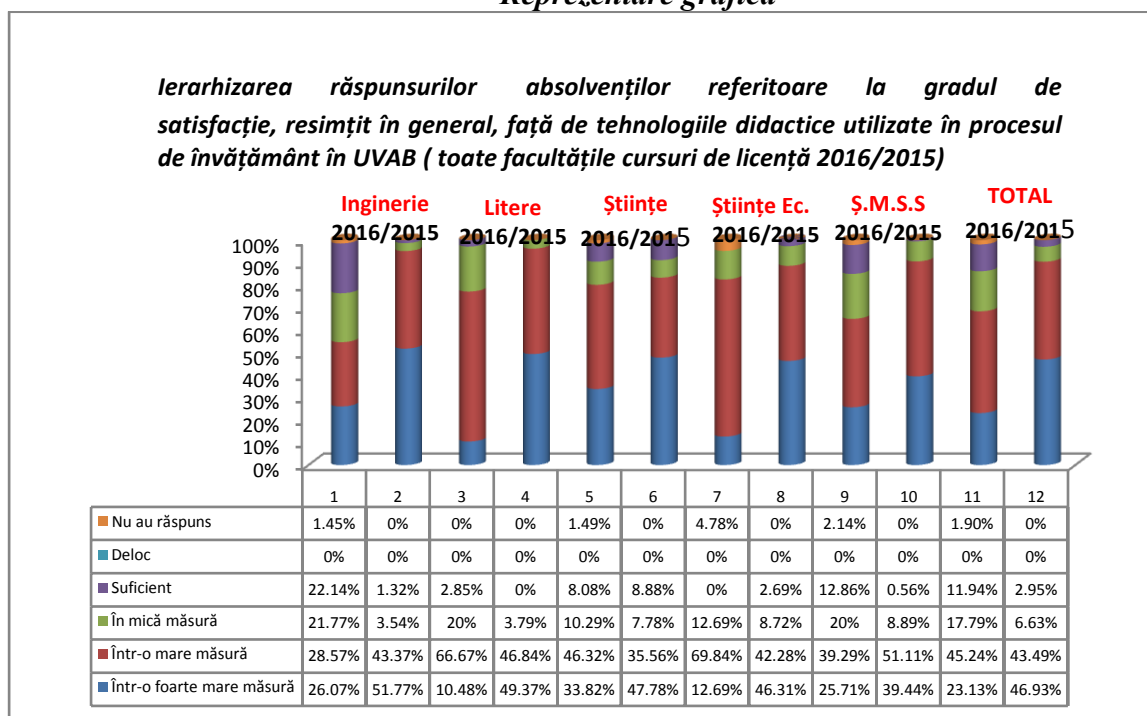
La acest item au refuzat să răspundă 1,90% dintre respondenți (4 respondenți de la Facultatea de Inginerie, 2 de la Științe, 6 de la Științe Economice, și 3 de la Facultatea Ș.M.S.S).

Tabel nr.12

Ierarhizarea răspunsurilor absolvenților referitoare la gradul de satisfacție, resimțit în general, față de tehnologiile didactice utilizate în procesul de învățământ din UVAB (toate facultățile - licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	într-o foarte mare măsură	într-o mare măsură	în mică măsură	suficient	deloc	nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	73 26,07%	80 28,57%	61 21,77%	62 22,14%	0 0%	4 1,45%	280 100%
	117 51,77%	98 43,37%	8 3,54%	3 1,32%	0 0%	0 0%	226 100%
Diferența	-25,70%	-14,80%	+18,23%	+20,82%	-	+1,45%	-
Litere 2016 / 2015	11 10,48%	70 66,67%	21 20%	3 2,85%	0 0%	0 0%	105 100%
	39 49,37%	37 46,84%	3 3,79%	0 0%	0 0%	0 0%	79 100%
Diferența	-38,89%	+19,83%	+16,21%	+2,85%	-	-	-
Științe 2016 / 2015	46 33,82%	63 46,32%	14 10,29%	11 8,08%	0 0%	2 1,49%	136 100%
	86 47,78%	64 35,56%	14 7,78%	16 8,88%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-13,96%	+10,76%	+2,51%	-0,80%	-	+1,49%	-
Științe Economice 2016 / 2015	16 12,69%	88 69,84%	16 12,69%	0 0%	0 0%	6 4,78%	126 100%
	69 46,31%	63 42,28%	13 8,72%	4 2,69%	0 0%	0 0%	149 100%
Diferența	-33,62%	+27,56%	+3,97%	-2,69%	-	4,78%	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	36 25,71%	55 39,29%	28 20%	18 12,86%	0 0%	3 2,14%	140 100%
	71 39,44%	92 51,11%	16 8,89%	1 0,56%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-13,73%	-11,82%	+11,11%	+12,30%	-	+2,14%	-
TOTAL 2016 / 2015	182 23,13%	356 45,24%	140 17,79%	94 11,94%	0 0%	15 1,90%	787 100%
	382 46,93%	354 43,49%	54 6,63%	24 2,95%	0 0%	0 0%	814 100%
Diferența	-23,80%	+1,75%	+11,16%	-8,99%	-	+1,90%	-

Reprezentare grafică



Itemul III

Absolvenții investigați, la nivel de eșantion, evaluează gradul de satisfacție resimțit față de **utilitatea metodelor** folosite în procesul didactic, după cum urmează:

Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună utilitatea metodelor folosite în procesul didactic**, în proporție de 50,70%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(37,84%), aceasta este mai **ridică** cu 12,86%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 63,93%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 21,90%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 34,81%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(53,44%), aceasta este mai **scăzută** cu 18,63%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 72,39%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 20,63%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 12,72%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(7%), aceasta este mai **ridică** cu 5,72%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 20%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 5,71%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 1,52%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(1,72%), aceasta este mai **scăzută** cu 0,20%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 5%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, *Litere*, *Științe Economice*, la **egalitate** de procente cu 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0%), aceasta este la **egalitate**.

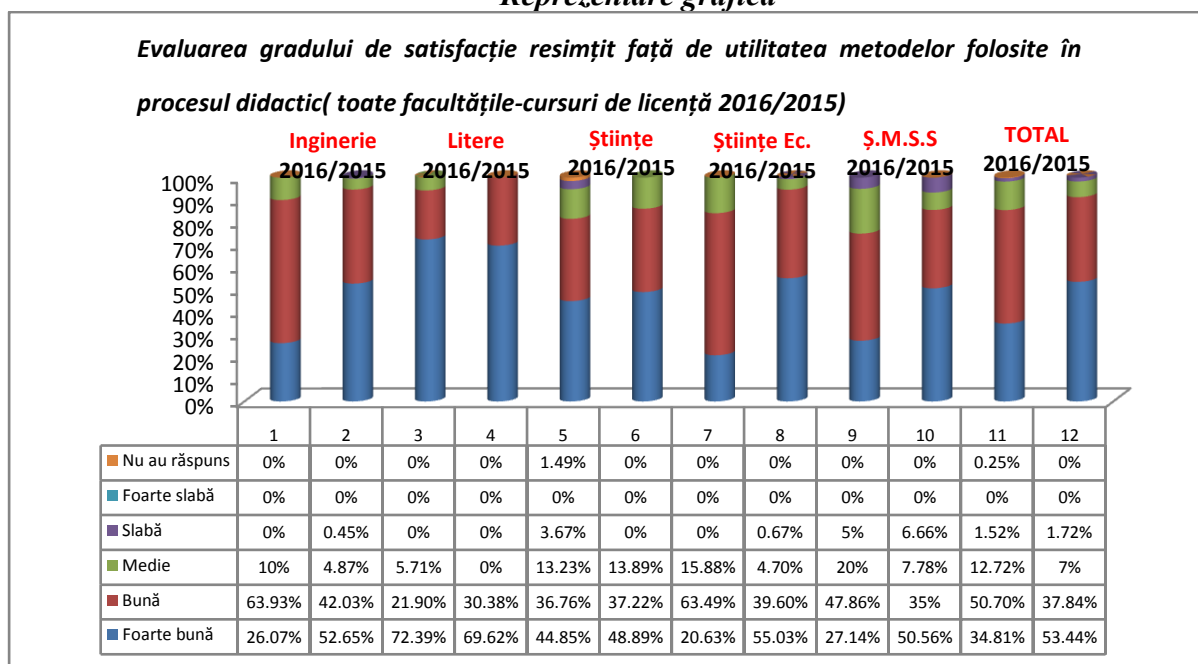
La acest item am refuzat să răspundă 0,25% dintre respondenți (2 respondenți de la *Facultatea de Științe*).

Tabel nr. 13

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de utilitatea metodelor folosite în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	73 26,07%	179 63,93%	28 10%	0 0%	0 0%	0 0%	280 100%
	119 52,65%	95 42,03%	11 4,87%	1 0,45%	0 0%	0 0%	226 100%
	Diferența	-26,58%	+21,90%	+5,13%	-0,45%	-	-
Litere 2016/ 2015	76 72,39%	23 21,9%	6 5,71%	0 0%	0 0%	0 0%	105 100%
	55 69,62%	24 30,38%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	79 100%
	Diferența	+2,77%	-8,48%	+5,71%	-	-	-
Științe 2016 / 2015	61 44,85%	50 36,76%	18 13,23%	5 3,67%	0 0%	2 1,49%	136 100%
	88 48,89%	67 37,22%	25 13,89%	0 0%	0 0%	0 0%	180 100%
	Diferența	-4,04%	-0,46%	-0,66%	+3,67%	-	1,49%
Științe Economice 2016 / 2015	26 20,63%	80 63,49%	20 15,88%	0 0%	0 0%	0 0%	126 100%
	82 55,03%	59 39,60%	7 4,70%	1 0,67%	0 0%	0 0%	149 100%
	Diferența	-34,40%	+23,89%	+11,18%	-0,67%	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	38 27,14%	67 47,86%	28 20%	7 5%	0 0%	0 0%	140 100%
	91 50,56%	63 35%	14 7,78%	12 6,66%	0 0%	0 0%	180 100%
	Diferența	-23,42%	+12,86%	+12,22%	-1,66%	-	-
TOTAL 2016 / 2015	274 34,81%	399 50,70%	100 12,72%	12 1,52%	0 0%	2 0,25%	787 100%
	435 53,44%	308 37,84%	57 7%	14 1,72%	0 0%	0 0%	814 100%
	Diferența	-18,63%	+12,86%	+5,72%	-0,20%	-	+0,25%

Reprezentare grafică



Absolvenții investigați, la nivel de eșantion, evaluează gradul de satisfacție resimțit față de **interactivitatea metodelor** folosite în procesul didactic, după cum urmează:

Cei mai mulți absolvenți (cursuri de licență-promoția 2016) apreciază ca fiind **bună interactivitatea metodelor folosite în procesul didactic**, în proporție de 50,57%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(38,09%), aceasta este mai **ridicată** cu 12,48%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 61,78%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 30,48%.

Pe locul secund, se situează varianta de răspuns **foarte bună**, în proporție de 28,97%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(51,71%), aceasta este mai **scăzută** cu 22,74%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 56,19%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Științe Economice*, în proporție de 17,46%.

Pe locul trei, în ierarhia răspunsurilor, se află varianta de răspuns **medie**, în proporție de 17,15%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(7,99%), aceasta este mai **ridicată** cu 9,16%. Cele mai multe răspunsuri au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 25%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Litere*, în proporție de 10,48%.

Pe locul patru, întâlnim varianta de răspuns **slabă**, în proporție de 2,29%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(2,21%), aceasta este mai **ridicată** cu 0,08%. Cele mai multe răspunsuri la această variantă de răspuns au fost înregistrate pentru absolvenții *Facultății de Ș.M.S.S*, în proporție de 5%, iar cele mai puține pentru absolvenții *Facultății de Inginerie*, în proporție de 0%.

Pe locul cinci, avem varianta de răspuns **foarte slabă**, în proporție de 0%. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0%), aceasta este la **egalitate**.

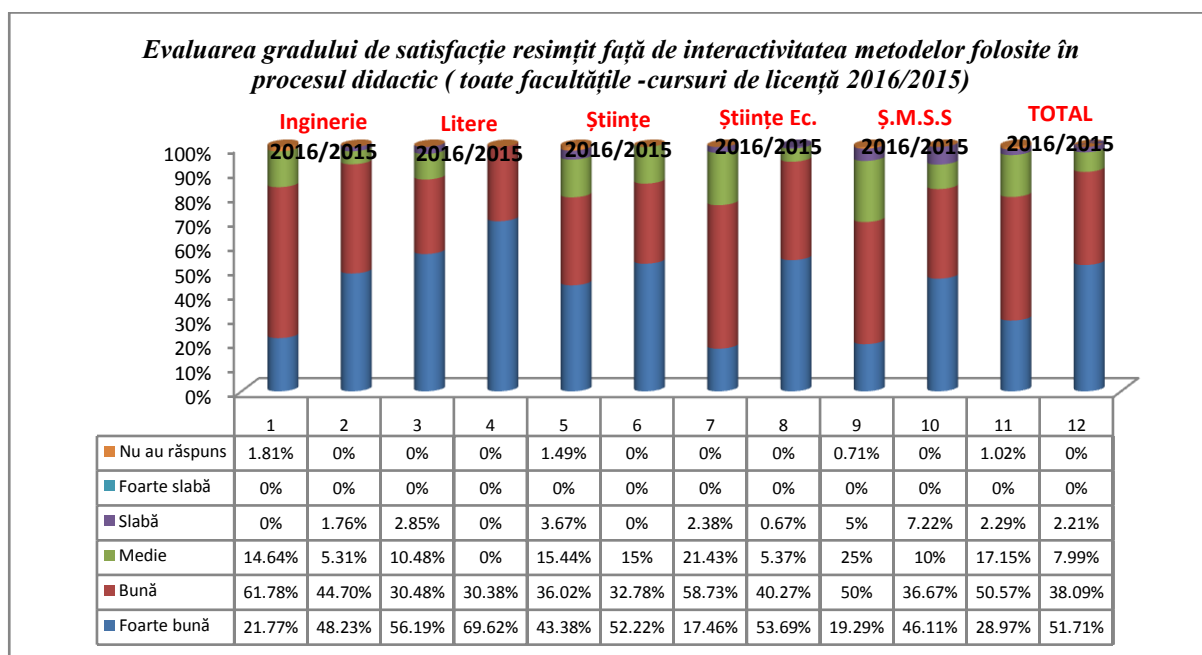
La acest item am refuzat să răspundă 1,02% dintre respondenți (5 respondenți de la *Facultatea de Inginerie*, 2 de la *Facultatea de Științe*, un respondent de la *Facultatea Ș.M.S.S*).

Tabel nr.14

Evaluarea gradului de satisfacție resimțit față de interactivitatea metodelor folosite în procesul didactic (toate facultățile - cursuri de licență 2016/2015)

Facultatea Absolvenți 2016/2015	Foarte bună	Bună	Medie	Slabă	Foarte slabă	Nu au răspuns	TOTAL
Inginerie 2016 / 2015	61 21,77%	173 61,78%	41 14,64%	0 0%	0 0%	5 1,81%	280 100%
	109 48,23%	101 44,70%	12 5,31%	4 1,76%	0 0%	0 0%	226 100%
Diferența	-26,46%	+17,08%	+9,33%	-1,76%	-	+1,81%	-
Litere 2016 / 2015	59 56,19%	32 30,48%	11 10,48%	3 2,85%	0 0%	0 0%	105 100%
	55 69,62%	24 30,38%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	79 100%
Diferența	-13,43%	+0,10%	+10,48%	+2,85%	-	-	-
Științe 2016 / 2015	59 43,38%	49 36,02%	21 15,44%	5 3,67%	0 0%	2 1,49%	136 100%
	94 52,22%	59 32,78%	27 15%	0 0%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-8,84%	+3,24%	+0,44%	+3,67%	-	1,49%	-
Științe Economice 2016 / 2015	22 17,46%	74 58,73%	27 21,43%	3 2,38%	0 0%	0 0%	126 100%
	80 53,69%	60 40,27%	8 5,37%	1 0,67%	0 0%	0 0%	149 100%
Diferența	-36,23%	+18,46%	+16,06%	+1,71%	-	-	-
Ș.M.S.S 2016 / 2015	27 19,29%	70 50%	35 25%	7 5%	0 0%	1 0,71%	140 100%
	83 46,11%	66 36,67%	18 10%	13 7,22%	0 0%	0 0%	180 100%
Diferența	-26,82%	+13,33%	+15%	-2,22%	-	+0,71%	-
TOTAL 2016 / 2015	228 28,97%	398 50,57%	135 17,15%	18 2,29%	0 0%	8 1,02%	787 100%
	421 51,71%	310 38,09%	65 7,99%	18 2,21%	0 0%	0 0%	814 100%
Diferența	-22,74%	+12,48%	+9,16%	+0,08%	-	+1,02%	-

Reprezentare grafică



Item IV

Absolvenții din promoția 2016 (cursuri licență), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1.Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală în proporție de 17,93%, pentru promoția 2016 .Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(20,55%), aceasta este mai scăzută cu 2,62%.

2.Cursuri on-line în proporție de 13,79%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(10,27%), aceasta este mai ridicată cu 3,52%.

3.Echiparea cu calculatoare în proporție de 13,10%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(13,70%), aceasta este mai scăzută cu 0,60%.

4.Utilizarea unor software interactive și revoluționare în proporție de 11,03%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(13,02%), aceasta este mai scăzută cu 1,99%.

5.Oferirea de materiale didactice în format electronic în proporție de 8,28%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(6,85%), aceasta este mai ridicată cu 1,43%.

6.Achiziționarea de table interactive în proporție de 6,90% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(6,17%), aceasta este mai ridicată cu 0,73%.

7.Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor în proporție de 6,20%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(4,80%), aceasta este mai ridicată cu 1,40%.

8.Îmbunătățirea funcționării internetului în proporție de 5,52%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(6,17%), aceasta este mai scăzută cu 0,65%.

9.Comunicare on-line îmbunătățită în proporție de 4,14%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(2,74%), aceasta este mai ridicată cu 1,40%.

10.Actualizarea și mărirea bibliotecii software în proporție de 3,45%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(3,43%), aceasta este mai ridicată cu 0,02%.

11.Actualizarea programelor analitice și a cursurilor universitare în scopul îmbunătățirii metodelor de învățare în proporție de 3,45%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(2,73%), aceasta este mai ridicată cu 0,72%.

12.WI-FI mai bun în proporție de 2,07%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(3,42%), aceasta este mai scăzută cu 1,35%.

13.Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri în proporție de 1,38%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(1,36%), aceasta este mai ridicată cu 0,02%.

14.Altele în proporție de 0%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(0,68%), aceasta este mai scăzută cu 0,68%.

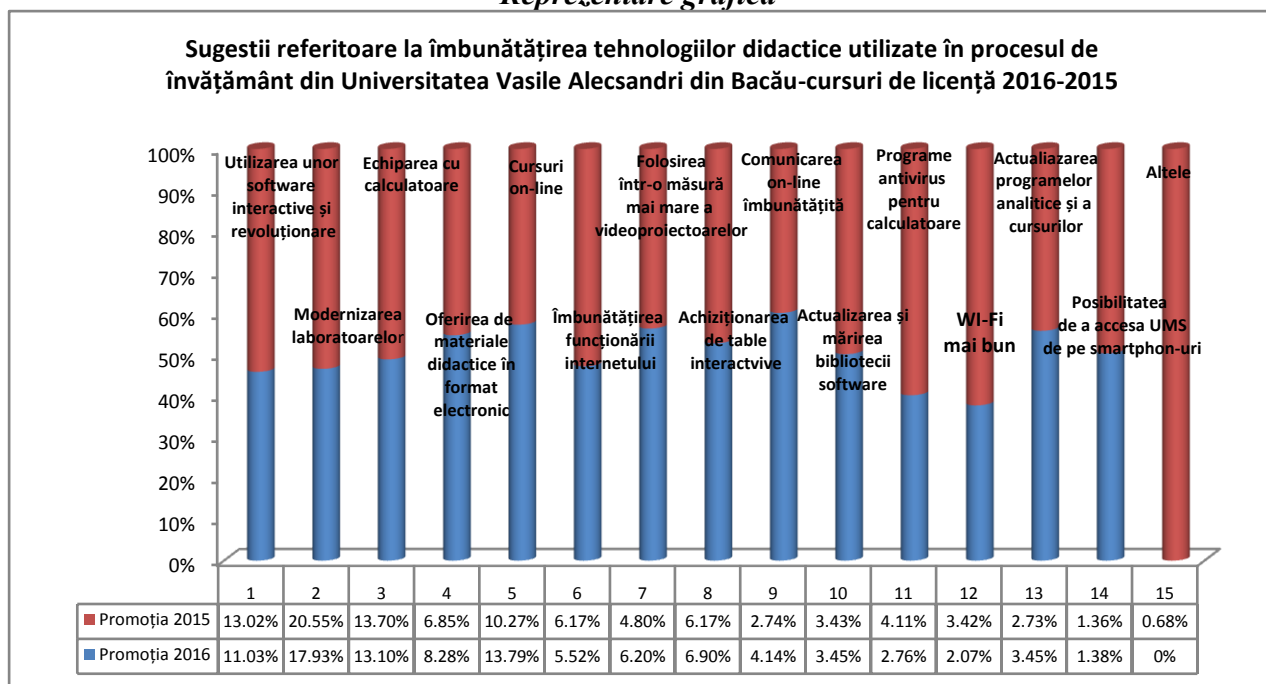
Tabel nr.15

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Utilizarea unor software interactive și revoluționare	16 11,03%	19 13,02%	-1,99%
2.	Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală	26 17,93%	30 20,55%	-2,62%
3.	Echiparea cu calculatoare	19 13,10%	20 13,70%	-0,60%

4.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	12 8,28%	10 6,85%	+1,43%
5.	Cursuri on-line	20 13,79%	15 10,27%	+3,52%
6.	Îmbunătățirea funcționării internetului	8 5,52%	9 6,17%	-0,65%
7.	Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor	9 6,20%	7 4,80%	+1,40%
8.	Achiziționarea de table interactive	10 6,90%	9 6,17%	+0,73%
9.	Comunicare on-line îmbunătățită	6 4,14%	4 2,74%	+1,40%
10.	Actualizarea și mărirea bibliotecii software	5 3,45%	5 3,43%	+0,02%
11.	Programe antivirus pentru calculatoare	4 2,76%	6 4,11%	-1,35%
12.	WI-FI mai bun	3 2,07%	5 3,42%	-1,35%
13.	Actualizarea programelor analitice și a cursurilor universitare în scopul îmbunătățirii metodelor de învățare	5 3,45%	4 2,73%	+0,72%
14.	Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri	2 1,38%	2 1,36%	+0,02%
15.	Altele	0 0%	1 0,68%	-0,68%
16.	TOTAL	145 100%	146 100%	-

Reprezentare grafică



Absolvenții *Facultății de Inginerie* (cursuri licență 2016), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1. **Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală** în proporție de 22,50%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(33,33%), aceasta este mai scăzută cu 10,83%.

2. **Actualizarea și mărirea bibliotecii software** în proporție de 12,50%, pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(6,06%), aceasta este mai ridicată cu 6,44%.

3. Pe locul al treilea se află la *egalitate* de procente după cum urmează:

Actualizarea programelor analitice și a cursurilor universitare în scopul îmbunătățirii metodelor de învățare, Cursuri on-line, Folosirea calculatorului la examene, achiziționarea de table interactive, WI-FI mai bun cu un procent de 7,50% pentru promoția 2016 .

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: *scăderi* cu 4,62% pentru sugestiile: **Actualizarea programelor analitice și a cursurilor universitare în scopul îmbunătățirii metodelor de învățare, Cursuri on-line**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(12,12%), și *creșteri* cu 4,47% pentru sugestiile: **Folosirea calculatorului la examene, achiziționarea de table interactive, WI-FI mai bun**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,03%).

4. Pe al patrulea loc se află la *egalitate* de procente după cum urmează:

În general dotarea laboratoarelor, echiparea cu calculatoare, Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri, Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație în proporție de 5% pentru promoția 2016.

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: *scăderi* cu 4,10% pentru sugestiile: **În general, dotarea laboratoarelor**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(9,10%), cu 1,06% pentru **echiparea cu calculatoare** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,06%), și *creșteri* cu 1,97% pentru sugestiile: **Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri, Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,03%).

5. Pe al cincilea loc se află la *egalitate* de procente după cum urmează:

Oferirea de materiale didactice în format electronic, Punerea la punct a serverelor, platformei SAKAI, Program prelungit la centrele de multiplicare în proporție de 2,50% ,pentru promoția 2016 .

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: *scăderi* cu 0,53% pentru sugestiile: **Oferirea de materiale didactice în format electronic, Punerea la punct a serverelor, platformei SAKAI**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,03%), și o *creștere* cu 2,50% pentru: **Program prelungit la centrele de multiplicare** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(0%).

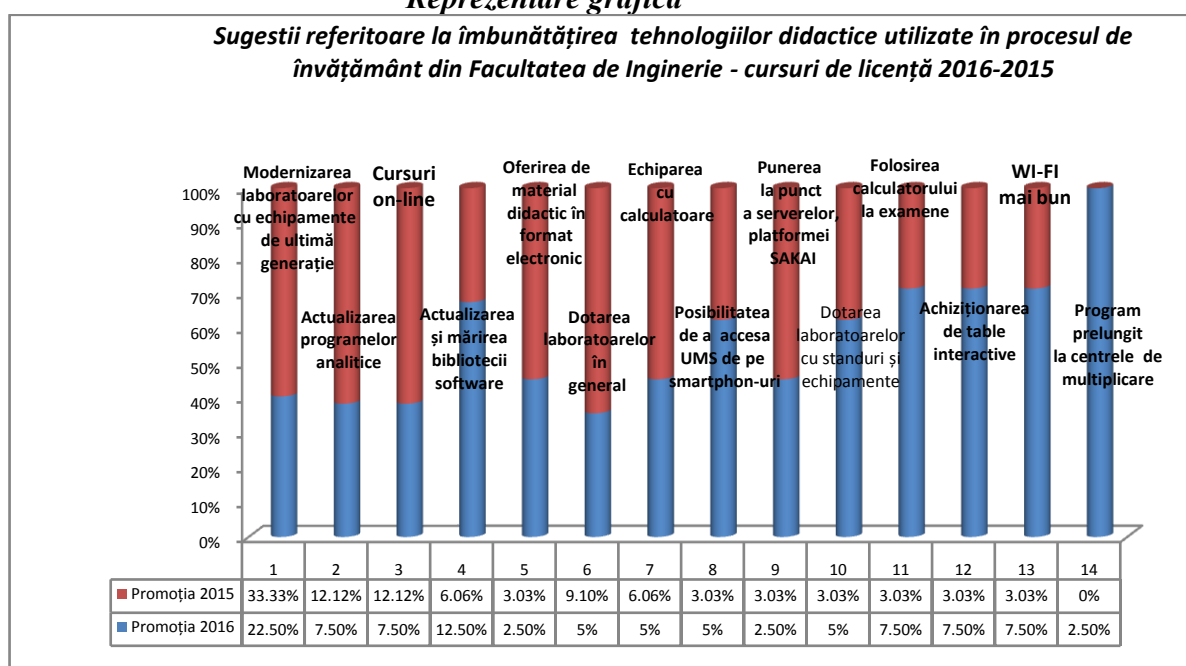
Tabel nr.16

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Facultatea de Inginerie - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală	9 22,50%	11 33,33%	-10,83%
2.	Actualizarea programelor analitice și a cursurilor universitare în scopul îmbunătățirii metodelor de învățare	3 7,50%	4 12,12%	-4,62%
3.	Cursuri on-line	3 7,50%	4 12,12%	-4,62%
4.	Actualizarea și mărirea bibliotecii software	5 12,50%	2 6,06%	+6,44%
5.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	1 2,50%	1 3,03%	-0,53%
6.	În general, dotarea laboratoarelor	2 5%	3 9,10%	-4,10%
7.	Echiparea cu calculatoare	2 5%	2 6,06%	-1,06%
8.	Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri	2 5%	1 3,03%	+1,97%
9.	Punerea la punct a serverelor, platformei SAKAI	1 2,50%	1 3,03%	-0,53%

10.	Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație	2 5%	1 3,03%	+1,97%
11.	Folosirea calculatorului la examene	3 7,50%	1 3,03%	+4,47%
12.	Achiziționarea de table interactive	3 7,50%	1 3,03%	+4,47%
13.	WI-FI mai bun	3 7,50%	1 3,03%	+4,47%
14.	Program prelungit la centrele de multiplicare	1 2,50%	-	+2,50%
15.	TOTAL	40 100%	33 100%	-

Reprezentare grafică



Absolvenții *Facultății de Litere* (cursuri licență 2016), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1. **Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală** în proporție de 22,22% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru 2015(20%), aceasta este mai ridicată cu 2,22%.

2. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Îmbunătățirea funcționării internetului, Utilizarea unor software interactive și revoluționare**, cu un procent de 16,67% pentru promoția 2016. S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: o *scădere* cu 3,33% pentru sugestia: **Îmbunătățirea funcționării internetului**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(20%), și o *creștere* cu 3,34% pentru sugestia: **Utilizarea unor software interactive și revoluționare**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(13,33%).

3. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Cursuri on-line, Actualizarea și mărirea bibliotecii software, WI-FI mai bun**, cu un procent de 16,67% pentru promoția 2016.

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: o *scădere* cu 2,22% pentru sugestia: **Cursuri on-line** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(13,33%), și *creșteri* cu 4,44% pentru sugestiile: **Actualizarea și mărirea bibliotecii software, WI-FI mai bun**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,67%).

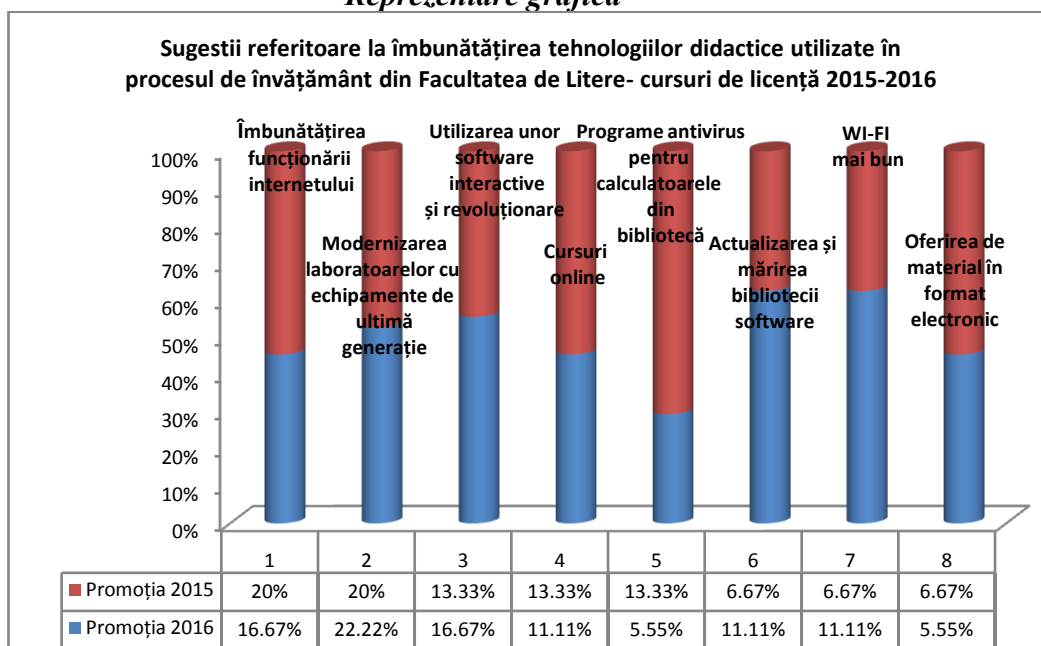
4. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Programe antivirus pentru calculatoarele din bibliotecă, Oferirea de materiale didactice în format electronic**, cu un procent de 5,55% pentru promoția 2016. S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: *scăderi* cu 7,78% pentru sugestia: **Programe antivirus pentru calculatoarele din bibliotecă**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(13,33%), și o *scădere* cu 1,12% pentru sugestia: **Oferirea de materiale didactice în format electronic** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,67%).

Tabel nr.17

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Facultatea de Litere - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Îmbunătățirea funcționării internetului	3 16,67%	3 20%	-3,33%
2.	Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală	4 22,22%	3 20%	+2,22%
3.	Utilizarea unor software interactive și revoluționare	3 16,67%	2 13,33%	+3,34%
4.	Cursuri on-line	2 11,11%	2 13,33%	-2,22%
5.	Programe antivirus pentru calculatoarele din bibliotecă	1 5,55%	2 13,33%	-7,78%
6.	Actualizarea și mărirea bibliotecii software	2 11,11%	1 6,67%	+4,44%
7.	WI-FI mai bun	2 11,11%	1 6,67%	+4,44%
8.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	1 5,55%	1 6,67%	-1,12%
9.	TOTAL	18 100%	15 100%	-

Reprezentare grafică



Absolvenții *Facultății de Științe* (cursuri licență 2016), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1. **Cursuri on-line** cu un procent de 21,87% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(24,13%), s-a înregistrat o scădere cu 2,26%.

2. **Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală** cu un procent de 18,75% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(17,24%), s-a înregistrat o creștere cu 1,51%.

3. La **egalitate** de procente se află după cum urmează: **Achiziționarea de table interactive, Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor**, cu un procent de 12,50% pentru promoția 2016. S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: scăderi cu 1,29% pentru sugestiile: **Achiziționarea de table interactive, Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(13,79%).

4. **Utilizarea unor software interactive și revoluționare** cu un procent de 9,38% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,90%), s-a înregistrat o creștere cu 2,48%.

5. La **egalitate** de procente se află după cum urmează: **Oferirea de materiale didactice în format electronic, Îmbunătățirea funcționării internetului, Comunicare on-line îmbunătățită, Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri**, cu un procent de 6,25% pentru promoția 2016.

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: scăderi cu 0,65% pentru sugestiile: **Oferirea de materiale didactice în format electronic, Îmbunătățirea funcționării internetului, Comunicare on-line îmbunătățită**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(6,90%), și o creștere cu 2,80% pentru sugestia: **Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,45%).

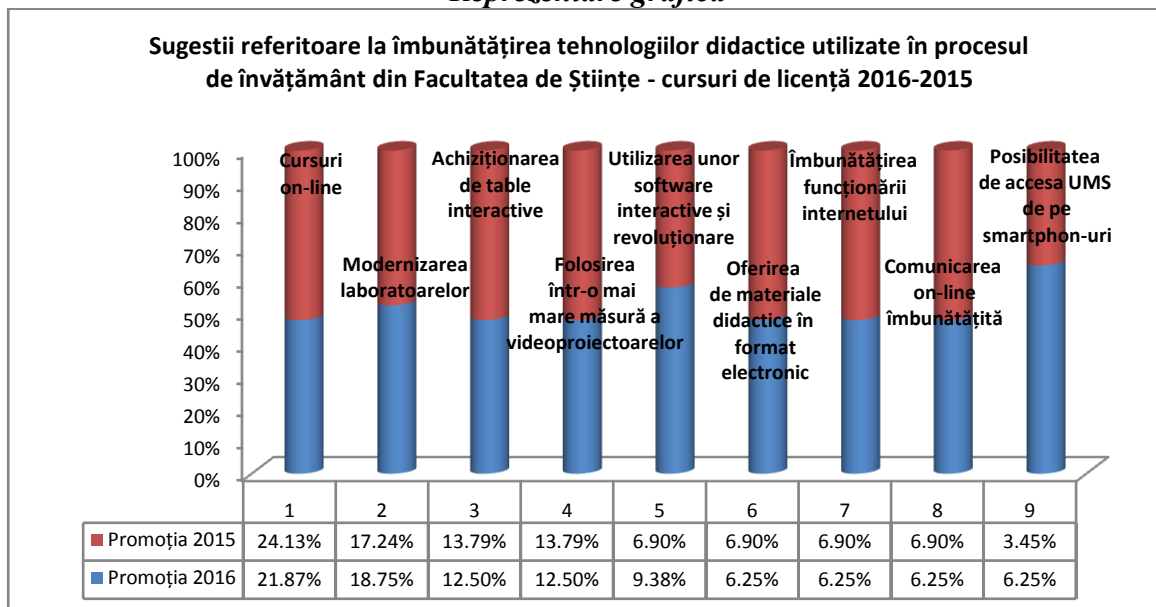
Tabel nr.18

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Facultatea de Științe - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Cursuri on-line	7 21,87%	7 24,13%	-2,26%
2.	Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală	6 18,75%	5 17,24%	+1,51%
3.	Achiziționarea de table interactive	4 12,50%	4 13,79%	-1,29%
4.	Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor	4 12,50%	4 13,79%	-1,29%
5.	Utilizarea unor software interactive și revoluționare	3 9,38%	2 6,90%	+2,48%
6.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	2 6,25%	2 6,90%	-0,65%
7.	Îmbunătățirea funcționării internetului	2 6,25%	2 6,90%	-0,65%
8.	Comunicare on-line îmbunătățită	2 6,25%	2 6,90%	-0,65%

9.	Posibilitatea de a accesa UMS de pe smartphone-uri	2 6,25%	1 3,45%	+2,80%
10.	TOTAL	32 100%	29 100%	-

Reprezentare grafică



Absolvenții *Facultății de Științe Economice* (cursuri licență 2016), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1. Echiparea cu calculatoare cu un procent de 30% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(30,77%), s-a înregistrat o scădere cu 0,77%.

2. Utilizarea unor software interactive și revoluționare cu un procent de 17,50% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(21,16)% s-a înregistrat o scădere cu 13,27%.

3. Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală cu un procent de 12,50% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(11,54%), s-a înregistrat o creștere cu 0,96%.

4. Oferirea de materiale didactice în format electronic cu un procent de 10% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,77%), s-a înregistrat o creștere cu 4,23%.

5. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Achiziționarea de table interactive, Programe antivirus pentru calculatoare, Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor, WI-FI mai bun**, cu un procent de 5% pentru promoția 2016.

S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: scăderi cu 2,69% pentru sugestiile: **Achiziționarea de table interactive, Programe antivirus pentru calculatoare**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(7,69%), și creșteri cu 3,08% pentru sugestia **Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(1,92%), și respectiv cu 1,15% pentru sugestia: **WI-FI mai bun**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(1,15%).

6. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Comunicare on-line îmbunătățită, Cursuri on-line, Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație, WIRELESS mai puternic**, cu un procent de 2,50% pentru promoția 2016.

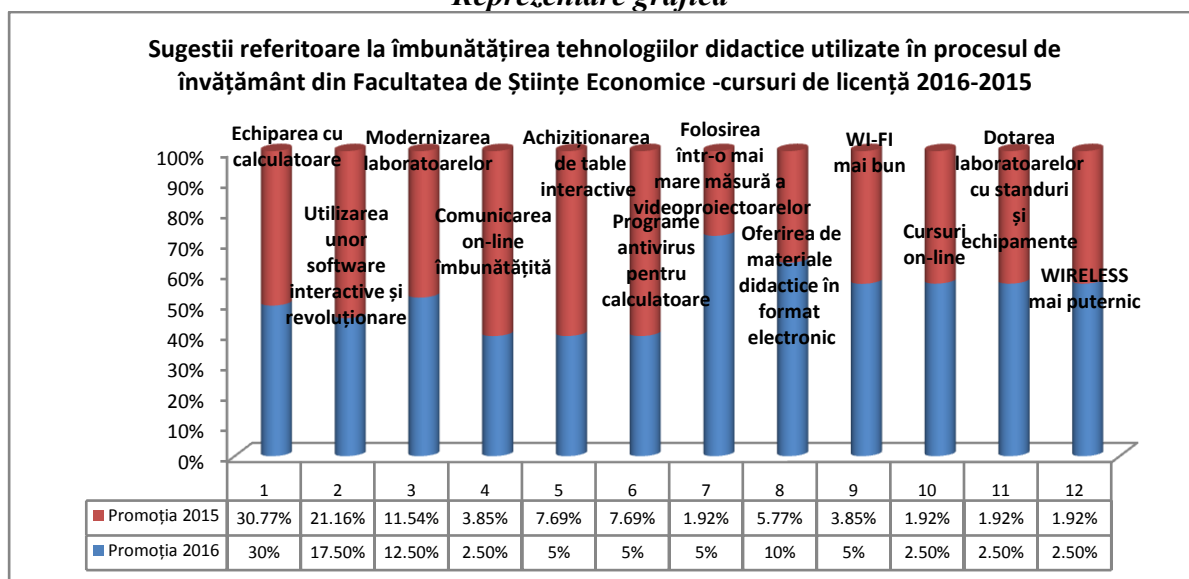
S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: scăderi cu 1,35% pentru sugestia: **Comunicare on-line îmbunătățită**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(3,85%), și creșteri cu 0,58% pentru sugestiile: **Cursuri on-line**, **Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație**, **WIRELESS mai puternic**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(1,92%).

Tabel nr.19

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Facultatea de Științe Economice - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Echiparea cu calculatoare	12 30%	16 30,77%	-0,77%
2.	Utilizarea unor software interactive și revoluționare	7 17,50%	11 21,16%	-13,27%
3.	Modernizarea laboratoarelor cu echipamente de ultimă generație și utilizarea lor reală	5 12,50%	6 11,54%	+0,96%
4.	Comunicare on-line îmbunătățită	1 2,50%	2 3,85%	-1,35%
5.	Achiziționarea de table interactive	2 5%	4 7,69%	-2,69%
6.	Programe antivirus pentru calculatoare	2 5%	4 7,69%	-2,69%
7.	Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor	2 5%	1 1,92%	+3,08%
8.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	4 10%	3 5,77%	+4,23%
9.	WI-FI mai bun	2 5%	2 3,85%	+1,15%
10.	Cursuri on-line	1 2,50%	1 1,92%	+0,58%
11.	Dotarea laboratoarelor cu standuri și echipamente de ultimă generație	1 2,50%	1 1,92%	+0,58%
12.	WIRELESS mai puternic	1 2,50%	1 1,92%	+0,58%
13.	TOTAL	40 100%	52 100%	-

Reprezentare grafică



Absolvenții *Facultății de Științele Mișcării, Sportului și Sănătății* (cursuri licență 2016), au oferit următoarele sugestii în vederea îmbunătățirii tehnologiilor didactice utilizate în cadrul *Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău* (în ordinea descrescătoare a ponderii):

1. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Oferirea de materiale didactice în format electronic, Utilizarea unor software interactive și revoluționare**, cu un procent de 20% pentru promoția 2016. S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: o *scădere* cu 3,53% pentru sugestia **Utilizarea unor software interactive și revoluționare**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(23,53%), și o *creștere* cu 2,35% pentru sugestia: **Oferirea de materiale didactice în format electronic**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(17,65%).

2. La *egalitate* de procente se află după cum urmează: **Actualizarea și mărirea bibliotecii software, Echiparea cu calculatoare, Cursuri on-line, Îmbunătățirea funcționării internetului**, cu un procent de 13,33% pentru promoția 2016. S-au înregistrat următoarele diferențe comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015: o *scădere* cu 4,32% pentru sugestia: **Îmbunătățirea funcționării internetului**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(17,65%), *creșteri* cu 1,57% pentru sugestiile: **Actualizarea și mărirea bibliotecii software, Echiparea cu calculatoare**, comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(11,76%), și o *creștere* cu 7,44% pentru sugestia: **Cursuri on-line** comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(5,89%).

3. **Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor** cu un procent de 6,67% pentru promoția 2016. Comparativ cu ponderea înregistrată pentru promoția 2015(11,76%), s-a înregistrat o *scădere* cu 5,09%.

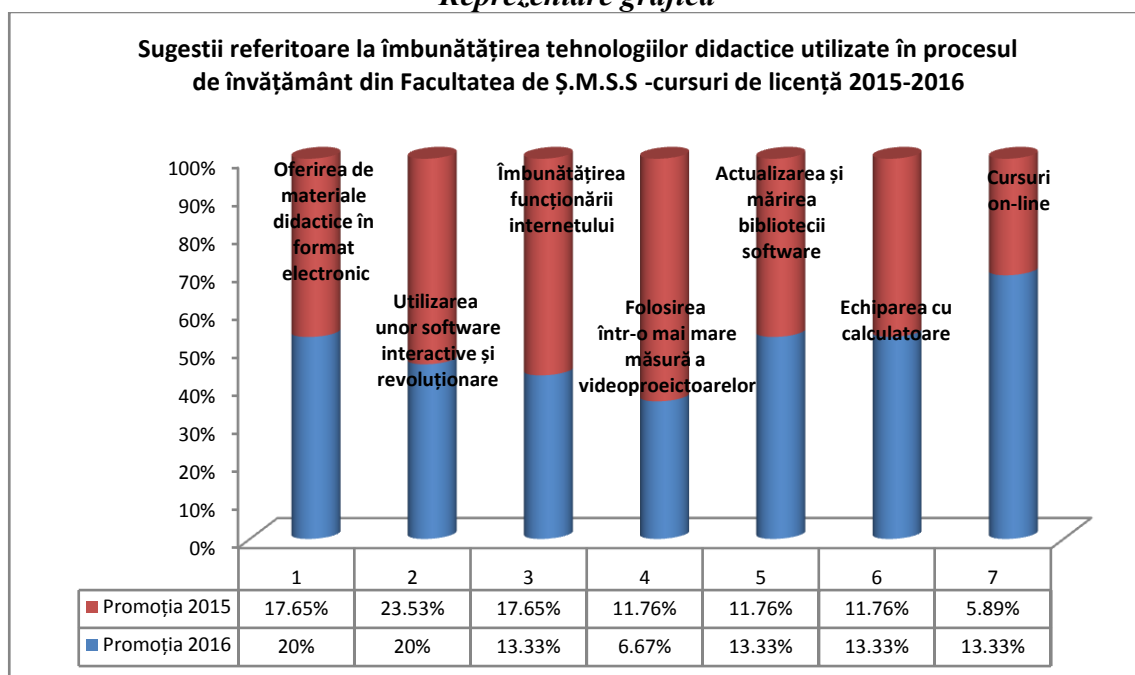
Tabel nr.20

Sugestii referitoare la îmbunătățirea tehnologiilor didactice utilizate în procesul de învățământ din Facultatea de Științele Mișcării, Sportului și Sănătății - cursuri de licență 2016/2015

Nr crt.	Sugestii de îmbunătățiri a tehnologiilor didactice	Licență 2016	Licență 2015	Diferențe
1.	Oferirea de materiale didactice în format electronic	3 20%	3 17,65%	+2,35%
2.	Utilizarea unor software interactive și revoluționare	3 20%	4 23,53%	-3,53%

3.	Îmbunătățirea funcționării internetului	2 13,33%	3 17,65%	-4,32%
4.	Folosirea într-o mai mare măsură a videoproiectoarelor	1 6,67%	2 11,76%	-5,09%
5.	Actualizarea și mărirea bibliotecii software	2 13,33%	2 11,76%	+1,57%
6.	Echiparea cu calculatoare	2 13,33%	2 11,76%	+1,57%
7.	Cursuri on-line	2 13,33%	1 5,89%	+7,44%
8.	TOTAL	15 100%	17 100%	-

Reprezentare grafică



Vizat:
Dir. D.C.P.
Prof.univ.dr. COJOCARIU Mihaela -Venera

Întocmit,
Psiholog D.C.P. Daniela Anton