



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA  
DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ  
Strada Spiru Haret, nr.8, Bacău, 600114  
Tel. ++40-234-542411, int 621, e-mail: didifr@ub.ro



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI”  
DIN BACĂU  
REGISTRATURA  
Nr. înregistrare .. NR. 23689 / 15.11.2018

Nr. înregistrare ..

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018 semestrul II

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

În perioada 15 - 31 octombrie 2018 s-a desfășurat *evaluarea cadrelor didactice de către studenți* pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, semestrul II, la Programele de studii de licență: Informatică – IFR, CIG – IFR, Marketing – ID, EFS – IFR și KMS – IFR pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03*

Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenții participanți la activitățile respective s-a desfășurat în perioada 4-18 mai 2018.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11, Ed.2 - *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor / cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pe baza rapoartelor întocmite de către responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul facultăților organizatoare de programe de studii ID/IFR – Prof.univ.dr. Mârza-Dănilă Doina - Responsabil Compartiment ID-IFR FSMSS, Lect.univ.dr. Zaiț Luminița Iulia - Responsabil Compartiment ID-IFR FSEC și Lect.univ.dr. Furdu Iulian - Responsabil Compartiment ID-IFR Facultatea de Științe.

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

#### 1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii Programelor de studii ID-IFR de la nivelul universității, consultând statele de funcții ale programelor de studii valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit

activitățile la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (67 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate (un cadru didactic).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	1	2	3	1
2	Conferențiar	3	1	3	4	5
3	Lector	5	7	8	9	9
4	Asistent	1	2	0	1	2
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>17</b>

## 2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Program de studii/Calificativ*
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
1	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
2	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
3	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
4	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
5	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
6	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
7	Lector	Popa Dan	Foarte bine
8	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
9	Asistent	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			
10	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
11	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
12	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
13	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
15	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
16	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
17	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
18	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
19	Asistent	Enachi Mihaela	Bine
20	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			
21	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
22	Profesor	Turcu Ovidiu Leonard	Foarte bine

23	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
24	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
25	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
26	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
27	Lector	Niminet Liviana	Foarte bine
28	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
29	Lector	Popovici Nicoleta	Foarte bine
30	Lector	Sava Adrian	Foarte bine
31	Lector	Sâmbotin Stefan	Foarte bine
32	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
33	Lector	Zait Luminița	Foarte bine
<b>Programul de studii EFS IFR</b>			
34	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
35	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
36	Profesor	Ababei Catalina	Foarte bine
37	Profesor	Saldau Silviu	Foarte bine
38	Conferentiar	Rata Bogdan Constantin	Foarte bine
39	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
40	Conferentiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
41	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
42	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte bine
43	Lector	Slicaru Adina	Foarte bine
44	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
45	Lector	Vulpe Ana Maria	Foarte bine
46	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
47	Lector	Popa Violeta	Foarte bine
48	Lector	Ciocan Dana	Foarte bine
49	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
50	Asistent	Balinisteanu Catalina	Foarte bine
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			
51	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
52	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
53	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine
54	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
55	Conferentiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
56	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine
57	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
58	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
59	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
60	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
61	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
62	Lector	Cristuta Alina Mihaela	Foarte bine
63	Lector	Popa Cristina	Foarte bine
64	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
65	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
66	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
67	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în Tabel 33.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 2		9,90	9,82	9,85	9,85
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 2	9,75	9,99	9,67	9,03	9,59
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 2	9,40	9,94	9,83	9,40	9,79
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 2	9,82	9,90	9,86	9,91	9,87
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 2	9,67	9,96	9,92	9,92	9,86

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	<b>Programul de studii Informatică IFR</b>							
	-	-	10	9,80	9,98	9,61	9,85	9,85
	<b>Programul de studii CIG IFR</b>							
	9,75	9,75	9,99	9,99	9,95	9,24	10	8,05
	<b>Programul de studii Marketing ID</b>							
	9,54	9,26	10	9,83	10	9,48	-	-
	<b>Programul de studii EFS IFR</b>							
	9,92	9,69	9,96	9,85	10	9,74	9,91	9,91
<b>Programul de studii KMS IFR</b>								
9,67	9,67	10	9,89	10	9,77	9,98	9,87	

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzător evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Infor- matică IFR	CIG IFR	Mar- keting ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,80	9.54	9.82	9,85	9,89
2	Claritatea formulării cerințelor față de studenți	9,86	9.53	9.81	9,84	9,92
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,85	9.55	9.78	9,86	9,93
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,83	9.60	9.79	9,85	9,94
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,73	9.63	9.80	9,83	9,94
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	9.59	9.76	9,92	9,91
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,89	9.65	9.80	9,89	9,91
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților	9,86	9.61	9.80	9,88	9,96
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,88	9.62	9.75	9,87	9,91
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68	9.56	9.76	9,88	9,93

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel7). Tabel

**Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate/Programul de studii</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie/ Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu

<b>KMS IFR</b>	noțiunile teoretice
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Interes ridicat acordat procesului de predare, de către cadrele didactice;
  - Nivel ridicat de implicare în procesul de predare și seriozitate cadre didactice;
  - Corectitudine și imparțialitate cadre didactice în procesele de evaluare, atât pe parcursul semestrului, cât și la final.
  - Studentul care participă la ore beneficiază de explicații consistente și eficiente vis-a-vis de materia predată și de răspunsuri pe înțelesul lor;
  - În cadrul activităților sunt utilizate eficient și adecvat materialele didactice disponibile;
  - Studenții apreciază punctualitatea cadrelor didactice (la 4 din cele 5 programe de studii).
  
2. Puncte slabe:
  - Itemii care au înregistrat cele mai mici scoruri (diferă de la un program de studii la altul), de exemplu itemii 1 și 2 se află în cadrul itemilor cu punctaj mic la 3 din 5 programe de studii.
  
3. Riscuri:
  - Abandonul școlar pe parcursul celor trei ani datorat punctelor slabe mai sus prezentate;
  - Discuții în mediul academic și în afara lui legate de profesionalismul unor cadre didactice;
  
4. Oportunități de îmbunătățire
  - Dezvoltarea semnificativă a platformei IDIFR (va facilita îmbunătățirea procesului de învățare centrat pe student);
  - Discuții cu cadrele de didactice cu privire la itemii care au obținut cel mai mic punctaj la nivelul fiecărui program de studii;
  - Determinarea cadrelor didactice de a urmări permanent gradul de înțelegere a tuturor studenților prin dialog continuu și evaluarea acestora pe parcursul întregii activități didactice;

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedințe pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabilă să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director DIDIFR: Conf. univ. dr. Diana Magdalena PRIHOANĂ



