



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Departamentul pentru învățământ la distanță și
învățământ cu frecvență redusă
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, int 628, e-mail: didifr@ub.ro



Aprobat în Consiliul DIDIFR
din 5 decembrie 2018

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți (realizată semestrial);*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 15-31 octombrie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

***Pentru cadrele didactice care au desfășurat activități de predare exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 4-18 mai 2018.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în*

programe de studii ID/IFR, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2017-2018, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (72 cadre didactice în semestrul I și 67 cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (3 cadre didactice în semestrul I și 1 cadru didactic în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	1	-	-	1	1	2	4	3	3	1
2	Conferențiar	2	3	4	1	6	3	4	4	3	5
3	Lector	8	5	7	7	6	8	4	9	5	9
4	Asistent	1	1	4	2	1	-	6	1	5	2
	Total cadre didactice	12	9	15	11	14	13	18	17	16	17

Tabel 2. Cadre didactice care au fost evaluate la an terminal (mai 2018)

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Alexandru Eftene	Conferențiar	Metodica predării handbalului în școala (sem II) - EFS
2	Ciocan Cătălin	Lector	Metodica predării baschetului în școala (sem II) - EFS
3	Ochiană Gabriela	Conferențiar	Kinetoterapia în afecțiuni reumatologice (sem II) - KMS

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
Programul de studii Informatică IFR			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Tălmăciu Mihai	Foarte bine	-
2	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
3	Conferențiar	NiminețValer	-	Foarte bine
4	Conferențiar	Popescu Carmen Violeta	Foarte bine	Foarte bine
5	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine	-
6	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine	Foarte bine
7	Lector	Furdu Iulian-Marius	Foarte bine	Foarte bine
8	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine	-
9	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
10	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	-
11	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
12	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine	Foarte bine
13	Asistent	Vârlan Simona (asociat)	Foarte bine	Foarte bine
Programul de studii CIG IFR			Semestrul I	Semestrul II
14	Profesor	Harja Eugenia	-	Foarte bine
15	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
16	Conferențiar	Mironescu Roxana	Bine	-
17	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine	-
18	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
19	Lector	Breahnă-Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	Foarte bine
20	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
21	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
22	Lector	Dragomirescu Simona	Foarte bine	-
23	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	-
24	Lector	Nimineț Liviana Andreea	-	Foarte bine
25	Lector	Pruteanu Eusebiu	-	Foarte bine
26	Lector	Sava Mihai Adrian	-	Foarte bine
27	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
28	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
29	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine	Bine
30	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
31	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică (asociat)	Foarte bine	-
32	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	-
Programul de studii Marketing ID			Semestrul I	Semestrul II
33	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
34	Profesor	Turcu Ovidiu	-	Foarte bine
35	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine	Foarte bine
36	Conferențiar	Gartu Manuela	Foarte bine	-
37	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
38	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine	-
39	Conferențiar	Prihoanca Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
40	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine	-
41	Lector	Adam Romică (asociat)	Foarte bine	
42	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine

43	Lector	Dragomirescu Simona	Foarte bine	-
44	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine	-
45	Lector	Nimineț Liviana	-	Foarte bine
46	Lector	Olariu Ioana	-	Foarte bine
47	Lector	Popovici Nicoleta	-	Foarte bine
48	Lector	Sambotin Stefan (asociat)	-	Foarte bine
49	Lector	Sava Adrian	-	Foarte bine
50	Lector	Stangaciu Oana-Ancuta	-	Foarte bine
51	Lector	Tutueanu Ion	Foarte bine	-
52	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine	Foarte bine
53	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	-
Programul de studii EFS IFR			Semestrul I	Semestrul II
54	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
55	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
56	Profesor	Ababei Catalina	-	Foarte bine
57	Profesor	Mârza Dănilă Dănuț Nicu	Foarte bine	-
58	Profesor	Rata Gloria	Foarte bine	-
59	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
60	Conferentiar	Alexandru Eftene	Foarte bine	Foarte bine
61	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine	Foarte bine
62	Conferentiar	Balint Tatiana	Foarte bine	-
63	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
64	Conferentiar	Șufaru Constantin	Foarte bine	-
65	Lector	Ciocan Dana	-	Foarte bine
66	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine	Foarte bine
67	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine	-
68	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
69	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine	Foarte bine
70	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine	-
71	Lector	Ochiana Nicolae	-	Foarte bine
72	Lector	Popa Violeta	-	Foarte bine
73	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine	Foarte bine
74	Lector	Șlicaru Adina Camelia	-	Foarte bine
75	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine	-
76	Asistent	Balinisteanu Catalina	Foarte bine	Foarte bine
77	Asistent	Ciuntea Lucian	Foarte bine	-
78	Asistent	Pavel Silviu	Foarte bine	-
79	Asistent/lector	Vulpe Ana Maria	Foarte bine	Foarte bine
Programul de studii KMS IFR			Semestrul I	Semestrul II
80	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine	-
81	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine	-
82	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	-
83	Profesor	Șalgău Silviu	-	Foarte bine
84	Conferentiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
85	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
86	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine	Foarte bine
87	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	-	Foarte bine
88	Conferentiar	Șufaru Constantin	-	Foarte bine
89	Lector	Andrioai Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
90	Lector	Bălăiță Raluca	-	Foarte bine
91	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine	Foarte bine

92	Lector	Galeru Ovidiu	-	Foarte bine
93	Lector	Lupu Gabriel-Stănică	-	Foarte bine
94	Lector	Milon Alexandra- Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
95	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine	-
96	Asistent/lector	Anghel Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
97	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
98	Asistent/lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine	Foarte bine
99	Asistent/lector	Popa Cristina Elena	Foarte bine	Foarte bine
100	Asistent	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine	Foarte bine
101	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în

Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	9,90	9,90	9,76	9,95	9,81
Semestrul 2		9,90	9,82	9,85	9,85
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	-	9,44	9,68	9,66	9,61
Semestrul 2	9,75	9,99	9,67	9,03	9,59
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	10	9,89	9,83	9,82	9,87
Semestrul 2	9,40	9,94	9,83	9,40	9,79
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,80	9,91	9,88	9,78	9,84
Semestrul 2	9,82	9,90	9,86	9,91	9,87
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,51	10	9,72	9,79	9,75
Semestrul 2	9,67	9,96	9,92	9,92	9,86

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	9.90	9.90	9.95	9.85	10,00	9,40	9,95	9,95
Semestrul 2	-	-	10	9.80	9.98	9.61	9,85	9,85
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	-	-	9.96	8.38	10	9.30	9.96	9.14
Semestrul 2	9.75	9.75	9.99	9.99	9.95	9.24	10	8.05
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	10	10	10	9.68	9.99	9.63	9.82	9.82
Semestrul 2	9.54	9.26	10	9.83	10	9.48	-	-
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	9.88	9,57	10	9,80	9,99	9,74	10	9,86
Semestrul 2	9.92	9,69	9,96	9,85	10	9,74	9,91	9,91
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	9,59	9,39	10	10	10	9,44	9,99	9,49
Semestrul 2	9,67	9,67	10	9,89	10	9,77	9,98	9,87

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor- matică IFR		CIG IFR		Mar- keting ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,82	9,80	9,53	9,54	9,87	9,82	9,84	9,85	9,78	9,89
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,80	9,86	9,65	9,53	9,89	9,81	9,82	9,84	9,75	9,92
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,80	9,85	9,61	9,55	9,88	9,78	9,83	9,86	9,77	9,93
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,83	9,83	9,54	9,60	9,88	9,79	9,83	9,85	9,78	9,94
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,73	9,73	9,58	9,63	9,90	9,80	9,89	9,83	9,75	9,94
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	9,90	9,61	9,59	9,86	9,76	9,81	9,92	9,69	9,91
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,94	9,89	9,69	9,65	9,85	9,80	9,89	9,89	9,84	9,91
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	9,82	9,86	9,63	9,61	9,89	9,80	9,85	9,88	9,75	9,96
9	Gradul de corelare a	9,78	9,88	9,63	9,62	9,87	9,75	9,80	9,87	9,72	9,91

	activități tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice										
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,73	9,68	9,63	9,56	9,79	9,76	9,86	9,88	9,75	9,93

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 7. Punctualitate cadrului didactic	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 7. Punctualitate cadrului didactic	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice
Activități tutoriale	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice

Marketing ID	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 7. Punctualitate cadrului didactic Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic	Item 7. Punctualitate cadrului didactic
	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 7. Punctualitatea cadrului didactic;	Item 8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului	Item 1. Organizarea și

	didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități tutoriale Marketing ID	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice
	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice	Item 10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate/practice
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice
	Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Item 9. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice
	Item 6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți

Concluzii:

- Puncte tari:
 - Interes ridicat acordat procesului de predare, de către cadrele didactice;
 - Nivel ridicat de implicare în procesul de predare și seriozitate cadre didactice;
 - Corectitudine și imparțialitate cadre didactice în procesele de evaluare, atât pe parcursul semestrului, cât și la final.
 - Studentul care participă la ore beneficiază de explicații consistente și eficiente vis-a-vis de materia predată și de răspunsuri pe înțelesul lor;
 - În cadrul activităților sunt utilizate eficient și adecvat materialele didactice disponibile;
 - Studenții apreciază punctualitatea cadrelor didactice (la 4 din cele 5 programe de studii).

2. Puncte slabe:

- Itemii care au înregistrat cele mai mici scoruri (diferă de la un program de studii la altul), de exemplu itemii 1 și 2 se află în cadrul itemilor cu punctaj mic la 3 din 5 programe de studii.

3. Riscuri:

- Abandonul școlar pe parcursul celor trei ani datorat punctelor slabe mai sus prezentate;
- Discuții în mediul academic și în afara lui legate de profesionalismul unor cadre didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire

- Dezvoltarea semnificativă a platformei IDIFR (va facilita îmbunătățirea procesului de învățare centrat pe student);
- Discuții cu cadrele de didactice cu privire la itemii care au obținut cel mai mic punctaj la nivelul fiecărui program de studii;
- Determinarea cadrelor didactice de a urmări permanent gradul de înțelegere a tuturor studenților prin dialog continuu și evaluarea acestora pe parcursul întregii activități didactice;

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă

