



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA DIN BACĂU
Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: rector@ub.ro



BULETIN INFORMATIV – Mai 2009

Curs festiv al absolvenților promoției 2009 ai Universității din Bacău

Târg de joburi la Universitatea din Bacău

Delegație guvernamentală în vizită la Universitatea din Bacău

Proiectul Coaliția pentru Universități Curate (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a II-a)

Curs festiv al absolvenților promoției 2009 ai Universității din Bacău

Pe data de 7 mai 2009, absolvenții promoției 2009 ai Universității din Bacău au organizat într-un cadru festiv, cursul de finalizare a studiilor universitare de licență. Manifestarea a avut loc la Sala Sporturilor din Bacău, devenită neîncăpătoare pentru cei aproximativ 1800 de absolvenți, la care s-au adăugat invitații, părinții și colegii acestora.

Au onorat cu prezența această acțiune domnul subprefect Claudiu Bălan, domnul președinte al Consiliului Județean Dragoș Benea, domnul viceprimar Dragoș Luchian, precum și reprezentanți ai mediului economic, cultural și academic. Și-au exprimat regretul, că din motive obiective nu au ajuns la această sărbătoare a Universității, domnul prefect Dorian Pocovnicu și domnul primar Romeo Stavarache. Au fost prezente în sală și numeroase cadre didactice din învățământul preuniversitar precum și elevi de liceu din anii terminali.

Acțiunea a fost precedată de un marș al absolvenților pe traseul: Universitate – Casa de Cultură – Sala Sporturilor.

Statistic, în acest an, la Facultatea de Inginerie au absolvit studiile universitare un număr de 749 de studenți. Dintre aceștia, 340 de studenți au urmat studiile universitare de lungă durată (5 ani) și 409 studenți, studiile universitare de scurtă durată (4 ani), conform procesului de la Bologna. La toate celelalte facultăți, absolvenții au finalizat studii universitare de scurtă durată, de trei ani, conform procesului de la Bologna. Astfel, la Facultatea de Litere au finalizat studiile un număr de 174 de studenți, la Facultatea de Științe au finalizat studiile un număr 103 studenți, la Facultatea de Științe Economice au finalizat studiile un număr 466 de studenți, la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății au finalizat studiile un număr de 249 de studenți, iar la Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic au finalizat studiile la specializarea „Pedagogia învățământului primar și preșcolar” un număr de 51 de studenți.

Târg de joburi la Universitatea din Bacău

Joi, **13 mai 2009**, Universitatea din Bacău a fost gazda celei de-a II-a ediții a **Târgului de Joburi**. Manifestarea a fost organizată de către Departamentul de Consiliere Profesională și Liga Studentească. Deschiderea acțiunii a avut loc în amfiteatrul BI 30, în prezența a peste 200 de studenți, cadre didactice și reprezentanți ai firmelor participante.

Cu toate că din cele 75 de firme invitate au fost prezente doar 20, Târgul a fost o reușită, prin faptul că s-au aplicat 479 de CV-uri, s-au primit propuneri de participare la stagii de practică de specialitate din partea a trei firme, respectiv: **Citi Bank, World Machinery Works, Almera**, și propuneri de participare la stagii de voluntariat din partea unei instituții - **Complexul Muzeal de Științe ale Naturii “Ion Borcea”**.

În organizarea și desfășurarea Târgului au mai fost implicați 20 de studenți voluntari, membri ai Ligii Studențești, și studenți practicanți din cadrul Facultății de Litere de la specializarea Comunicare și relații publice.

Delegație guvernamentală în vizită la Universitatea din Bacău

Vineri, 22 mai 2009, Universitatea din Bacău a primit vizita unei delegații guvernamentale conduse de premierul Emil Boc.

În prima parte a vizitei, domnul Valentin Nedeff, rectorul Universității, a condus delegația pentru a inaugura:

- cantina Universității, complet renovată, extinsă și modernizată;
- baza sportivă în aer liber, cu o suprafață de 5073,5 metri pătrați, care cuprinde terenuri de fotbal, baschet, volei și tenis, pistă de atletism cu sectoare de aruncări și de sărituri, instalație de nocturnă;
- amfiteatrul de 236 de locuri, dotat cu instalații audio-video de cea mai înaltă performanță.



Investițiile s-au finalizat din fondurilor primite de la bugetul de stat, respectiv de la Ministerul Educației, Cercetării și Inovării.

A doua parte a vizitei a reprezentat-o întâlnirea cu studenții, în cadrul căreia premierul a promis că Guvernul va acorda sprijin tinerilor pentru obținerea unei locuințe, afirmând totodată că singura investiție fără faliment este educația, drept pentru care se vor aloca resurse financiare atât pentru investiții cât și pentru programele academice.

Proiectul Coaliția pentru Universități Curate (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a II-a)

Scoruri finale

După obținerea rezultatelor finale, ele au putut fi împărțite în 6 categorii de scoruri, determinate de

distribuția în intervale.

5 stele – Universitate transparentă și corectă din punct de vedere administrativ. Conducerea este una capabilă să administreze corect instituția pe care o conduce, publică conștiincios toate informațiile de interes public, inclusiv declarațiile de avere și de interese și răspunde în termen legal cererilor în baza Legii 544/2001. Universitatea are un site bine pus la punct, de unde orice student sau actor interesat poate să obțină orice informație în legătură cu universitatea, facultățile ei, cursurile predate, cadrele didactice, bibliotecă, jurnale academice, cataloage electronice și tot ce este de interes.

Universitatea este corectă din punct de vedere academic, având reguli și proceduri care combat fenomenul plagiatului și care se respectă fără nici o excepție, iar cazurile întâlnite se sancționează drastic. Din punct de vedere al performanței academice, școlile doctorale au un raport ridicat de lucrări ISI pe conducător de doctorat, iar conferențiarilor și profesorii au un procent mare de lucrări din total, demonstrând că promovările se fac în mod corect. Universitatea are un mediu academic și științific vibrant, unde atât studenții cât și profesorii sunt încurajați să presteze la nivelul lor cel mai ridicat.

Procesul academic este corect, orele se țin după orarul stabilit, și atât profesorii cât și studenții sunt prezenți la ore în toate cazurile. Procesul academic poate fi contestat cu ușurință de cei care au motive să o facă, ei nefiind descurajați în nici un fel de posibile repercursiuni.

Într-o universitate de 5 stele, sistemul este foarte deschis, concursurile se anunță din timp și respectă toate prevederile legale privind organizarea acestora. Cei care sunt calificați pentru respectivul post sunt liberi să își depună dosarul și să participe la concurs și cel mai bun dintre ei câștigă. Aceștia nu sunt dezavantajați de familii universitare pentru că acestea nu există, iar în cazul în care chiar sunt, membrii familiei sunt foarte disperați în universitate astfel încât nici unul dintre ei să nu poată să influențeze evoluția celuilalt. Studenții participă la procesul decizional așa cum prevede legea, și deciziile se fac și în funcție de ce cred ei cu adevărat. Gradațiile de merit se acordă după merit dovedit academic și științific. Universitatea este solidă din punct de vedere financiar și nu există procese pierdute din punct de vedere al corectitudinii, sau cazuri anchetate de procuratură, rapoarte negative și dovezi de falsificare gravă.

5 stele nu se acordă nici unei universități de stat din România.

4 stele – Universitate aproape transparentă și corectă din punct de vedere administrativ. Conducerea este una capabilă să administreze corect instituția pe care o conduce, publică într-o mare măsură informațiile de interes public, dar declarațiile de avere și de interese nu sunt neapărat puse la dispoziția publicului. Universitatea răspunde în mare măsură, dar nu complet, cererilor în baza Legii 544/2001. Universitatea are o pagină de internet bine pusă la punct, dar mai este loc de îmbunătățire căci informațiile nu sunt 100% complete și nu se află dispuse în modul cel mai logic pe pagina de internet.

Universitatea este corectă din punct de vedere academic, având reguli și proceduri care combat fenomenul plagiatului, reguli care se respectă, cazurile întâlnite fiind sancționate. Din punct de vedere al performanței academice, școlile doctorale au un raport ridicat de lucrări ISI pe conducător de doctorat, iar

conferențiarilor și profesorii au un procent mare de lucrări din total. Universitatea are un mediu academic și științific vibrant, unde atât studenții cât și profesorii sunt încurajați să presteze la nivel ridicat.

Procesul academic este corect, orele se țin după orarul stabilit, și atât profesorii cât și studenții sunt prezenți la ore în toate cazurile. Procesul academic poate fi contestat cu ușurință de cei care au motive să o facă, ei nefiind descurajați dar nici încurajați.

Într-o universitate de 4 stele în România, sistemul este unul semi deschis, concursurile se anunță din timp și respectă toate prevederile legale privind organizarea acestora. Lipsa mai multor candidați pe post este datorată mai degrabă competiției pe piața de muncă, iar strategia de atragere a cadrelor didactice nu este una care să funcționeze foarte bine. Există riscul ca anumite cadre didactice să fie dezavantajate de prezența familiilor universitare, pentru că acestea există dispartate în universitate. Dar există regulamente în Codul de Etică recent adoptate și puse în aplicare care își propun să combată acest fenomen de acum încolo. Studenții participă la procesul decizional așa cum prevede legea, și deciziile se fac și în funcție de părerile lor. Gradațiile de merit se acordă după merit dovedit academic și științific.

Universitatea este solidă din punct de vedere financiar și nu există procese pierdute pe chestiuni de corectitudine, sau cazuri anchetate de procuratură, rapoarte negative și dovezi de falsificare gravă.

4 stele li se acordă următoarelor universități de stat din România:

Universitatea de Medicină și Farmacie, Târgu Mureș

Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu”, Cluj Napoca

Universitatea “Alexandru Ioan Cuza”, Iași

3 stele - Universitate semi transparentă și corectă din punct de vedere administrativ. Conducerea este una capabilă să administreze instituția pe care o conduce, dar poate îmbunătăți mijloacele de administrație. Publică într-o măsură de 70-80% informațiile de interes public, dar declarațiile de avere și de interese nu sunt tot timpul publice, iar în cazul în care sunt, acestea sunt incomplete. Universitatea răspunde în mare măsură, dar nu complet, cererilor în baza legii 544/2001, nerespectând întotdeauna termenii legali prevăzuți de lege. Universitatea are o pagină de internet bine pusă la punct, dar mai este loc de îmbunătățire căci informațiile nu sunt complete și nu se află dispuse într-un mod logic pe pagina de internet.

Universitatea este semi corectă din punct de vedere academic, căci de multe ori păstrează regulile doar pe hârtie. Regulile și procedurile de combatere a plagiatului apar doar pe hârtie, existând și cazuri în care acestea se respectă, dar mai mult pentru aparențe. Din punct de vedere al performanței academice, școlile doctorale au un raport mediu de lucrări ISI pe conducător de doctorat, iar conferențiarilor și profesorii au un procent mediu de lucrări din total.

Procesul academic este corect, orele se țin după orarul stabilit, și atât profesorii cât și studenții sunt prezenți la ore în majoritatea cazurilor. Procesul academic poate fi contestat de studenți, dar câteodată

aceștia sunt descurajați de frica posibilelor repercursiuni. Există și cazuri în care studenții nu au dreptul să conteste rezultatele.

Într-o universitate de 3 stele în România, sistemul este unul care înclină spre închis, dar pentru aparență concursurile se anunță din timp și respectă toate prevederile legale privind organizarea acestora. Lipsa mai multor candidați pe post este un indicator că posturile se acordă cu “dedicație”. Există riscul ca anumite cadre didactice să fie dezavantajate de prezența familiilor universitare, pentru că acestea există în universitate, de multe ori chiar prezente în conducerea acesteia. Deși există regulamente în Codul de Etică, acestea nu se pun în aplicare. Studenții participă la procesul decizional așa cum prevede legea, dar cuvântul lor nu cântărește foarte mult întotdeauna. Gradațiile de merit nu se acordă numai după merit dovedit, ci câteodată și după nevoile sociale sau funcție.

Universitatea se poate îmbunătăți la capitolul financiar, și în anumite cazuri, există procese pierdute din punct de vedere al corectitudinii relației cu angajații.

3 stele li se acordă următoarelor universități de stat din România:

Academia de Studii Economice, București

Universitatea Maritimă, Constanța

Universitatea “Politehnică”, București

Universitatea de Petrol și Gaze, Ploiești

Universitatea “Ștefan cel Mare”, Suceava

Academia Națională de Educație Fizică și Sport, București

Universitatea Tehnică “Gheorghe Asachi”, Iași

Universitatea de Medicină și Farmacie, Craiova

Universitatea din București

Universitatea “1 Decembrie 1918”, Alba Iulia

Universitatea “Dunărea de Jos”, Galați

Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, București

Universitatea de Medicină și Farmacie “Victor Babeș”, Timișoara

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului, Timișoara

Universitatea de Nord, Baia Mare

Universitatea Tehnică de Construcții, București

Universitatea “Babes-Bolyai”, Cluj Napoca

Universitatea “Petru Maior”, Târgu Mureș

2 stele - Universitate care se poate îmbunătăți semnificativ la categoria transparență și corectitudine administrativă. Conducerea poate îmbunătăți semnificativ mijloacele de administrație, prin mărirea gradului de transparență instituțională. Publică într-o măsură de 60-70% informațiile de interes public, dar declarațiile de avere și de interese nu sunt tot timpul publice, iar în cazul în care sunt, acestea sunt

incomplete. Universitatea răspunde în mare măsură, dar nu complet, cererilor în baza legii 544/2001, nerespectând termenii legali prevăzuți de lege. De pe pagina de internet a universității lipsesc informații de interes public, precum și informații pentru studenți viitori sau actuali, de genul CV-uri, cursuri, lucrări publicate și alte informații de interes.

Universitatea nu este foarte corectă din punct de vedere academic, căci de cele mai multe ori păstrează regulile doar pe hârtie. Regulile și procedurile de combatere a plagiatului nu există întotdeauna, iar atunci când sunt, sunt mai mult pentru păstrarea aparențelor. Din punct de vedere al performanței academice, școlile doctorale au un raport mediu de lucrări ISI pe conducător de doctorat, iar conferențiarii și profesorii au un procent mediu de lucrări din total.

Orele se țin după orarul stabilit, dar există și cazuri în care acesta nu este afișat sau ceea ce este afișat este greșit. Profesorii și studenții sunt prezenți la ore în majoritatea cazurilor. Procesul academic poate fi contestat de studenți, dar câteodată aceștia sunt descurajați de frica posibilelor repercursiuni.

Într-o universitate de 2 stele în România, sistemul este unul care înclină spre închis, dar pentru aparență concursurile se anunță din timp și respectă toate prevederile legale privind organizarea acestora. Lipsa mai multor candidați pe post este un indicator că posturile se acordă cu “dedicație”. Există riscul ca anumite cadre didactice să fie dezavantajate de prezența familiilor universitare, pentru că acestea există în universitate, chiar prezente în funcții de conducere și în număr ridicat. Regulamentele din Codul de Etică nu se pun în aplicare. Studenții participă la procesul decizional așa cum prevede legea, dar cuvântul lor nu este important. Gradațiile de merit nu se acordă întotdeauna după merit dovedit, ci uneori după nevoile sociale sau funcția ocupată.

Universitatea se poate îmbunătăți la capitolul managementului financiar, și există procese pierdute din punct de vedere al corectitudinii relației cu angajații, rapoarte negative dar și cazuri anchetate de procuratură, precum și dovezi de falsificare gravă în trecut.

2 stele li se acordă următoarelor universități de stat din România:

Universitatea “Valahia”, Târgoviște

Universitatea de Medicină și Farmacie “Grigore T. Popa”, Iași

Universitatea Politehnică, Timișoara

Universitatea din Petroșani

Universitatea de Vest, Timișoara

Universitatea “Transilvania”, Brașov

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară, Cluj Napoca

Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad”, Iași

Universitatea Tehnică, Cluj Napoca

Universitatea din Pitești

1 stea - Universitate care mai are mult de muncă la capitolul transparență și corectitudine administrativă. Conducerea poate îmbunătăți semnificativ mijloacele de administrație, prin mărirea gradului de transparență instituțională. Publică într-o măsură de 50-60% informațiile de interes public, iar declarațiile de avere și de interese nu sunt tot timpul publice, iar în cazul în care sunt, acestea sunt incomplete. Universitatea răspunde în mare măsură, dar nu complet, cererilor în baza legii 544/2001, nerespectând întotdeauna termenii legali prevăzuți de lege. Universitatea are o pagină de internet relativ bine pusă la punct, dar mai este loc de îmbunătățire căci informațiile nu sunt complete, lipsind de multe ori chiar informații relevante și nici nu se află dispuse într-un mod logic pe pagina de internet.

Din punct de vedere academic, universitatea păstrează regulile doar de aparență, când vine vorba de pus în practică, procesul este dificil. Regulile și procedurile de combatere a plagiatului apar doar pe hârtie, iar atunci când apar cazuri grave de plagiat semnalate, nu sunt aplicate sancțiuni. Din punct de vedere al performanței academice, școlile doctorale au un raport sub mediu de lucrări ISI pe conducător de doctorat, iar conferențiarilor și profesorii au un procent mediu de lucrări din total.

Orele se țin după orarul stabilit, dar există și cazuri în care acesta nu este afișat sau ceea ce este afișat este greșit așa încât profesorii și studenții se întâmplă să nu mai ajungă la ore. Regulile spun că procesul academic poate fi contestat de studenți, dar de cele mai multe ori aceștia sunt descurajați de frica posibilelor repercursiuni. Lipsa contestațiilor arată un sistem nefuncționabil de cele mai multe ori.

Într-o universitate de 1 stea în România, sistemul este unul închis, în care dacă concursurile sunt anunțate, este numai pentru salvarea aparențelor. Lipsa mai multor candidați pe post este un indicator că posturile se acordă cu “dedicație”. Există riscul ca anumite cadre didactice să fie dezavantajate de prezența familiilor universitare, pentru că acestea există în universitate în număr extrem de ridicat, de multe ori chiar prezente în conducerea acesteia. Deși în unele cazuri există regulamente specifice în Codul de Etică, acestea nu se pun deloc în aplicare, iar alte aspecte importante nu sunt nici măcar reglementate. Studenții participă la procesul decizional așa cum prevede legea, dar nu joacă un rol important deloc. Gradațiile de merit nu se acordă numai după merit dovedit, ci câteodată și după nevoile sociale sau funcția ocupată.

Universitatea se poate îmbunătăți considerabil la capitolul financiar și universitățile au un număr mare de procese pierdute legate de corectitudinea relației cu angajații, rapoarte negative dar și cazuri anchetate de procuratură, precum și dovezi de falsificare gravă.

1 stea se acordă următoarelor universități de stat din România:

Universitatea din Bacău

Universitatea “Lucian Blaga”, Sibiu

Universitatea “Ovidius”, Constanța

Universitatea din Oradea

Universitatea din Craiova

0 stele – Nu vrei să lucrezi sau să studiezi în aceste universități! În această categorie intră universitățile care au fost atât de opace încât procesul de evaluare nu a putut avea loc. De asemenea intră și universitățile care deși au fost mai transparente, sunt foarte problematice din punct de vedere al integrității, iar regulile care sunt menite să reglementeze chestiunile mai delicate, nu sunt puse în aplicare sub nici o formă.

0 stele li se acordă următoarelor universități de stat din România:

Universitatea “Constantin Brâncuși”, Târgu Jiu

Universitatea “Aurel Vlaicu”, Arad

Școala Națională de Studii Politice și Administrative, București

Universitatea “Eftimie Murgu”, Reșița

Universitatea de Medicină și Farmacie “Carol Davila”, București

Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară, București

Trebuie menționat că ultimele două universități sînt singurele care au obținut un scor negativ în clasamentul final.

Recomandări

Sistemul învățămîntului în România se bazează pe acumularea de calificări formale. Deși nu este ușor să fie transformat într-unul bazat pe stimularea cercetării, performanței intelectuale și a inovării, din cauza moștenirii noastre comuniste, nu este nici imposibil.

Trebuie astfel pus un mai mare accent pe transparență, pentru ca problema integrității să fie adusă în scena publică. Astfel publicul poate sancționa autoritățile prin acest sistem de verificare și control.

Legile trebuie aplicate și corupția pedepsită aspru, astfel nemaexistând stimulente pentru a trișa. Într-un climat în care examenele se susțin corect și rezultatele se obțin pe merit, se încurajează calitatea și performanța. Studenții o să ceară în mod activ o educație mai bună, și astfel o să oblige profesorii să fie mai bine pregătiti, încurajând o competiție științifică și academică în rândul acestora, din care va rezulta performanță. Sindicatele trebuie să susțină această politică, ea fiind benefică și pentru corpul cadrelor didactice pe care îl susțin, ridicând în mod concret standardele și cerințele.

Astfel, stimulentele care încurajează actuala paradigmă vor fi schimbate și vor contribui la formarea unei noi paradigme bazate pe transparență, integritate și mai ales calitate și performanță.

Ca urmare a demersului Coaliției pentru Universități Curate și a rezultatelor evaluărilor făcute pe perioada acestui proiect în 42 de universități de stat din România, au fost conturate recomandări ce vizează în mod logic dimensiunile evaluate sub cele patru capitole.

Astfel,

- 1. Încurajarea performanței academice pentru cadrele didactice, printr-o administrare mai corectă a procesului de selecție și de avansare în carieră.**

În primul rând, Universitățile ar trebui să acorde **mai multă atenție cercetării** astfel încât producția de articole științifice să crească semnificativ atât sub raport cantitativ cât și calitativ. Cum ar putea o școală doctorală să atingă standarde de calitate comparative cu ale universităților vestice, dacă profesorii coordonatori nu au statura academică necesară, dovedită prin cercetări și publicații, neavând nici un articol publicat într-un jurnal academic internațional?

Cadrele didactice pot fi stimulate dacă pentru promovare se impun condiții mai clare în ceea ce privește cercetarea științifică, și anume un număr fix de lucrări ISI pentru un anumit post, mai ales când vine vorba de conducătorii de doctorat. De asemenea, trebuie diferențiat clar între publicarea unui articol într-o revistă obscură față de publicarea unui articol într-un jurnal ISI cu factor de impact mare, echivalarea între cele două fiind contra-productivă. Tot stimulente pentru performanță pot fi considerate și gradațiile de merit, dacă acestea se acordă corect. Pe lângă aceste criterii obiective de performanță, sistemul de evaluare periodică a profesorilor și a celorlalte cadre didactice trebuie să țină mai mult cont de evaluările din partea studenților, colectare în sistem anonim.

În plus, sistemul de selecție și promovare a resurselor umane trebuie să devină unul transparent și obiectiv, care **să nu mai favorizeze nepotismul** și crearea familiilor universitare. Este greu de crezut că avansarea în carieră într-o facultate unde o treime din personal este înrudită se va realiza pe criterii de performanță și nu tribale. Prin reglementări interne trebuie evitate situațiile în care există relații de subordonare între persoane înrudite.

De asemenea, universitățile trebuie să înceteze a mai fi sinecuri pentru personalități de tot soiul, fără anvergură științifică, care să se remarce doar prin **absenteism sau acumulare de norme multiple**. Nu este acceptabil ca într-un număr atât de mare de cazuri, profesorii să nu se prezinte la cursuri, iar procesul academic să cadă în derizoriu.

O Comisie de Etică funcțională ar ajuta mult în această direcție. Înființarea unei structuri instituționale și logistice special alocată pentru a gestiona activitățile Comisiei, dar și existența unui cadru organizat de desfășurare a unor dezbateri/discuții cu șefii de catedre și cadrele didactice, ar putea să genereze feedback-ul necesar unei bune funcționări a Comisiei.

2. Combaterea plagiatului și fraudei prin schimbarea culturii organizaționale, și prin proceduri și sancțiuni dure.

Plagiatul și fraudele trebuie asumate ca fenomene mult prea răspândite care necesită proceduri și sancțiuni clare, atât la nivelul studenților, cât și al cadrelor universitare. Stabilirea în consecință a unor reguli și proceduri mult mai detaliate și specifice cu privire la plagiat trebuie să fie urmată și de aplicarea lor când apar astfel de situații. În momentul de față, deși multe universități au astfel de reguli pe hârtie, aplicarea de sancțiuni nu se întâmplă și în practică. Procedurile de prevenție a acestui fenomen pot fi softuri de depistare a plagiatului, includerea în curriculum a unor cursuri prin care studenții sunt informați despre riscurile plagiatului și cum poate fi evitat, sistem de examinare cu supraveghetori externi, sisteme de

bruiaj a telefoanelor mobile în sălile de examinare. Este necesară aplicarea unor pedepse mai dure când nereguli precum fraudă și plagiatul sunt depistate, și în funcție de gravitatea faptei, să ducă până la exmatricularea unui student sau concedierea unui profesor.

3. O mai bună transparență a universităților de stat din România în ceea ce privește informațiile publice.

Din punct de vedere al comunicării cu publicul larg, îmbunătățirea paginilor de internet ar trebui să fie una dintre priorități. Informațiile ar trebui restructurate și filtrate în funcție de relevanță, astfel încât interfața să devină mai accesibilă utilizatorului. Paginile de internet ar trebui să conțină toate informațiile publice stabilite prin Legea 544/2001, dar și date de genul: informații online despre cadre didactice, CV-uri, lucrări publicate, cataloage electronice parolate, bloguri personale, forumuri studenți, bibliotecă electronică care să permită unui viitor student să aleagă universitatea și facultatea în cunoștință de cauză în ce privește performanțele personalului didactic și facilitățile oferite.

În plus, universitățile fac obiectul legii liberului acces la informația publică (Legea 544/2001) și legii privind publicarea declarațiilor de avere și de interese (Legea 144/2007), deși acest lucru a părut o noutate pentru majoritatea universităților evaluate. Prin urmare, conducerile Universităților trebuie să se asigure că aceste legi sunt respectate. Astfel, fiecare universitate trebuie să delege o persoană abilitată cu rezolvarea cererilor de informație publică. Ideal ar fi ca această persoană să nu aibă și altă funcție, încât cererile primite să poată fi soluționate în cel mai scurt timp fără a depăși perioada legală. De asemenea, trebuie ca declarațiile de avere și de interese să fie publicate și actualizate.

4. Îmbunătățirea metodelor și procedurilor de control și audit ale Ministerului.

Autonomia universitară necesită structuri de control solide, care să poată juca rolul unui mecanism de responsabilizare a acestor instituții. Fără aceste structuri de control, autonomia unei instituții își pierde total din legitimitate. Autonomia universitară în România a dus mai degrabă la slăbirea instituțiilor de învățământ superior, pentru că mecanismele de control ale Ministerului Educației nu sunt capabile să evalueze obiectiv situațiile universităților. Aceste instituții, autonome numai pe hârtie și influențabile din punct de vedere politic, sunt și ele coruptibile. De aceea, ar trebui stabilite principii și criterii de integritate (conflicte de interese și incompatibilități) pe baza cărora să se facă aceste controale. Membrii ARACIS, spre exemplu, sunt toți profesori universitari, care pot avea legături cu universitățile pe care le evaluează. Ar trebui externalizat acest proces și mai mult, cu includerea unor evaluatori total externi sistemului de învățământ românesc care să poată face astfel o evaluare critică, obiectivă și constructivă.

ARACIS sau o altă agenție ar putea adopta metodologia CUC în sensul creării unei ierarhii a universităților din România, pe probleme de integritate dar și pe partea de calitate, pe domenii de studiu, astfel încât să creeze o competiție reală și loială între universitățile românești. Așa cum universitățile din Marea Britanie sunt evaluate din punct de vedere al cercetării și li se acordă stele (Research Assessment

Exercise) publicate pe prima pagină a website-ului pentru a își atrage studenții în departamentele lor, așa ar putea să se procedeze și în universitățile noastre.

RAPOARTE UNIVERSITĂȚI

Universitatea: Universitatea 1 Decembrie 1918, Alba Iulia (UAB)*

Punctaj: 3 stele

Puncte tari

- UAB dispune de un sistem de stimulare a creșterii gradului de cercetare academică bazat pe stimulente financiare pentru publicații ISI.
- Au fost identificate situații soluționate de conflicte de interes precum și o competiție crescută pentru posturile didactice scoase la concurs, ceea ce indică un grad peste medie de deschidere a sistemului.

Puncte slabe

- Deși există reguli privind plagiatul nu s-a observat aplicarea strictă a acestora în practică.
- S-au identificat câteva cazuri de relații de rudenie între membrii personalul.
- Absenteism în rândul studenților, existând cazuri în care profesorul era prezent la ore, dar studenții nu.
- Reprezentarea studențească în luarea deciziilor este formală.

Transparență și corectitudine administrativă

Colaborarea cu universitatea pentru obținerea informațiilor a decurs fără probleme, dar există încă informații importante care nu apar pe site. La momentul evaluării, declarațiile de avere publicate pe site nu erau actualizate iar declarațiile de interese lipseau. De asemenea, pagina de internet nu cuprindea CV-urile întregului corp profesoral. Odată cu schimbarea website-ului universității în ianuarie 2009, calitatea informației oferite s-a îmbunătățit considerabil.

Corectitudine academică

Până acum nu au existat niște standarde de performanță foarte înalte ale cercetării academice, ceea ce s-a reflectat în scorul mic obținut de universitate la indicatorul legat de

numărul publicațiilor în jurnale acreditate ISI. Totuși, începând de anul acesta, Universitatea a introdus un sistem de stimulente financiare pentru performanță academică măsurată în articole publicate în jurnale academice acreditate ISI. Nu există un control strict asupra plagiatului, deși regulamentul prevede sancțiuni. Practic nu s-a aplicat niciodată vreo sancțiune pentru plagiat sau fraudarea examenelor. În general, cursurile vizitate au indicat o prezență adecvată a profesorilor și studenților, existând totuși situații în care studenții nu erau prezenți la ore deși profesorul îi aștepta.

Calitatea guvernancei

Ocuparea posturilor în cadrul universității pare a fi relativ deschisă fiind publicate anunțuri privind locurile vacante și cerințele concursurilor atât pe

website cât și în presa locală și centrală. Deși pentru unele poziții au concurat mai multe persoane, au fost și situații în care se înscrie doar câte un candidat.

Au fost identificate câteva cazuri de relații de rudenie între membrii personalului. A existat o situație de conflict de interese din cauza relațiilor de rudenie dar a fost soluționată prin demisia persoanelor implicate.

Implicarea studenților în luarea deciziilor rămâne la nivel pur formal. Totuși, există o serie de îmbunătățiri făcute de Universitate în procesul de informare-comunicare cu studenții (sistem electronic de management a datelor, postarea online a orarelor, a conținutului cursurilor, posibilitatea de a trimite cereri și completa formulare online).

Management financiar

Pe baza datelor pe care echipa de evaluare le-a avut la dispoziție, nu există suspiciuni legate de corupție sau de utilizare discreționară defectuoasă a fondurilor. Achizițiile sunt anunțate public, pagina web având o secțiune de anunțuri privind achizițiile publice. Declarațiile de avere nu erau actualizate iar declarațiile de interese lipseau.

RECOMANDĂRI

Este necesară îmbunătățirea performanței academice a cadrelor didactice care să se reflecte într-un număr mai mare de lucrări științifice

publicate în jurnale acreditate ISI.

Recomandăm implementarea unui sistem electronic de control pentru plagiatul în cazul lucrărilor de licență, masterat sau doctorat precum și o abordare pro-activă în combaterea fenomenului de plagiat și fraudă.

De asemenea, recomandăm adoptarea în Codul de Etică al Universității a unui regulament anti-nepotism prin care să fie reglementate clar situațiile în care persoane înrudite pot fi angajate în cadrul universității.

Considerăm, de asemenea necesară cotinuarea măsurilor de îmbunătățire a bazei didactice.

* În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Istorie și Filologie

Puncte tari

- Dotările din cadrul universității sunt un punct forte. În ultimii ani a fost finalizată construcția noului sediu, iar universitatea dispune de spații de cazare pentru studenți, căminele acoperind cererile studenților.
- O serie de cadre universitare tinere au fost atrase în cadrul universității, care și-au desfășurat activitatea de cercetare sau doctorat în străinătate, până la întoarcerea în țară.

Puncte slabe

- Procesul alegerilor pentru funcția de rector și cele de decan au fost însoțite de contestări. În cazul alegerii rectorului, acesta a fost schimbat după numai câteva luni. Tot în perioada respectivă cartea universitară a fost modificată, existând contestări ale modului în care a fost făcut acest lucru.
- Universitatea are multe procese în desfășurare cu foștii angajați, din care multe au fost pierdute.
- Există un raport al Curții de Conturi negativ ca urmare a unui control efectuat în iunie 2008.
- Sesizarea parchetului de către Agenția Națională de Integritate, în privința declarației de interese a rectorului.

Transparență și corectitudine administrativă

Declarațiile de avere și de interese sunt publice pe site, dar există neconcordanțe în declarația rectorului, Agenția Națională de Integritate sesizând Parchetul.

Comunicarea online este slabă, nu există catalog online sau posibilitatea comunicării cu studenții prin mijloace electronice. Site-ul nu este actualizat. Multe dintre informațiile prezentate nu mai sunt de actualitate. O parte dintre site-urile facultăților sunt indisponibile sau au foarte puține informații. CV-urile nu sunt disponibile pe site decât pentru o parte din personalul didactic.

Corectitudine academică

Nu există proceduri cu privire la fenomenul de plagiat incluse în regulament și astfel nu este evident cum se aplică acestea. Nu există o

politică pro-activă de identificare și combatere a plagiatului.

S-a constatat prezența unui număr mic de lucrări ISI.

Procesul academic este unul corect, iar pentru contestații există reguli și proceduri, dar majoritatea examenelor sunt orale. Există un regulament de examen și proceduri privind contestațiile. Din păcate nu am putut proba modul de aplicare întrucât în ultimul an universitar, admiterea s-a făcut pe bază de dosar, neexistând nici o contestație. S-a constatat, în cadrul cursurilor vizitate o participare redusă a studenților.

Calitatea guvernantei

Sistemul pare unul mai degrabă închis și există mai multe exemple de persoane care lucrează în

universitate legate prin relații de rudenie.

Nu sunt clare procedurile de alegere a studenților în senatul universității. Asociația studențească nu îndeplinește cerințele legale, lipsind ultimul bilanț și nefiind înscrisă în registrul asociațiilor.

Există un regulament de acordare a gradațiilor de merit pe baza unei recomandări CNCSIS, dar evaluatorii nu au putut vedea lista cu gradațiile de merit acordate, astfel încât să poată fi analizat și acest aspect.

Management financiar

Există numeroase nereguli în modul de realizare a unor lucrări de investiții cât și în privința atribuirii unor contracte așa cum rezultă și din raportul Curții de Conturi. Sesizarea parchetului de către ANI, în privința declarației de interese a rectorului, constituie un semnal cu privire la calitatea managementului, inclusiv financiar.

RECOMANDĂRI

Universitatea „Aurel Vlaicu” trebuie să-și îmbunătățească performanța și practicile pe toate planurile.

În ceea ce privește comunicarea cu publicul recomandăm actualizarea și completarea site-ului. De asemenea, ar trebui să se analizeze modul în care se poate ușura comunicarea cu studenții folosind internetul (acces la note într-un sistem care să asigure confidențialitatea informațiilor, orar, sistem de trimis sesizări sau cereri electronic etc.). În plus universitatea trebuie să se asigure că furnizează toate datele relevante legate de activitatea academică a

profesorilor, performanțele și ofertele diferitelor facultăți etc.

În privința măsurilor anti-plagiat recomandăm atât existența unor măsuri mai dure cuprinse în regulament cât și adoptarea unor proceduri care să permită depistarea fenomenului. Achiziționarea unui soft specializat și arhivarea lucrărilor de licență poate constitui un punct de început.

Recomandăm adoptarea unor reglementări care să interzică aflarea membrilor din aceeași familie în relație de subordonare.

* În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Științe Exacte

1 stea

Puncte tari

- Conducere dinamică, capabilă să comunice atât cu studenții cât și cu colegii cadre didactice; dornică să corecteze neajunsurile constatate.
- Atitudinea deschisă față de problemele studenților.

Puncte slabe

- Toleranță crescută față de nepotism.
- Problema plagiatului în rândul cadrelor didactice nu a primit un răspuns ferm din partea conducerii universității.

Transparență și corectitudine administrativă

Informațiile publice solicitate în baza legii 544/2001 au fost trimise abia după 3 cereri, ignorându-se termenele prevăzute de lege. Declarațiile de avere și cele de interese sunt disponibile pe site, fără însă a fi actualizate toate, și într-o rubrică unde sunt foarte greu accesibile. Comunicarea online cu studenții este limitată, nu există acces electronic la note, formulare online pentru cereri etc.

Corectitudine academică

Universitatea are un Cod de etică, dar în practică deși există cazuri notorii de plagiat măsurile luate sunt pur formale. Nu există o politică pro-activă de identificare a posibilelor acte de plagiat.

Nu există școală doctorală, dar există programe de doctorat. Activitatea științifică este una la un nivel sub medie, comparativ cu alte facultăți din țară. Numărul de lucrări științifice publicate în reviste academice recunoscute internațional este scăzut.

S-a constatat în orarul afișat alocarea aceleiași

săli de curs și seminar unor ani de studii diferiți, cu discipline diferite, cadre didactice diferite în același interval de timp, ceea ce ridică semne de întrebare privind capacitatea administrativă dar și privind participarea la cursuri. Comisiile și procedurile de contestație există.

Calitatea guvernancei

În universitate există persoane înrudite aflate în funcții de conducere și subordonare. Website-ul include anunțuri privind posturile vacante, dar informațiile pe care le-am obținut privind procesul de selecție sunt foarte limitate. De asemenea, acordarea gradățiilor de merit se face opac, lista acestora nefiind publică, nici la cerere. Reprezentarea studenților în structurile de conducere este pur formală, iar alegerea acestora puțin transparentă încât majoritatea studenților nu își cunosc reprezentanții.

Management financiar

Din datele disponibile nu au fost depistate cazuri de realizare a unor cheltuieli discreționare

defectuoase. Transparența utilizării fondurilor este redusă, existând suspiciuni legate de capacitatea de cheltuire a fondurilor. Pagina web nu conține date clare privind taxele universitare.

calității guvernantei în universitate. O activitate mai convingătoare a Comisiei de Etică ar putea contribui la o mai bună prevenire și sancționare a fenomenelor de nepotism și plagiat.

Promovarea unui mod simplu și clar de informare asupra diverselor situații financiare, alocarea unui spațiu de comunicare a informațiilor financiare de interes comun cu respectarea legii 544/2001.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Litere

RECOMANDĂRI

Desemnarea în mod clar a unei persoane care să răspundă de Informarea Publică în conformitate cu legislația în vigoare. Astfel se poate obține o mai mare transparență și un acces mai facil la informațiile de interes public. De asemenea, pagina de internet trebuie completată cu informații de interes atât pentru viitorii cât și pentru actualii studenții.

Recomandăm o implicare reală în combaterea fenomenului de plagiat prin proceduri bine stabilite și care să poată funcționa în mod real. De asemenea, trebuie soluționată ferm problema plagiatului în rândul cadrelor didactice. Este dificil să ceri studenților un nivel de integritate mai ridicat decât al profesorilor. Un pas ulterior îl reprezintă dezvoltarea unei politici pro-active de identificare și descurajare a plagiatului în rândul studenților.

Realizarea și respectarea unor proceduri pentru diminuarea fenomenului de nepotism ar putea contribui de asemenea la o îmbunătățire a

Puncte tari

- Universitatea de Nord a dezvoltat o serie de amenajări recente ale laboratoarelor și de asemenea există o bază sportivă modernă care cuprinde sală de sport, terenuri de tenis și fotbal.
- Universitatea de Nord are o capacitate mare de cazare a studenților, iar căminele sunt renovate în totalitate.
- Universitatea de Nord are încheiate multe protocoale de practică cu mediul privat din zona Maramureșului, având o colaborare constantă și continuă în această direcție.

Puncte slabe

- Există o serie de taxe pentru anul universitar 2008-2009 aprobate prin hotărâre a senatului Universității care afectează în mod direct toți studenții
- Au existat o serie de curențe în comunicarea dintre conducerea UNBM și sindicatul personalului din UNBM.

Transparență și corectitudine administrativă

Deși cererile în baza legii 544/2001 din partea CUC au fost primite la timp, soluționările nu au fost date decât în momentul în care echipa de evaluare a fost prezentă în universitate.

După vizita CUC la UNBM, sunt disponibile online toate declarațiile de avere și o parte din cele de interese (36 din 40).

Există unele informații pe pagina de internet, dar nu sunt complete, lipsind CVurile, lucrări publicate și nici un catalog electronic sau alte mijloace electronice care să ușureze comunicarea cu studenții.

Corectitudine academică

Procedurile de combatere a plagiatului sunt

incluse în Carta universității precum și în Codul de Etică, dar nu s-a identificat nici un caz astfel încât să se vadă aplicarea acestor reguli. Nu există o preocupare constantă referitoare la detectarea plagiatului sub toate formele sale sau cursuri specifice care să îndrume studenții în redactarea lucrărilor științifice.

Facultatea evaluată nu are școală doctorală. Astfel a fost considerată cea mai veche școală doctorală din universitate și anume școala doctorală de Inginerie Mecanică, unde sunt numai doi îndrumători de doctorat. Nu există nici un articol ISI în lista pusă la dispoziție de către rectoratul Universității de Nord (pentru perioada 2005-2008) care să aibă drept autor doctoranzi sau conducători de doctorat din cadrul acestei școli doctorale.

Marea majoritate a cazurilor în care studenții sunt nemulțumiți de note sunt rezolvate prin mediere/ negociere directă cu cadrul didactic.

Calitatea guvernantei

Sistemul este unul în care de regulă se prezintă numai un candidat la concurs, iar acesta este din interiorul universității. Dar au existat și cazuri pe posturi de preparator, unde au fost mai mult de un candidat. De asemenea, numărul familiilor universitare în cadrul universității este ridicat.

Studenții sunt reprezentați în mod legal în luarea deciziilor dar este nevoie de o implicare mai activă a acestora..

Personalul din cadrul UNBM publică rezultatele activităților de cercetare în reviste ISI, este însă necesar un efort comun de a publica aceste date în reviste cu factor de impact mai mare de 1.

Gradațiile de merit în teorie se dau în baza unor criterii bine stabilite, dar acestea nu sunt transparente.

Management financiar

UNBM a pus la dispoziție toate documentele necesare evaluării formale la capitolul financiar.

Nu există anchete în curs în legătură cu activitățile financiare care implică UNBM.

RECOMANDĂRI

Publicarea pe pagina de internet a facultăților a unor informații specifice cum ar fi CV-urile

cadrelor didactice cu sublinierea activităților academice și publicațiilor recente.

Includerea unor cursuri/prezentari de tip „academic writing” pentru studenții anilor terminali și pentru studenții școlii doctorale pentru prevenirea plagiatului și pregătirea lucrărilor de dizertație sau doctorat.

Stimularea doctoranzilor referitor la publicarea rezultatelor obținute în timpul tezei în reviste cotate ISI, vizibile internațional și cu factor de impact mare.

Un control activ al prezenței la ore a cadrelor didactice.

Includerea în codul de etică a unor reguli cu privire la interzicerea activității la aceeași catedră a unor persoane înrudite

Considerarea într-un procent mai mare a rezultatelor evaluării cadrelor didactice din partea studenților la calculul punctajelor pentru gradații și salarii de merit.

Informarea studenților privind subvențiile la transport și cheltuirea eficientă a fondurilor pentru burse.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Resurse Minerale și Mediu

Puncte tari

- Adaptarea ofertei educaţionale la dinamica pieţei muncii. Există o preocupare constantă pentru a asigura o mai bună inserţie a absolvenţilor pe piaţa forţei de muncă. Rezultatele acestei politici, coordonate de un departament special, s-au materializat în 2007 prin încheierea a 41 de acorduri de colaborare cu firme şi companii şi a 229 de acorduri de practică. De asemenea, au fost iniţiate mai multe programe de studii postuniversitare (masterat şi doctorat) în colaborare cu firme private.
- DEMPEC (Departamentul de management al proiectelor). Existenţa unui departament de management al proiectelor la nivelul universităţii, care supervizează aplicaţiile de cercetare ale membrilor comunităţii academice şi care are rezultate vizibile. Astfel, în 2008, Universitatea Transilvania a câştigat peste 300 de granturi şi contracte din competiţii naţionale, însumând aproape 25.000.000 de lei, faţă de cele aproximativ 100 în 2004.

Puncte slabe

- Implicarea studenţilor în viaţa academică. Consiliul Reprezentanţilor Studenţilor din Universitate nu este recunoscut în cartă Universitară şi nu are statutul legal necesar unei organizaţii. Din discuţiile avute cu studenţii a reieşit că foarte puţini dintre ei ştiau că sunt reprezentaţi în consilii şi în senat. Acestea sunt unele dintre motivele pentru care implicarea studenţilor în viaţa universitară este limitată la aspecte sociale şi administrative.
- Tensiunea din interiorul comunităţii academice. Această tensiune a fost generată de politicile conducerii - politica salarială şi schimbările masive ale disciplinelor şi specializărilor - şi de lipsa de transparenţă a acestor politici faţă de comunitatea academică.
- Procesele cu proprii angajaţi. Consecinţa directă a acestei tensiuni a fost un număr destul de mare de procese intentate Universităţii de proprii angajaţi, unele dintre ele câştigate de aceştia prin sentinţe definitive şi irevocabile.

etc), Universitatea este pe deplin transparentă.

Transparenţă şi corectitudine administrativă

În anumite domenii, precum politica de salarizare şi procesele cu proprii angajaţi, Universitatea nu manifestă nici un fel de transparenţă, probabil datorită unei dorinţe exacerbate de a proteja imaginea Universităţii. În alte domenii însă (declaraţiile de avere, documente financiare, rapoarte de autoevaluare, regulamente interne

Corectitudine academică

La Facultatea evaluată, datorită atitudinii decanatului şi a majorităţii cadrelor didactice, reacţia faţă de plagiat este una fermă, de toleranţă zero. Unul dintre aspectele pozitive ce merită semnalat este funcţionalitatea mecanismelor interne de mediere, Comisiile de Etică,

Disciplină și Onoare.

Calitatea guvernantei

Deși formal Universitatea Transilvania respectă toate regulile privind scoaterea la concurs a posturilor didactice, de facto, concursurile nu sunt deschise tuturor persoanelor ce au competențele necesare. Conducerea Universității duce o politică de resurse umane închisă, recrutând cadrele didactice în primul rând dintre proprii absolvenți.

Management financiar

Există mai multe aspecte ale practicilor de achiziții ce ar trebui lămurite de Universitate: un număr foarte mare de achiziții s-au desfășurat prin cereri de oferte și nu prin licitații deschise; existența câtorva firme care au încheiat mai multe contracte cu Universitatea, uneori prin cereri de ofertă și chiar prin negocieri cu o singură sursă; existența în 2008 a cel puțin trei decizii ale Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de anulare a unor licitații.

RECOMANDĂRI

Transparența politicii salariale și a practicilor de achiziții, în primul rând față de propria comunitate academică.

Evitarea ocupării unei poziții de conducere de către un cadru didactic care ar avea astfel putere de decizie asupra unei rude de până la gradul III. Evitarea angajării unei rude de până la gradul III a persoanelor din conducerea Universității pe perioada mandatului lor.

Adoptarea unei politici a resurselor umane care să corespundă modificării ofertei educaționale. Schimbărilor educaționale trebuie să le corespundă o dinamică a cadrelor didactice.

Discutarea prealabilă, cu întreaga comunitate academică și cu diversele organizații ale cadrelor didactice, în special cu Sindicatul, a măsurilor privind dezvoltarea Universității pe termen mediu și lung.

Dezvoltarea site-ului instituției, în special a secțiunilor privind activitatea didactică și științifică a cadrelor didactice.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Matematică și Informatică

Universitatea: Academia de Studii Economice (ASE), București*

Punctaj: 3 stele

Puncte tari

- Statutul de principal reper în infrastructura academică a studiilor economice din România
- Nivelul ridicat al resurselor financiare proprii care au permis investiții în infrastructura materială și academică.

Puncte slabe

- Preocupare limitată pentru atragerea de cadre didactice deși există un deficit de personal, dacă ținem cont de raportul actual dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți și de statutul de instituție de învățământ și de cercetare de prestigiu.

Transparență și corectitudine administrativă

Echipa de evaluatori apreciază pozitiv transparența ASE, impresia generală fiind una de deschidere, receptivitate și interes pentru îmbunătățirea comunicării interne, dar și cu publicul larg. Pe parcursul întregii evaluări s-a colaborat foarte bine, ASE oferind marea majoritate a informațiilor și documentelor solicitate.

Este apreciată favorabil și în spiritul transparenței și disponibilitatea de a posta declarațiile de interese pe site în urma solicitărilor echipei de evaluare. Pagina de internet a universității poate fi îmbunătățită, căci informațiile ar putea fi mai bine organizate.

Corectitudine academică

Există regulament de combatere a plagiatului în Codul de Etică precum și în Carta ASE, acestea pot duce până la exmatriculare în cazul studenților. Evaluatorilor nu le-au putut fi

prezentate cazuri concrete în care lucrări au fost respinse datorită unor acuzații de plagiat. Echipa de evaluatori a identificat o acuzație de plagiat la nivelul cadrelor didactice, care nu a fost soluționată încă.

ASE are o singură școală doctorală care cuprinde discipline de la toate facultățile. În prezent ASE are două jurnale academice cotate ISI, dar raportat la numărul de conducători de doctorat, publicațiile ISI sunt puține. Procesul academic se desfășoară relativ corect, existând proceduri de contestație. Totuși, recent, în urma unei decizii judecătorești, a fost anulat examenul de admitere la doctorat din 2008 din cauza încălcării regulamentului.

Calitatea guvernancei

ASE respectă toate prevederile legale privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice. Dar s-a constatat că la concursuri nu se prezintă mai mult de un

candidat. Accesul la poziții universitare în cadrul ASE reprezintă mai degrabă o promovare, decât un concurs real.

În cadrul regulamentelor ASE, există prevederi prin care se interzice ocuparea unor funcții, dacă pot apărea situații de conflicte de interese pe fondul unor relații de rudenie. Totuși, la nivel ASE există cazuri de rudenie care lucrează în universitate, însă nu fac obiectul unor conflicte de interese în ierarhia verticală a structurii de conducere ASE.

Studentii sunt reprezentați în birourile de conducere (Senat și Birourile de conducere ale facultăților) în proporție de 25% așa cum este specificat și în lege, alegerile având loc pe baza unor proceduri democratice și foarte bine trasate. Dar cuvântul lor nu este întotdeauna ascultat în procesul decizional.

Conform Regulamentului de evaluare periodică a calității personalului didactic din ASE, atribuirea salariilor de merit pentru cadrele didactice se face prin concurs, în urma unui proces de evaluare riguros. Dar lista cu acestea nu a fost disponibilă astfel încât evaluatorii să își poată forma o opinie dacă aceste reguli sunt respectate.

Management financiar

Din datele disponibile nu au fost depistate cazuri de realizare a unor cheltuieli discreționare defectuoase. ASE are o secțiune pe pagina de web dedicată achizițiilor publice. Declarațiile de avere și de interese nu sunt complet actualizate.

RECOMANDĂRI

Recomandăm o mai bună transparență în ce

privește declarațiile de avere și de interese. Aceeași recomandare vizează și completarea paginilor electronice ale cadrelor didactice în cadrul motorului de căutare principal, care ar oferi astfel coerență și sistematizare în gestionarea și vizibilitatea acestor informații.

Recomandăm stabilirea unor proceduri mult mai detaliate și specifice cu privire la plagiat, achiziționarea unui soft de depistare a plagiatului și adoptarea unei atitudini mai severe față de plagiat.

Deși se apreciază favorabil politica demarată de ASE în sprijinul încurajării publicațiilor ISI, la momentul acesta nu s-a ajuns la un grad satisfăcător de publicații ISI raportat la numărul de cadre didactice din ASE. Se recomandă intensificarea preocupării pentru recrutarea de cadre didactice în vederea remedierii deficitului de personal, dar și pentru creșterea calității pe dimensiunea cercetării.

Se consideră a fi constructivă introducerea în regulamentele interne ale ASE a unei prevederi care să interzică deținerea simultană a unor funcții de conducere în ASE și a unor înalte funcții în alte instituții publice importante. Funcția de conducere din ASE poate fi suspendată pe perioada deținerii funcțiilor de conducere în instituții publice.

* În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului

Puncte tari

- Din interviurile atât cu conducerea cât și cu studenții a reieșit un grad crescut de interes al profesorilor ANEFS privind îmbunătățirea calității predării prin dezvoltarea curriculumului, a infrastructurii sportive și a colectării de fonduri externe.
- Un semn pozitiv a fost schimbarea în întregime a conducerii la ultimele alegeri, care au avut loc în Aprilie 2008.
- Ni s-au prezentat documente care dovedeau intensificarea efortului depus de conducere în ultimele luni pentru îmbunătățirea website-ului și creșterea vizibilității universității prin atragerea studenților străini și demararea de linii de studiu în limbi străine.

Puncte slabe

- Având în vedere cerințele de infrastructură impuse de domeniul sportiv, spațiile destinate desfășurării cursurilor specializate ar putea fi îmbunătățite semnificativ.
- După cum a fost indicat și în timpul interviurilor cu membrii conducerii ANEFS nu se urmărește realizarea unei legături între curriculum-ul universitar și integrarea pe piața muncii a absolvenților. Prin aceasta se generează motivații foarte puternice pentru studenți în a-și căuta locuri de muncă încă din timpul facultății, punând astfel cursurile universitare pe locul 2 în topul priorităților lor.
- Deși ANEFS are centre de cercetare în domeniul sportului și kinetoterapiei, nu există standarde foarte înalte pentru obiectivele acestei cercetări.
- Accentul pus pe practica sportivă este disproporțional cu cel pus pe cercetare. Din interviurile realizate în cursul evaluării curente și în cele din faza pilot reiese că standardele internaționale de cercetare academică, măsurate prin articole ISI pe școală doctorală, nu sunt aplicabile cercetării sportive la ANEFS.

Transparență și corectitudine administrativă

Majoritatea documentelor cerute au fost obținute pe parcursul fazei pilot. Pagina de internet a ANEFS ar putea fi semnificativ îmbunătățită, și deși aceasta este în curs de schimbare de la

începutul anului universitar, urgentarea acestui proces este de dorit.

Declarațiile de avere sunt publice.

Corectitudine academică

Standardele impuse cercetării academice derulate de ANEFS sunt relativ scăzute. Aceasta explică atât rata mare de absenteism din partea studenților, cât și lipsa atenției față de creșterea vizibilității la nivel internațional a cercetării ANEFS.

Calitatea guvernantei

Sistemul de intrare în universitate este unul relativ deschis iar nepotismul nu este o problemă în această universitate. Standardele de cercetare academică sunt foarte joase, și nu am identificat niciun regulament cu privire la acordarea gradațiilor de merit. Studenții au un cuvânt real de spus în deciziile din Senatul Universității.

Management financiar

Nu s-au identificat probleme deosebite legate de managementul financiar al ANEFS. Declarațiile de interese ale conducerii nu sunt încă publicate.

RECOMANDĂRI

Adoptarea unor măsuri care să conducă la creșterea gradului de competitivitate a cercetătorilor ANEFS.

Sprijinirea studenților în aplicarea cunoștințelor acumulate pe parcursul facultății.

Recompense financiare din resurse proprii pentru profesorii care publică un anumit număr de lucrări ISI.

Promovarea ideii de standarde înalte de cercetare academică în domeniul sportiv, prin participarea la conferințe internaționale sau organizarea de conferințe internaționale pe diverse teme legate de cercetarea în domeniul sportiv.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Educație Fizică și Sport (FEFS)

Puncte tari

- Adoptarea referendumului universitar ca modalitate de abordare și rezolvare a blocajelor instituționale semnificative. SNSPA a folosit această procedură pentru introducerea criteriilor de incompatibilitate în regulamentul pentru alegerile universitare din anul 2008.
- Eforturile Facultății de Administrație Publică de acreditare internațională în cadrul Asociației Europene de Administrație Publică (EAPA).
- Modul profesional de diseminare și dezbateri în cadrul universității a referatelor doctoranzilor de la specializarea Științe Politice.
- Eforturile individuale semnificative ale cadrelor didactice SNSPA de detectare și penalizare a plagiatului la nivelul studenților.
- Publicarea pe website-ul universității a CV-urilor profesionale, complete și în format unitar, pentru toți membrii titulari ai Departamentului de Relații Internaționale și Integrare Europeană.
- Strategia SNSPA privind monitorizarea calității activităților didactice și de cercetare, strategie adoptată foarte recent (ianuarie 2009).

Puncte slabe

- Gestionarea deficitară a resurselor umane profesionale în condițiile unei lipse acute de cadre didactice titulare competitive, îndeosebi cu experiență de cercetare la nivel internațional, și o expansiune semnificativă a învățământului la distanță în cadrul Facultății de Comunicare și Relații Publice, și al Facultății de Administrație Publică.
- Lipsa de garanție privind capacitatea instituțională a SNSPA de abordare adecvată a fenomenului de plagiat la nivelul cadrelor didactice, precum și o lipsă de transparență la nivelul conducerii Facultății de Administrație Publică, dar și o lipsă de transparență a managementului financiar.
- Procese pe chestiuni de corectitudine pierdute.
- Raport al Curții de Conturi negativ.

Transparență și corectitudine administrativă

În baza Legii 544/2001, SNSPA a oferit marea majoritate a documentelor de interes public solicitate. În privința vizibilității online, SNSPA oferă o imagine ambiguă. Pentru majoritatea departamentelor, informații academice de interes public (de ex: CV-uri profesionale complete, publicații, activități de cercetare, detalii cursuri

oferite) nu sunt prezentate în mod profesional, unitar și ușor accesibil. Nici declarațiile de avere și interese ale membrilor echipei de conducere ale SNSPA nu sunt publicate pe website-ul universității.

Corectitudine academică

Există multe cadre didactice SNSPA care promovează în mod ferm măsuri de prevenire și

sanționare adecvată a plagiatului la nivelul studenților. Aceste eforturi sunt sprijinite și prin organizarea cursurilor în metodologia cercetării în cadrul universității. Dar SNSPA încă nu a dovedit capacitatea sa instituțională de prevenire, verificare și penalizare fermă a plagiatului la nivelul cadrelor didactice. Un aspect pozitiv în acest sens este însă faptul că, în cadrul raportului său strategic recent adoptat, SNSPA și-a propus un control strict (peer – reviewed) al suporturilor de curs folosite în școală. SNSPA nu dispune de o procedură unitară și eficientă de control al modului de respectare a activităților didactice programate în orar.

Calitatea guvernantei

Modul deficitar de gestionare a resurselor umane profesionale este reflectat de următoarele aspecte: 1) lipsa acută de cadre didactice, îndeosebi la nivel de profesor și conferențiar, 2) lipsa de transparență a concursurilor pe posturi didactice, și 3) lipsa unei strategii manifeste de atragere de noi cadre didactice titulare competitive, îndeosebi cu experiență de cercetare la nivel internațional.

Factori care pot contribui la performanța foarte slabă în cercetare a membrilor titulari în cadrul SNSPA includ: 1) încărcare ridicată cu norme didactice, și 2) grad ridicat de ocupare în activități în alte instituții. O altă evoluție puțin favorabilă din punct de vedere calitativ al dezvoltării universității este și expansiunea semnificativă a învățământului la distanță.

Management financiar

Lipsă de transparență privind administrarea resurselor la nivelul universității, gestionarea deficitară a achizițiilor, ignorarea prevederilor

legale privind declarațiile de avere și interese.

RECOMANDĂRI

Aderarea la standardele profesionale de referință în cercetare la nivel internațional în domeniul științelor sociale. Considerăm oportună definirea unei strategii care să stimuleze competitivitatea în cercetare la nivel ISI a cadrelor didactice titulare, și a cercetătorilor afiliați universității.

Revizuirea de ansamblu a strategiei de atragere de cadre didactice competitive, îndeosebi cu experiență de cercetare la nivel internațional. În acest sens, recomandăm universității crearea unei reputații de sistem deschis în angajarea personalului didactic printr-o politică activă de promovare profesională a posturilor vacante și competiții transparente.

Crearea unei imagini instituționale transparente și profesionale prin reorganizarea website-ului SNSPA.

Reconsiderarea ponderii foarte ridicate a învățământului la distanță în cadrul Facultății de Comunicare și Relații Publice, și al Facultății de Administrație Publică.

Adoptarea unei politici transparente de management financiar prin publicarea anuală a rapoartelor financiar – contabile, și a unor analize profesionale privind eficiența utilizării resurselor universității.

Respectarea normelor legale privind declarațiile de avere și interese ale conducerii SNSPA.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Comunicare și Relații Publice.

