



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA DIN BACĂU
Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: rector@ub.ro



BULETIN INFORMATIV – Iunie 2009

Cămin – hotel de 2 stele la Universitatea din Bacău

Noi modificări ale codului de etică

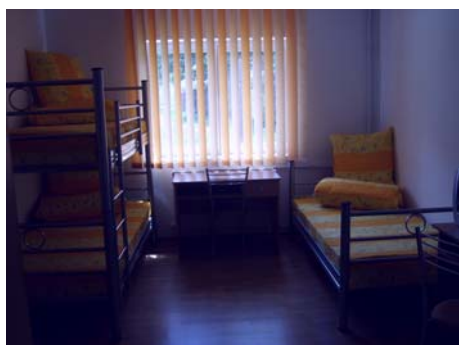
Proiectul Coaliția pentru Universități Curate – Rapoarte Universități (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a III-a)

Cămin – hotel de 2 stele la Universitatea din Bacău



Joi, 04 iunie 2009, Universitatea din Bacău a inaugurat un cămin studentesc, situat în strada Violetelor nr.9A.

Imobilul, **complet renovat**, are un număr de 34 de camere (102 locuri de cazare) fiind dotat la cel mai înalt standard de confort. Studenții beneficiază de camere cu baie și grup sanitar propriu, cu frigider, televizor, cablu TV și internet.



Noi modificări ale codului de etică

În ședința ordinară din 11 iunie 2009, Senatul Universității din Bacău a aprobat modificările aduse Codului de etică, precum și anexele acestuia, reprezentate de Ghidul de bune practici în cercetare și Declarațiile de imparțialitate.

Toate modificările propuse și aprobate de Senatul Universității, se referă în principal la măsurile care se impun în vederea evitării conflictului de interese și aduce clarificări cu privire la aspectele posibile ale conduitei necorespunzătoare în activitatea de cercetare și asupra modului în care universitatea trebuie să abordeze aceste cazuri.

Astfel, este interzisă prezența în aceeași catedră a rudelor sau afiniilor de până la gradul al III-lea inclusiv, prezența într-o structură de conducere a rudelor sau afiniilor de până la gradul al III-lea inclusiv, prezența în comisii de admitere, finalizare a studiilor, doctorat, comisii ale Senatului, a rudelor sau afiniilor de până la gradul al III-lea inclusiv, precum și evaluarea în orice mod a activității rudelor sau afiniilor de până la gradul al III-lea.

Până la începutul anului universitar 2009-2010, se vor reorganiza catedrele și structurile de conducere.

Proiectul Coaliția pentru Universități Curate – Rapoarte Universități (text preluat integral din Raportul CUC din 13.04.2009 - Partea a III-a)

Universitatea: Universitatea Politehnică București* (UPB)

Punctaj: 3 stele

Puncte tari

- Universitatea are printre cele mai bune performanțe la nivelul cercetării dintre toate universitățile din țară raportat la numărul de cadre didactice. În universitate există 38 de centre de cercetare.
- UPB este preocupată de întărirea participării la schimbul internațional de valori, există programe de colaborare cu 74 de universități din 27 de țări din Europa, America, Asia și Africa.
- Politehnica dispune de un campus universitar și dotări foarte bune

Puncte slabe

- Comunicarea instituțională este una deficitară.

Transparență și corectitudine administrativă

În general informațiile au putut fi obținute, dar pentru obținerea acestora au fost necesare solicitări suplimentare și un efort nejustificat, având în vedere caracterul public al acestora.

Declarațiile de avere și de interese sunt publice, dar nu sunt disponibile pentru toată conducerea.

Pagina de internet a Universității conține informații utile și de interes public, ea fiind actualizată la începutul acestui an.

Corectitudine academică

Există proceduri de combatere a plagiatului incluse în regulament și de regulă verificările se fac la susținerea examenelor și la verificarea temelor de casă. Măsurile aplicate, de regulă, merg la pierderea examenului. În privința cadrelor didactice lucrările care urmează să fie publicate în cadrul editurii proprii primesc un aviz al catedrei. Totuși, există o plângere la

comisia de etică care nu a fost încă soluționată. Nu au fost constatate abateri în privința examenelor de admitere sau la licență. Prezența studenților la cursuri și laboratoare este relativ mare. Performanța școlilor doctorale este foarte bună, existând o preocupare pentru cercetare și pentru publicarea rezultatelor acestora.

Calitatea guvernantei

Performanța reprezintă punctul principal al universității. Din păcate la capitolul existenței „familiilor universitare” se poate constata un număr semnificativ, iar sistemul este mai degrabă unul închis în care de regulă la concurs se prezintă doar o persoană.

Există proceduri privind participarea studenților la procesul de decizie la nivelul facultății și al universității. Din discuțiile cu reprezentanții studenților nu au rezultat nemulțumiri cu privire la burse, cazare sau taxe.

În privința gradațiilor de merit, există o procedură bazată pe o recomandare CNCSIS.

Management financiar

Transparența procesului administrativ și al practicilor financiare este deficitar. Nu există preocupare pentru facilitarea accesului la acest tip de informații.

RECOMANDĂRI

Site-ul universității poate fi îmbunătățit. O serie dintre documentele solicitate la punctele 1-16 nu se regăsesc pe site, deși sunt informații de interes atât pentru studenți cât și pentru alte persoane interesate. Recomandăm ca acestea împreună cu alte informații utile pentru studenți să fie incluse în structura site-ului.

Recomandăm măsuri mai dure pentru situațiile de plagiat descoperite și implementarea unui sistem de identificare a acestor practici, de exemplu prin arhivarea electronică a lucrărilor de licență.

Recomandăm adoptarea unor reglementări care să interzică aflarea membrilor din aceeași familie în relație de subordonare.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor

Puncte tari

- Jumătate din facultățile UB sunt conduse de cadre didactice tinere; în ceea ce privește gradul de înnoire a cadrelor universitare, Rectorul apreciază că peste 50% au absolvit facultatea după anii '90.
- Universitatea din București dispune de un important potențial de cercetare științifică și de un număr ridicat de publicații cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale.
- Existența Departamentului Servicii pentru Studenți care include: Centrul de Informare, Orientare și Consiliere Profesională, Biroul de Marketing Educațional și Producție Publicitară și Biroul Servicii pentru Studenți.
- Universitatea este parte activă a numeroase colaborări internaționale și se bucură de o infrastructură și logistică dezvoltate.

Puncte slabe

- Existența pregnantă a nepotismului în UB (în universitate sunt aproximativ o sută de familii, soț și soție sau părinte-copil).
- Ocuparea posturilor scoase la concurs se realizează preferențial. Posturile sunt acordate persoanelor preferate de conducerea unei facultăți sau a unei catedre, de multe ori fiind vorba de persoane ale căror competențe și performanțe anterioare sunt puse sub semnul îndoielii.
- Slaba utilizare a tehnologiilor informației și comunicării în formarea profesională a studenților (fapt recunoscut de universitate în Planul operațional UB, 2008).
- Sisteme de evaluare deficitare, bazate aproape exclusiv pe examenul final sau colocvii.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns parțial la cererile în baza legii 544/2001. Conducerea universității a fost reticentă în privința evaluării, nepunând la dispoziție o parte din informațiile solicitate.

Declarațiile de avere și de interese se găsesc pe pagina de internet într-un procent de 80%, dar o parte dintre ele sunt neactualizate sau nu pot fi accesate.

La nivelul Universității, pe alocuri, pot fi găsite informații de interes public pe pagina de internet, însă situația nu este mulțumitoare. Lipsesc CV-uri și liste cu publicații ale cadrelor didactice.

Corectitudine academică

Universitatea s-a confruntat cu mai multe cazuri de plagiat în rândul cadrelor universitare. Sancțiunile aplicate pentru aceste cazuri au fost: unui cadru didactic de la Facultatea de Științe Politice i-a fost suspendată activitatea didactică, iar în alt caz s-a procedat la blocarea avansării pe post timp de 3 ani. În ceea ce privește reglementarea acestor măsuri prin intermediul unor prevederi formale ce iau forma unor

regulamente situația este nesatisfăcătoare. Există precizări timide cu privire la plagiat în Carta Universității.

Evaluatorii nu au avut acces la o listă nominală cu publicații ISI, însă au luat în considerare studiul realizat de Ad Astra, în care Universitatea din București ocupă locul 4 în clasament.

Procesul academic se desfășoară normal și sistemul de contestare funcționează.

Calitatea guvernancei

În ultimii 4 ani, un profesor/conferențiar la UB a publicat în medie 3,191 articole cotate ISI. Rectorul declară că există „criterii sângheroase” și „grile severe” pentru promovarea prin deciziile Consiliului a cadrelor universitare. Majoritatea cadrelor didactice declară însă contrariul. Conducerea facultății decide acordarea gradațiilor de merit, minimalizând rolul Consiliului Facultății. Mai degrabă, intervenția Consiliului în această problemă este una pur formală, de validare și nu de decizie. Există o grilă de evaluare a performanțelor cadrelor didactice, însă nu se ține seama de ea, susțin cadre din interiorul Facultății de Istorie. Mai mult, salariile de merit se împart pe criterii aleatorii.

Gradul de ocupare a posturilor didactice este relativ redus, apx. 50%, iar cumulul apare evident larg răspândit. Nepotismul este o practică des întâlnită în Universitatea din București. Studenții se implică în procesul de luare a deciziilor la nivel de facultate și universitate.

Management financiar

Informații referitoare la cheltuielile discreționare, precum și la achizițiile publice nu au fost puse la dispoziția evaluatorilor astfel încât aceste criterii nu au putut fi analizate. Declarațiile de avere și cele de interese care au putut fi consultate nu au ridicat suspiciuni.

RECOMANDĂRI

Îmbunătățirea site-ului universității cu informații privind activitatea profesională și publicistică a cadrelor didactice.

Deși cazurile de plagiat reprezintă o reală problemă a universității, nu există un regulament care să prevadă sancțiuni clare. Recomandăm elaborarea unui astfel de regulament și identificarea unor mecanisme de control a plagiatului.

Studenților ar trebui să li se ofere un ghid de elaborare a lucrărilor de licență.

Situația nepotismului este îngrijorătoare, așadar considerăm că această problemă ar trebui ameliorată în viitor.

Introducerea de cursuri de formare profesională continuă, nu doar pentru cadrele universitare, cât și pentru personalul administrativ.

Refacerea fișelor de evaluare a cadrelor universitare și informatizarea sistemului de evaluare și comparare între performanțele individuale și performanțele la nivel de catedră și/sau facultate.

Prioritizarea performanțelor de cercetare și pedagogice în acordarea gradațiilor de merit și în promovarea cadrelor universitare.

Acoperirea lacunelor de specialiști prin deschiderea examenelor de acces în catedră și de promovare specialiștilor din exterior.

Încurajarea studenților să participe la proiecte de cercetare.

*În cadrul acestei universități facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Istorie

Universitatea: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară (USAMV), București*

Punctaj: 0 stele

Puncte tari

- Nu s-au putut identifica puncte tari.

Puncte slabe

- Ca urmare a cererilor CUC de eliberare a documentelor publice necesare evaluării s-a răspuns că s-a hotărât în Senatul Universității a nu participa la evaluarea CUC, ne-existând o obligativitate a USAMV.
- Website-ul nu conține informații publice actualizate.
- Din informațiile despre USAMV obținute din alte surse s-au aplicat un număr semnificativ de penalizări pentru scandaluri și anchete derulate de procuratură pentru cazuri de corupție.
- Deși USAMV pare a avea un grad ridicat de transparență a procesului de achiziții publice, asupra procedurilor de atribuire folosite planează suspiciuni grave de ilegalitate.

dlui rector al USAMV. Nu s-au identificat organizații studentești relevante.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea nu a răspuns la nici una dintre cereri, cu excepția celei adresate domnului rector de a ne primi în audiență. Website-ul conține foarte puține informații actualizate. Declarațiile de avere și de interese nu sunt prezente pe pagina de internet.

Corectitudine academică

Nu s-a putut determina măsura în care există regulamente cu privire la plagiat, întrucât ne-a fost interzis să luăm legătura cu profesori și studenți din universitate. Nu s-au găsit lucrări ISI publicate cu adresa academică a USAMV.

Calitatea guvernancei

Nu există anunțuri de posturi scoase la concurs publicate pe website. Nu s-a putut stabili gradul de înrudire dintre profesori, întrucât statele pe funcțiuni nu sunt documente publice, conform

Management financiar

Există nereguli foarte grave legate de procesul de achiziții publice, legate în principal de folosirea frauduloasă a procedurii de negociere fără anunț public pentru 50% din contractele atribuite în anul 2008. Există cazuri de corupție la nivel înalt anchetate de procuratură, în care actuali și foști angajați ai USAMV sunt implicați.

RECOMANDĂRI

Respectarea Legii 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public și a Legii Achizițiilor Publice 144/2007.

Publicarea pe website a informațiilor de interes public, așa cum sunt ele reglementate de Legea 544/2001.

Sprijinirea dezvoltării organizațiilor studentești și implicarea acestora în procesul de decizie.

Publicarea posturilor scoase la concurs.

Deschiderea unor anchete amănunțite cu privire la procesul de achiziții și firmele contractate de USAMV.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Medicină Veterinară

Universitatea: Universitatea de Arhitectură și Urbanism “Ion Mincu”(UAUIM), București*

Punctaj: 3 stele

Puncte tari

- UAUIM este acreditată de Royal Institute of British Architects (R.I.B.A), și este membru activ al Asociației Europene pentru Educație în Arhitectură (EAAE). Diplomele UAUIM sunt recunoscute oficial de către Ministerul Culturii din Franța și, datorită acreditării R.I.B.A., și la nivel mondial. Recent UAUIM s-a angajat și în procesul de acreditare UE de specialitate.
- Studenții UAUIM beneficiază în mod frecvent de oportunități de studiu la universități de profil din Europa, Asia, și America Latină. În plus, universitatea îi încurajează și sprijină să participe în mod sistematic la concursuri internaționale de specialitate. Datorită specificului activităților didactice, o relație apropiată student – profesor.
- În mod unic în România, lucrările de diplomă ale studenților UAUIM sunt evaluate de către comisii mixte, cu componență internațională de 50%, comisii organizate anual în cadrul universității.
- Universitatea încurajează accesul public la manifestările științifice și de specialitate pe care le organizează (expoziții, conferințe, prezentări de doctorat, sesiuni lucrări de diplomă etc.).

Puncte slabe

- Absența unui mecanism transparent și eficient de evaluare a activităților didactice de către studenți.
- Website instituțional deficitar din punctul de vedere al informațiilor privind activitatea profesională a cadrelor didactice. Lipsesc CV-urile profesionale și detaliile de contact în cadrul instituției, precum și detalii privind concursurilor pe posturi didactice.

Transparență și corectitudine administrativă

Website-ul UAUIM include informații utile privind cursuri oferite, ateliere, proiecte realizate de studenți, călătorii de studiu (și ghiduri de călătorie asociate), precum și anunțuri periodice privind manifestări științifice și de specialitate organizate de universitate. Universitatea însă este deficitară în privința transparenței administrative, precum și a transparenței profesionale a cadrelor didactice. Disponibilitatea universității de a răspunde în mod eficient, și în timp util, solicitărilor de informații de interes public este încă limitată. Website-ul universității nu include CV-urile profesionale și detaliile de contact

instituționale ale cadrelor sale didactice.

Corectitudine academica

Universitatea se distinge prin eforturi de penalizare exemplară a plagiatului la nivelul studenților.

Procesul academic se desfășoară corect.

Calitatea guvernantei

Facultatea de Arhitectură a depus eforturi semnificative de restructurare a activităților didactice în scopul acreditării RIBA. Procesul de negociere cu RIBA a început în anul 1998, prima acreditare fiind obținută în anul 2001, și confirmată ulterior în anul 2007. În acest context au fost introduse două proceduri excepționale: 1)

examen de pre-diplomă pentru validarea alegerii temei proiectului de diplomă, și 2) comisii mixte, cu componență internațională de 50%, la examenele de diplomă.

Principalele vulnerabilități instituționale ale UAUIM sunt următoarele: 1) lipsa evaluărilor activităților didactice de către studenți, 2) lipsa de transparență a concursurilor pe posturi didactice, 3) lipsa unei preocupări manifeste privind impactul fenomenului de nepotism asupra percepției egalității de șanse în cadrul universității, și 4) capacitate instituțională limitată de stimulare a competiției profesionale în interiorul universității.

Management financiar

Lipsa de preocupare privind o transparență reală a achizițiilor în sistemul online SEAP, și gestionarea deficitară a declarațiilor de avere și interese ale membrilor echipei de conducere a UAUIM.

RECOMANDĂRI

Recomandăm universității o mai mare preocupare privind prezentarea online, coerentă și ușor accesibilă, a calității profesionale a cadrelor sale didactice, precum și promovarea realizărilor profesionale ale acestora.

Stimularea competitivității membrilor corpului său didactic prin: 1) crearea unei reputații de sistem deschis printr-o politică transparentă în privința concursurilor pe posturi didactice, 2) promovarea posturilor didactice la nivel de conferențiar și profesor în forumuri profesionale cât mai largi, pentru a încuraja competiția în cadrul acestor concursuri, și 3) consolidarea și promovarea în mod transparent a criteriilor de angajare, promovare, și premiere pe baza

performanțelor profesionale remarcabile, îndeosebi la nivel internațional.

Abordarea în mod deschis a vulnerabilității sale instituționale generată de lipsa de percepție manifestă privind potențialul advers al fenomenului de nepotism. Recomandăm universității aderarea la standardele internaționale de referință în acest sens prin adoptarea unor proceduri clare care să permită atât cuantificarea sistematică a riscului asociat unor astfel de situații, cât și eradicarea, în timp, a acestui fenomen.

Adoptarea unei politici de transparență administrativă prin: 1) gestionarea eficientă a cererilor de informații de interes public, 2) publicarea unor analize profesionale anuale privind activitatea și strategia de dezvoltare a universității, și 3) publicarea completă a structurilor și membrilor conducerii universității, cu CV-uri profesionale și detalii instituționale de contact.

Adoptarea unei politici de transparență a managementului financiar prin: 1) asigurarea unei transparențe reale a procesului de achiziții, 2) publicarea de analize profesionale periodice privind modul de gestionare a resurselor universității.

Gestionarea transparentă a declarațiilor de avere și interese ale membrilor echipei sale de conducere prin afișarea separată a declarațiilor fiecărei persoane vizate.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Arhitectură

Puncte tari

- Performanțele în cercetare la nivel internațional ale colectivului de Biofizică Medicală, Facultatea de Medicină Generală, ale Centrului de Excelență în Neuroștiințe, Facultatea de Medicină Generală, și ale colectivului de cercetare de “Medicină Celulară și Moleculară,” Institutul Victor Babeș, București
- Fondarea revistei de specialitate cu acreditare ISI “Journal of Cellular and Molecular Medicine,” revista cu un factor de impact internațional semnificativ

Puncte slabe

- Absența unui mecanism instituțional eficace care să asigure prevenirea, detectarea și sancționarea fermă și fără echivoc a abaterilor grave de la deontologia profesională precum plagiat, întocmirea deficitară a dosarelor de concurs pe post, precum și concurența absentă, sau neloială în cadrul concursurilor pe posturile didactice prin ignorarea criteriilor de incompatibilitate în alegerile / numirile pentru posturile de conducere din cadrul universității și prin incidența ridicată a familiilor universitare
- Incapacitate instituțională de mediere a conflictelor profesionale și deontologice între membrii propriului corp didactic
- Procese pierdute pe probleme de corectitudine precum și cazuri anchetate de procuratură

mai ales la nivelul cadrelor didactice. La nivel instituțional, universitatea nu oferă garanția promovării deontologiei profesionale în domeniul academic.

Transparență și corectitudine administrativă

UMF Carol Davila nu are capacitatea administrativă să răspunda în mod adecvat solicitărilor de informații de interes public. Website-ul universității nu este actualizat, și nu include informații privind activitatea profesională a cadrelor didactice (ex: CV-uri, detalii de contact, etc). Din punct de vedere administrativ, și al fluxurilor informaționale, UMF Carol Davila se confruntă cu probleme acute de transparență în interiorul universității.

Corectitudine academică

Lipsa de transparență în alocarea activităților didactice pe cadre didactice. UMF Carol Davila Bucuresti nu are capacitatea instituțională de a preveni, detecta, și sancționa în mod ferm cazurile de plagiat atât la nivelul studenților, dar

Calitatea guvernantei

La nivelul universității, UMF Carol Davila a înregistrat o evoluție pozitivă în privința cercetării la nivel ISI în ultimii ani. De remarcant este însă și faptul că aceste performanțe sunt inegal distribuite în cadrul universității. Articolele publicate în sistemul ISI, îndeosebi în jurnale cu factor de impact semnificativ, sunt realizate cu preponderență de un număr restrâns de cadre didactice din cadrul universității. Universitatea nu dispune de un mecanism eficient de recompensare al performanței profesionale.

Concurența neloială în cadrul concursurilor pe

posturi nu oferă garanția selecției personalului universității pe baze competitive. Aspecte ale concurenței neloiale includ, printre altele: diluarea criteriilor ISI de apreciere a performanței în cercetare, ignorarea conflictelor de interese între candidați și membrii comisiilor de concurs, verificarea deficitară a validității declarațiilor candidaților în dosarele de concurs, și lipsa de transparență a rezultatelor acestor concursuri.

Universitatea nu aderă la reglementări privind criteriile de incompatibilitate în alegerile / numirile pe posturile de conducere. În plus, UMF Carol Davila se confruntă și cu o incidență ridicată a familiilor universitare.

Management financiar

Printre deficiențele majore estimate pentru managementul financiar se numără: lipsa de validare periodică a competențelor echipei de management financiar prin competiții deschise, lipsa de transparență privind gestionarea resurselor, și competiție foarte redusă în cazul a peste 50% din achiziții.

RECOMANDĂRI

Definirea și implementarea unei strategii coerente și viabile care să adreseze vulnerabilitatea instituțională din punctul de vedere al deontologiei profesionale. Combinată cu lipsa de transparență instituțională, absența unei astfel de strategii contribuie într-o măsură covârșitoare la deteriorarea reputației universității în mediul universitar și social.

Asigurarea egalității de șanse în cadrul universității prin adoptarea unei politici de

angajare și promovare a personalului didactic bazată pe: 1) criterii clare de performanță profesională, și 2) transparență reală în cadrul concursurilor pe posturi didactice. Implementarea unor mecanisme eficiente de recunoaștere și stimulare a performanțelor profesionale în cadrul universității.

Definirea și implementarea unui mecanism eficace de mediere a conflictelor profesionale și deontologice dintre angajații universității. Un astfel de mecanism este necesar pentru: 1) prevenirea deprecierei mediului academic din interiorul universității, și 2) restaurarea încrederii cadrelor didactice și angajaților în capacitatea instituțională a universității de a adresa aceste conflicte în mod echitabil.

Nepotismul universitar induce degradarea climatului academic și erodarea reputației unei universități. În consecință, recomandăm aderarea la standardele academice de referință privind familiile universitare prin: 1) acordarea unei atenții sporite și sistematice potențialului de efecte adverse asociate cu fenomenul de nepotism. 2) adoptarea unor proceduri fără echivoc care să permită, în timp, eradicarea acestui fenomen.

Revizuirea de ansamblu a strategiei de management financiar a universității. În primul rând recomandăm selectarea periodică a membrilor echipei de management financiar pentru mandate limitate, prin competiție deschisă. În al doilea rând, considerăm oportună implementarea unei politici clare de transparență a gestionării resurselor prin: 1) publicarea rapoartelor sintetice financiar – contabile pe website-ul universității; 2) realizarea și

publicarea unor analize periodice (anuale) privind eficiența gestionării resurselor.

Asigurarea transparenței profesionale și administrative prin publicarea informațiilor relevante (detalii de contact, CV-uri profesionale, detalii privind activitățile didactice etc) pe website-ul universității.

Respectarea reglementărilor legale privind informațiile de interes public.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Farmacie

Universitatea: Universitatea Tehnică de Construcții, București (UTCb)* **Punctaj:** 3 stele

Puncte tari

- Un corp didactic foarte bine pregătit, care imbină activitatea profesională (expertiza etc) cu cea didactică și de cercetare și existența laboratoarelor de cercetare ce permit aceasta.
- Conducerea UTCb este deschisă dialogului cu studenții și există criterii clare de acordare a burselor, a repartizării în cămine, precum și implicarea Asociației studențești în Construcții în administrarea căminelor studențești alături de Rectorat
- Evaluarea de către studenți a performanțelor didactice ale corpului profesoral se realizează periodic.

Puncte slabe

- Insuficienta cunoaștere a propriilor regulamente de către prorectorul responsabil cu relația cu studenții.
- Managementul Calității în UTCb este formal și nu este inclus încă în “cultura organizațională”.

Transparență și corectitudine administrativă

Prevederile legii 544/2001 sunt respectate, universitatea răspunzând la ambele cereri.

Declarațiile de avere și de interese lipsesc cu desăvârșire de pe pagina de internet a universității și nici nu au fost puse la dispoziția evaluatorilor.

Informațiile disponibile pe pagina de internet sunt deficitare, CV-urile fiind neactualizate, nu

apar lucrările publicate. Există în schimb cataloage electronice disponibile prin intranet.

Corectitudine academică

Există în Codul de etică procedura de combatere a plagiatului inclusă. Nu sunt cazuri cunoscute în universitate. Nu este evident modul de aplicare a procedurii incluse în Codul de etică.

Activitatea științifică în cadrul facultății este una

slabă, cu un număr foarte mic de lucrări ISI.

Procesul academic se desfășoară după reguli și comisiile de contestație își desfășoară activitatea conform regulamentului.

Calitatea guvernănei

Nu se respectă prevederile legale de organizare a concursurilor, pe site nu sunt publicate concursurile pentru posturile disponibile.

Nu este evident modul în care este combătut fenomenul nepotismului în UTCB.

Performanța științifică la nivel de universitate, în ceea ce privește numărul de conferențieri și profesori care au publicat lucrări ISI, este una redusă.

În acordarea salariilor/gradațiilor de merit rezultatele activității științifice sunt relevante, dar nu s-a obținut o evaluare cantitativă a criteriilor de acordare ale acestora. Studenții sunt reprezentați conform prevederilor legale și au și un cuvânt de spus în luarea deciziilor.

Management financiar

Din bugetul de venituri și cheltuieli 2007 - 2008 rezultă cu claritate suma returnată la buget pentru necheltuire.

De asemenea s-a constatat incredintarea directă a unor contracte în valoare mai mare de 10000 EUR și nu au fost oferite explicații.

Se constată lipsa de interes în respectarea

legislației în vigoare cu privire la depunerea declarațiilor de avere și de interese.

RECOMANDĂRI

Alocarea unui spațiu de comunicare a informațiilor financiare de interes comun cu respectarea legii 544/2001.

Actualizarea informațiilor online despre cadrele didactice, afișarea declarațiilor de avere.

Implicarea reală în combaterea fenomenului „plagiat”, promovarea rezultatelor cercetării școlii doctorale prin publicații ISI, crearea unui „spațiu” de comunicare cu studenții pe site-ul UTCB/FCCIA.

Respectarea legii privind organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Construcții Civile și Agricole

Puncte tari

- Tradiția universitară, manifestată deopotrivă în aspectele materiale ale Universității (ex. bibliotecile) dar și imateriale (existența unui ethos universitar).
- Investițiile în infrastructură din ultimii ani. Conducerea UBB a demonstrat un interes constant în ultimii ani pentru investiții în infrastructură, aproape 30% din bugetul Universității fiind dirijat în această direcție.
- Preocuparea pentru calitatea învățământului. Preocupare directă și continuă pentru asigurarea unui învățământ de calitate s-a manifestat prin adoptarea unor planuri de dezvoltare pe termen mediu (ex. UBB 500) și prin înființarea mai multor departamente specializate (ex. Centrul de Dezvoltare Universitară; Departamentul pentru Cercetare, Inovare, Granturi; Departamentul pentru Managementul Calității).

Puncte slabe

- Leadership personal. Tendința perpetuării, de mai bine de 10 ani, a unui număr restrâns de membri în funcțiile de conducere ale UBB, riscă să ducă la o osificare a puterii decizionale și să împiedice manifestarea internă, normală, a oricărei opoziții. Datorită monopolizării puterii de decizie în UBB de un grup relativ restrâns de persoane, dar și absenței unor mecanisme universitare fiabile de mediere a conflictelor dintre conducere și cadrele didactice, orice neînțelegere sau dispută internă tinde să se radicalizeze și să ajungă fie un scandal de presă, fie un proces în justiție. Controlul conducerii UBB asupra comunității academice este exercitat inclusiv prin mecanisme arbitrare, de tipul derogărilor acordate de rector, sau prin conținutul Buletinului Informativ al UBB.
- Resursele umane. Una dintre problemele majore ale UBB este gradul de ocupare a posturilor didactice cu titulari, problemă recunoscută de conducerea UBB. Procentul de ocupare a posturilor didactice cu titulari la UBB era, în martie 2008, de 46,22 %, din cele 2858 de posturi fiind ocupate doar 1321. Dacă la Facultatea evaluată, de Istorie și Filozofie, gradul de ocupare este de aproape 70%, există facultăți din UBB unde acesta coboară spre 30%, precum Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării cu un grad de ocupare de 31,08 % sau Facultatea de Științe Economice și de Gestione a Afacerilor cu un grad de ocupare de 34,65%.
- Procese pe probleme de corectitudine pierdute.

Transparență și corectitudine administrativă
Conducerea UBB și a Facultății evaluate a pus la dispoziția echipei de evaluatori cea mai mare

parte din documentele cerute. Echipa de evaluatori apreciază transparența UBB și deschiderea de care au dat dovadă membrii

comunității academice cu care a discutat (cadre didactice, personal administrativ și studenți).

Corectitudine academică

Nu există voința necesară de a sancționa plagiatul în rândul cadrelor didactice, ceea ce face ca instrumentele existente (ex. regulamente, Comisia de etică), să fie nefuncționale.

În UBB, există o presiune mult prea mare pusă asupra doctoranzilor și cadrelor didactice de pe primele trepte universitare (asistent, lector) care asigură, deopotrivă, cea mai mare parte a procesului didactic și a celui de cercetare. S-a ajuns astfel în situația în care profesorii universitari participă foarte puțin, nu doar la activitate didactică, ci și la cea de cercetare științifică.

Calitatea guvernantei

În privința gradului de ocupare a posturilor didactice, speranțele UBB de a îndrepta, în doar 2-3 ani, un deficit de personal atât de ridicat sunt prea optimiste (la concursul din ian. 2009 un mare număr de posturi a rămas neocupat).

Impresia evaluatorilor este că nepotismul nu este un fenomen generalizat în cadrul UBB, fiind însă concentrat în funcțiile de conducere. Considerăm anormală existența a două rude de gradul I în poziții decizionale, sau încadrarea a două rude de gradul I în aceeași structură (ex. catedră), una dintre ele având funcție de conducere.

Management financiar

Există un raport al Corpului de Control al MECT, din feb. 2008, ce semnalează anumite probleme, care au fost însă, în cea mai mare

parte, corectate. Echipa de evaluatori, în limita competențelor pe care le deține, nu a descoperit nereguli în activitatea financiară a UBB.

RECOMANDĂRI

Publicarea declarațiilor de avere și de interese pe site-ul UBB.

În cazurile în care există rude de gradul I în cadrul aceleiași structuri (catedră, facultate, universitate) nici una dintre ele să nu candideze la funcții de conducere.

Presiunea publicațiilor ISI să fie pusă, în primul rând, asupra profesorilor universitari. Toate obligațiile de cercetare impuse cadrelor didactice ce ocupă posturi inferioare (doctoranzi, asistenți și lectori) să fie calculate în raport cu coeficientul de publicații ISI ale profesorilor din catedra respectiva.

Descentralizarea decizională în beneficiul decanatelor și al catedrelor.

Sanționarea drastică a cazurilor de plagiat.

Transformarea Comisiei de Etică într-un instrument funcțional.

Acordarea salariilor și gradațiilor de merit într-un mod transparent, luând în considerare exclusiv criteriul performanței academice.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Istorie și Filozofie

Universitatea: Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” (UMF), Cluj*

Punctaj: 4 stele

Puncte tari

- Există un Departament de Cercetare și Dezvoltare înființat în 2002, a cărui activitate s-a intensificat în ultimii ani: astfel, numărul granturilor a crescut de la 9 la nivelul anului 2002 până la 226 în anul 2008. Departamentul de Relații publice și Mass-media are, printre alte atribuții, și rolul de a centraliza articole de presă și informațiile curente din lumea medicală și a le transmite zilnic prin e-mail cadrelor didactice din Universitate. În viitorul apropiat se urmărește conectarea la Internet a clinicilor unde se desfășoară cursurile. Pachetul de discipline opționale este foarte larg și se ține cont de opțiunea studenților, iar conținutul cursurilor este permanent actualizat.
- Activitățile de voluntariat pentru studenți inițiate conform legii de Universitate îi pregătesc pe aceștia pentru inserția profesională și servesc comunitatea locală: astfel, 100 de studenți desfășoară practica voluntară în sistemul SMURD, dar și în alte specializări, în funcție de specificul facultăților.
- UMF Cluj este inițiatorul proiectului Asociația Universităților de Medicină și Farmacie din România.

Puncte slabe

- Numărul de posturi didactice vacante este foarte mare. Deși aceasta este una dintre problemele sistemului – din cauza salarizării deficitare sau a existenței unor oferte private mult mai atractive – credem că ține și de Universitate să găsească soluții. La Stomatologie, din 195 de locuri locuri disponibile, abia 95 sunt ocupate. Personalul administrativ fiind oricum redus, UMF Cluj se confruntă cu o lipsă acută de secretari care să cunoască limbi străine, în condițiile în care 21,25% din studenți (aprox. 1 700) sunt străini.
- Spațiile de învățământ sunt insuficiente și cu probleme. Deși conducerea Universității estimează că aprox. 90% dintre cererile de cazare sunt soluționate pozitiv, credem că se înregistrează o problemă însemnată cu spațiile de cazare (2 300 locuri la 8 000 de studenți, dintre care aprox. 1 700 de studenți străini).
- Comunicarea cu studenții (care nu sunt de acord, de pildă, cu art. 62 din contractul de studii: „Taxele de școlarizare pot fi modificate unilateral de către Universitate...”) merită îmbunătățită.

Transparență și corectitudine administrativă

Atitudinea conducerii Universității în general, precum și obiectivele enunțate în planul strategic sau în Raportul privind starea Universității sunt încurajatoare. Ca urmare a inițiativei CUC,

declarațiile de avere actualizate ale cadrelor de conducere care se aflau în seiful Universității, au fost postate pe site. Nu există informații on-line despre cadrele didactice, CV-uri, lucrări publicate disponibile în format electronic,

cataloage parolate etc. Cum un nou site este în lucru împreună cu o rețea Intranet, situația are șanse foarte mari să se amelioreze.

Corectitudine academică

Atenția cadrelor didactice ale Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca a dus la semnalarea unui caz de plagiat către Oficiul Român pentru Drepturile de Autor. La UMF Cluj, pentru promovarea pe post este necesară o declarație pe proprie răspundere a candidatului cu privire la plagiat. Studenților li se solicită lucrările de licență și în format electronic pentru a le verifica autenticitatea, în urma zvonurilor că ar fi existat cazuri de cumpărare a acestora. Alte mecanisme de reducere a fraudei la examen de către studenți includ reorientarea dinspre scris înspre oral și introducerea unui sistem de bruiaj al telefoanelor mobile în universitate. Două studenți au fost exmatriculate pentru substituie la examen. Rectorul însuși a semnalat, în Romanian Journal of Hand and Reconstructive Microsurgery, un caz de plagiat. Numărul de articole ISI pe școala doctorală poate fi sporit.

Calitatea guvernantei

Pentru promovarea pe post se are în vedere evaluarea individuală, ținându-se seama în special de publicațiile cu vizibilitate internațională, articolele indexate ISI și implicarea în granturi de cercetare. Nu există gradații de merit, însă cadrele didactice și studenții sunt premiați anual. Au fost desființate criteriile de vârstă la avansare, perioada minimă de „așteptare” pentru promovarea pe o poziție superioară fiind de un an. Au existat propuneri ca neîndeplinirea criteriilor minime de performanță

să conducă la desfacerea contractului de muncă. De asemenea, cadrele didactice pot fi sancționate pe baza rezultatelor obținute în urma procesului de evaluare de către studenți, în cazul în care acestea sunt negative; deși astfel de cazuri nu s-au înregistrat deocamdată, posibilitatea este prevăzută în regulamentul de funcționare a UMF Cluj. În fine, cadrele didactice trebuie să cunoască cel puțin două limbi străine (franceză și engleză). Se descurajează promovarea în funcții de conducere cadre didactice care au rude în cadrul catedrelor respective. Se intenționează reintroducerea celei de-a treia probe la concursul de admitere (fizică) în vederea unei selecții mai fine a candidaților și a creșterii calității procesului de învățământ din UMF.

Reprezentanții studenților au un cuvânt de spus, dar incriminează uneori lipsa de flexibilitate a conducerii în anumite situații (pierderea sau păstrarea locului bugetat e legată de notele obținute; păstrarea de către Universitate a dreptului de a modifica taxa fără consultarea studenților).

Management financiar

Nu au fost descoperite cazuri de cheltuieli discreționare. A fost furnizată lista achizițiilor din ultimul an bugetar în valoare mai mare de 10 000 euro. Verificarea, prin sondaj, a unora dintre dosarele de licitație nu a descoperit nicio neregulă. Declarațiile de avere sunt postate pe site, însă nu și cele de interese.

RECOMANDĂRI

Recomandăm îmbunătățirea site-ului Universității și postarea pe site a declarațiilor de interese. Continuarea politicii de descurajare a fenomenelor de plagiat și nepotism.

Recomandăm îmbunătățirea comunicării cu reprezentanții studenților.

Recomandăm încurajarea publicării de articole și studii în reviste cotate internațional.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea: Facultatea de Medicină Dentară

Universitatea: Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară, (USAMV)Cluj Napoca*

Punctaj: 2 stele

Puncte tari:

- USAMV Cluj Napoca a fost Universitatea nr. 1 în topul finanțării cercetării științifice pe anul 2007.
- Activitatea de cercetare este susținută de o bună reprezentare în lucrări indexate ISI, precum și efortul de a avea o revistă românească de specialitate - Bulletin UASVM Cluj, Horticulture indexată în ISI Master Journal List.
- Un campus modern, cu o activitate academică dinamică și deschidere internațională.

Puncte slabe:

- Lipsa Cartei Universitare care să cuprindă modificările aduse în martie 2008.
- Lipsa reprezentării studenților la nivelul facultăților, aceștia fiind reprezentați numai la nivelul Senatului.
- S-a remarcat, în discuțiile avute cu cadrele didactice, o atitudine din care a reieșit că studenții nu pot avea capacitatea de a judeca calitățile didactice ale cadrelor universitare.
- Anchete privind terenuri deținute de universitate.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns la cererile în baza legii 544/2001. Există informații publice despre declarațiile de avere ale principalelor persoane de conducere al USAMV Cluj Napoca. Nu există însă declarații privind conflictele de interese.

Există informații formale despre cadrele didactice de la fiecare facultate, sub forma unor liste despre organizarea catedrelor. Există CV-uri online pe pagina facultății evaluate. Există informații despre activitatea de cercetare la nivelul facultății cât și despre publicații științifice.

Corectitudine administrativă

Universitatea are regulamente întocmite pe acest subiect, însă nu este clar cum se pun ele în aplicare.

În anul 2008, existau numai 5 lucrări ISI la 61 de conducători de doctorat.

Procesul academic este unul în care nu se respectă întocmai orele de curs. Nu există cazuri de contestații la examenele de licență sau admitere, contestații care ar fi demonstrat un climat academic sănătos și competitiv al studenților.

Calitatea guvernantei

Comisia de evaluatori a sesizat că în ciuda respectării prevederilor legale a organizării concursurilor, sistemul promovează în continuare persoane din interiorul universității, fără a exista mai mulți candidați pe același post, iar acești candidați să fie din afara universității. Există un număr mare de familii universitare.

USAMV Cluj nu respectă opinia studenților, deși legal aceștia sunt reprezentați într-un procent de 25 %.

Echipa de evaluatori nu a primit nici o listă cu persoanele care au primit gradații de merit.

Management financiar

Analizând Bugetul de Venituri și Cheltuieli pe anul 2008, putem trage concluzia că universitatea nu returnează sume necheltuite la bugetul de stat pentru burse, transport sau subvenția de cămine-cantine.

Procedura de achiziții este una normală unei instituții publice.

Doar declarațiile de avere sunt publice.

RECOMANDĂRI

La capitolul transparență și corectitudine administrativă recomandăm USAMV Cluj Napoca finalizarea și publicarea modificărilor aduse Cartei Univeristare.

La capitolul corectitudine administrativă se recomandă ridicarea standardelor de publicare în reviste cotate ISI (și nu numai în cele indexate ISI) pentru profesorii conducători de doctorate.

În ceea ce privește calitatea guvernantei, cadrele

universitare USAMV Cluj Napoca trebuie să aibă o activitate didactică mai susținută în folosul studenților.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Horticultură

Puncte tari:

- În urma unor demersuri consistente începute în anul 2006, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca a fost acceptată în runda 2007-2008 de evaluare internațională din partea EUA.

Puncte slabe:

- Universitatea are procese pierdute pe chestiuni de corectitudine.
- Există un caz anchetat pentru luare de mită.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns la cererile în baza legii 544-2001. Există informații publice despre declarațiile de avere principalelor persoane de conducere al UTC Cluj Napoca. Nu există însă declarații privind conflictele de interese.

Există informații formale despre cadrele didactice de la fiecare facultate, sub forma unor liste despre organizarea catedrelor. Există CV-uri online pe pagina facultății evaluate. Există informații despre activitatea de cercetare la nivelul facultății cât și despre publicații științifice.

Corectitudine administrativă

În întâlnirea avută cu conducerea universității s-a discutat situația fenomenului de plagiat la nivel de universitate, atât în rândul profesorilor cât și în rândul studenților. Universitatea nu are niște regulamente clar întocmite pe acest subiect, însă studenților li se atrage atenția despre plagiat și formele sale și sunt învățați cum să își finalizeze o lucrare fără să se încadreze în rândurile plagiatului. Din partea profesorilor nu au ieșit la

iveală cazuri clare de plagiat, nici în presă nu se găsesc astfel de cazuri.

Referiri la procedurile de contestații la examenele de admitere sunt incluse în regulamentul concursului de admitere, de asemenea în cazul examenului de licență în regulamentul de desfășurare al acestui examen. În perioada 2004-2008, nu au existat cazuri de contestații depuse în legătură cu notele acordate în urma examenelor de admitere sau licență.

Calitatea guvernantei

Situația posturilor scoase la concurs este una îmbucurătoare, posturile fiind afișate atât la avizier cât și pe pagina de internet a universității. Comisia de evaluatori a sesizat că în ciuda acestor lucruri, sistemul promovează în continuare persoane din interiorul universității, fără a exista mai mulți candidați pe același post, iar acești candidați să fie din afara universității.

UTC respectă procentul legal de 25% studenți reprezentanți în toate structurile decizionale. Există studeni în următoarele structuri: consiliile facultăților, senatul universității, biroul de senat,

comisia de etică si comisia de calitate.

Management financiar

Analizând Bugetul de Venituri și Cheltuieli pe anul 2008, se poate trage concluzia că universitatea nu returnează sume necheltuite la bugetul de stat pentru burse, transport sau subvenția de cămine-cantine.

Procedura de achiziții este una normală unei instituții publice. Se respectă toate etapele procedurii.

Doar declarațiile de avere sunt publice.

RECOMANDĂRI

Sanțiuni aplicate pentru comiterea de nereguli.

Echipa de evaluatori recomandă cadrelor didactice ale Universității Tehnice Cluj Napoca afișarea pe internet a CV-urilor într-un format comun tuturor profesorilor, format care să conțină informații despre activitatea didactică și

performanța științifică.

De asemenea, recomandă afișarea în format PDF a lucrărilor științifice ale cadrelor didactice, astfel încât fiecare student sau vizitator să aibă acces direct și facil la lucrările științifice ale cadrelor didactice.

Echipa de evaluatori recomandă Universității Tehnice din Cluj Napoca să se implice în procesul de evaluare a doctoratelor tehnice la nivel național și să își facă public punctul de vedere în legătură cu fenomenul de ”doctorat în masă” și de conducători de doctorat fără o recunoaștere academică internațională.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost: Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației

Puncte tari

- Unul dintre punctele tari ale universității îl constituie plasarea pe piața muncii a absolvenților universității. Pe parcursul studiilor universitare studenții beneficiază de practică îmbarcată, universitatea având încheiate 19 contracte cu companii de crewing. La sfârșitul studiilor studenții pot obține carnet de marinar și brevete de ofițer aspirant.
- Universitatea se bucură de condiții bune de studiu având un sediu modern, precum și cămine proprii care acoperă necesarul de cazare.

Puncte slabe

- Datorită specificului domeniului de studiu, cel naval, universitatea nu a reușit în domeniul cercetării să producă decât 2 lucrări cotate internațional.

Transparență și corectitudine administrativă

În general procesul este transparent. Declarațiile de avere și de interese ale conducerii sunt publice. Pagina de internet a Universității este în plin proces de reformare, la momentul de față acesta fiind deficitar, lipsind informații de interes public precum și de altă natură pentru interesul studenților.

Corectitudine academică

Există proceduri de combatere a plagiatului incluse în regulament și de regulă verificările se fac la susținerea examenelor și la verificarea temelor de casă. Măsurile aplicate, de regulă, merg la pierderea examenului. În privința cadrelor didactice lucrările care urmează să fie publicate în cadrul editurii proprii primesc un aviz al catedrei. Totuși, există o plângere la comisia de etică care nu a fost încă soluționată.

Nu au fost constatate abateri în privința examenelor de admitere sau la licență. Prezența studenților la cursuri și laboratoare este relativ mare. Performanța școlilor doctorale este foarte bună, existând o preocupare pentru cercetare și pentru publicarea rezultatelor acestora.

Calitatea guvernantei

Performanța academică rămâne la un nivel foarte scăzut în rândul cadrelor universitare. Numărul de publicații cotate ISI este mic având în vedere că universitatea are peste 60 de cadre didactice, iar nici unul din cele 2 articole nu aparține vreunui conducător de doctorat.

Există „familii universitare” în universitate, fie că este vorba de personal academic sau administrativ, iar sistemul este mai degrabă unul închis în care de regulă la concurs se prezintă doar o persoană.

Universitatea nu a fost transparentă în ceea ce

privesc gradațiile de merit, nepunând la dispoziția evaluatorilor listele cu alocarea acestora.

Management financiar

Prezentarea raportului Curții de Conturi cu descărcarea de sarcină pe anul precedent și punerea la dispoziție a dosarelor de achiziții publice constituie elemente care ne îndreptățesc să credem că modul de desfășurare a practicilor financiare sunt procese transparente.

RECOMANDĂRI

Site-ul universității poate fi îmbunătățit. O serie dintre documentele solicitate la punctele 1-16 nu se regăsesc pe site, deși sunt informații de interes atât pentru studenți cât și pentru alte persoane interesate. Recomandăm ca acestea împreună cu alte informații utile pentru studenți să fie incluse în structura site-ului.

Recomandăm măsuri mai dure pentru situațiile de plagiat descoperite și implementarea unui sistem de identificare a acestor practici, de exemplu prin arhivarea electronică a lucrărilor de licență.

Recomandăm adoptarea unor reglementări care să interzică aflarea membrilor din aceeași familie în relație de subordonare.

*În cadrul acestei universități facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea: Facultatea Navigație și Transport Naval

Puncte tari

- Există departamente, catedre și laboratoare care funcționează cu rezultate remarcabile, observabile inclusiv ca număr de publicații ISI cu factor de impact ridicat (de pildă în domeniul matematicii, informaticii, fizicii și chimiei).
- Baza materială a Universității este mulțumitoare, existând chiar semne că se va îmbunătăți.
- Există un Centru de consiliere educațională și profesională pentru studenți, un proiect pilot care datează din anul 2003.

Puncte slabe

- Universitatea se confruntă cu un complex de probleme, cu vârfuri precum lipsa transparenței, lipsa influenței studenților, lipsa unor măsuri decise de deschidere a sistemului și de limitare/controlare a plagiatului.
- Centrul de consiliere educațională și profesională pentru studenți a rămas din păcate la nivelul bunelor intenții.
- Universitatea a fost în proces cu angajații pe chestiuni de corectitudine, însă, în pofida solicitărilor repetate, informațiile oferite de departamentul juridic au fost frugale. Știm doar că în perioada 2000-2008 au fost pierdute 7 litigii soluționate în instanță în defavoarea Universității în contradictoriu cu diverși salariați ai acesteia și că în prezent se află pe rol cinci astfel de dosare.

Transparență și corectitudine administrativă

Cererile în baza legii 544/2001 au fost soluționate dar nu integral. Universitatea interpretează autonomia universitară la extrem, căci nu pune la dispoziție anumite documente din motive de confidențialitate, deși acestea au caracter public. Universitatea are o pagină de internet deficitară care nu conține informații de interes public.

Declarațiile de avere ale personalului de conducere sunt actualizate și afișate pe site-ul universității.

Corectitudine academică

Nu se discută despre corectitudine academică în cadru formal și nu se fac verificări. Ca proceduri și la nivel de statut, există prevederi extrem de generale. Deși multe cadre didactice și multe departamente funcționează la standarde normale, modul de raportare și calculare al rezultatelor academice și de cercetare, precum și modul în care înțeleg să definească și să reacționeze la problema plagiatului, lasă mult de dorit.

În topul ad-Astra pe 2007, Universitatea Ovidius se află pe locul 16, cu 36 articole ISI la 761 cadre didactice. Conform informațiilor lor, niciunul dintre cei șase conducători de doctorate în domeniile Ecologie și Protecția Mediului și

Biochimie (Facultatea de Științe ale Naturii și Științe Agricole) nu au astfel de articole.

Calitatea guvernantei

Concursurile sunt publicate pe site; totuși, în majoritatea cazurilor, sistemul nu este unul deschis. Există o metodologie de acordare a gradațiilor de merit, dar nu au fost puse la dispoziție mai multe detalii, fiind invocat din nou caracterul personal al informațiilor. Reprezentanți ai corpului didactic au încredințat totuși vehement această lipsă de transparență. Există câteva cazuri de membri de familie care sunt titularizați în aceeași facultate și dețin simultan funcții de conducere, dar situația nu este atât de gravă ca în alte centre universitare și, în plus, din cauza lipsei unei liste a cadrelor didactice, e greu de surprins în detaliu. Reprezentanții studenților au un rol decorativ și / sau pactizează cu conducerea universității. Nu a putut fi obținut, în pofida eforturilor, nici măcar un regulament de funcționare și de organizare a alegerilor. Criticile la adresa conducerii, dintr-o perspectivă studențească, au venit din partea unor cadre didactice bune cunoscătoare ale problemelor existente (ex.: lipsa unui restaurant/a unei cantine decente).

Practici de management financiar

Lipsa de transparență a viciat din nou procesul de evaluare. De pildă, în lipsa declarațiilor de interese, coroborarea cu declarațiile de avere nu a fost posibilă. Atunci când documentele au fost furnizate, nu s-au observat nereguli. Nu avem certitudinea că în celelalte cazuri nu s-ar înregistra probleme majore.

RECOMANDĂRI

Sporirea gradului de transparență prin afișarea pe site-ul Universității a tuturor informațiilor de interes public specificate de Legea 544/2001.

Aplicarea unor criterii comune pentru construcția paginilor web ale Facultăților din Universitate, pe baza bunelor practici observate de pildă în cazul Facultății de Matematică și Informatică.

Furnizarea on-line de informații privind cadrele didactice (CV-uri, liste de publicații, cursuri, eventual materiale didactice și publicații disponibile pe paginile facultăților sau departamentelor respective).

Încurajarea publicării de studii și articole cotate ISI (mai cu seamă, dar nu exclusiv, pentru disciplinele umaniste și școlile doctorale), după modelul catedrelor de fizică și ingineria materialelor.

Resuscitarea Centrului de consiliere educațională și profesională (înființat în anul 2003 și salutar ca inițiativă, invocat cu mândrie de conducerea Universității, acesta nu are nici măcar un sediu, iar pagina sa web nu a mai fost actualizată din 10 noiembrie 2003).

Înăsprirea procedurilor de prevenire și penalizare a plagiatului, atât în cadrul regulamentelor, cât și în practică;

flexibilizarea atitudinii forurilor de conducere cu privire la accesul persoanelor cu competențe

academice corespunzătoare la posturi didactice și de cercetare, pentru ca Universitatea să atragă și să integreze parcursuri academice cât mai diferite, încurajând mobilitatea „cadrelor” după modelul celei studențești.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Științe ale naturii și de Științe Agricole

Universitatea: Universitatea de Medicină și Farmacie (UMF) din Craiova* **Punctaj: 3 stele**

Puncte tari

- Campusul universitar este renovat, modernizat și bine dotat.
- S-a remarcat un grad crescut de participare și implicare în proiecte de cercetare naționale și internaționale, oportunități de accesare a fondurilor și de realizare a necesarului material (ex. aparatură medicală de vârf).
- Universitatea dispune de un index online al personalului (în unele dintre cazuri există chiar și datele de contact ale unora dintre angajați), al disciplinelor și specializărilor.

Puncte slabe

- Suprasolicitarea profesorilor care dețin și poziții de medici la cabinete publice și private, și care îi pune pe aceștia în imposibilitatea atingerii unei performanțe maxime la catedră
- Număr redus de studenți în străinătate, 0 studenți străini bursieri sau în stagiul la UMFCV.

Craiova va lansa o nouă pagină în viitorul apropiat.

Transparență și corectitudine administrativă

UMF Craiova a răspuns solicitărilor în baza Legii 544/2001 respectând termenii legali și punând la dispoziție absolut toate informațiile solicitate.

Declarațiile de avere au fost trimise dar ele nu se regăsesc în totalitate pe pagina de internet a universității, dar cele de interese lipsesc cu desăvârșire.

Pagina de internet a universității conține informații, dar nu este actualizată și informațiile despre cadrele didactice sunt incomplete. UMF

Corectitudine academică

Există regulamente împotriva plagiatului, dar nu au fost identificate cazuri ale aplicării acestuia.

UMF Craiova are o publicație cotate ISI, categoria A, și anume, „Romanian Journal of Morphology and Embryology”. Numărul de publicații ISI nu este mare, dar este în creștere.

Procesul academic se desfășoară corect, studenții participând la cursuri, mai ales că participarea la seminarii este o cerere pentru intrarea în examen. Există comisii de contestare la examene însă acestea se formează doar în cazul în care există

cereri de contestare, ceea ce din declarațiile studenților se întâmplă rar sau deloc. Acest lucru se datorează fricii studenților de repercursiuni, dar și pentru că multe dintre examene se susțin oral.

Calitatea guvernancei

Concursurile pentru ocuparea posturilor se organizează conform legii. Pozițiile didactice inferioare sunt accesibile, existând concursuri cu mai mult de doi candidați pentru acestea.

În UMF Craiova nu există regulamente care să interzică accesul membrilor de familie titularizați în aceeași catedră sau facultate, iar familiile sunt destul de numeroase. Din discuții cu cadre didactice, a reieșit că legăturile familiale au un impact asupra vieții universității.

Formal, studenții sunt implicați în structurile decizionale dar concret cuvântul lor nu este întotdeauna ascultat.

Criteriile pentru acordarea gradărilor de merit țin cont atât de proiectele științifice de cercetare, cât și de implicarea în dezvoltarea diferitelor domenii din universitate.

Management financiar

Soldurile conturilor de subvenții examinate în corelație cu suma returnată la buget pentru necheltuire în anul precedent nu ridică semne de suspiciune.

Achizițiile publice se fac conform regulilor și universitatea a fost transparentă în a pune la dispoziție aceste documente. Până în acest

moment nu au existat procese sau rapoarte negative ale Curții de Conturi.

Declarațiile de avere și interese nu sunt publicate pe website-ul universității și astfel o analiză a lor nu a fost posibilă.

RECOMANDĂRI

Reconstrucția paginii web și actualizarea informațiilor referitoare la cadrele didactice.

Publicarea declarațiilor de avere și de interese pe pagina de internet a universității.

Consolidarea relațiilor cu universitățile de profil din țară și din străinătate.

Proceduri mai explicite și mecanisme de control a fenomenului nepotismului și a plagiatului.

Implicarea reală a studenților în actul de decizie.

* În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de medicină dentară

Puncte tari

- Proiectele cu finanțare externă. În 2007 Universitatea din Craiova a derulat 21 de contracte internaționale în valoare de 1.364.662 de euro (de peste șase ori mai mult decât în 2004).
- Colaborările de cercetare cu sectorul privat. Una dintre direcțiile urmărite de conducerea Facultății evaluate este dezvoltarea cooperării cu firme private, pentru a asigura o mai bună integrare a absolvenților pe piața forței de muncă. Un exemplu de reușită în acest sens este cursul postuniversitar de specializare Ingineria proiectelor în automobile, în colaborare cu Renault.

Puncte slabe

- Deficitul de cadre didactice. Una dintre problemele majore cu care se confruntă Universitatea din Craiova este procentul foarte scăzut de cadre didactice titularizate, de aproximativ 50%. Absența cadrelor didactice titulare este suplinită prin plata cu ora și prin cumul de norme, ajungându-se la unele facultăți chiar la depășirea a două norme pe cadru didactic.
- Nepotismul generalizat. Formal, Universitatea din Craiova are unele dintre cele mai stricte prevederi împotriva nepotismului. În practică însă, toate aceste prevederi sunt încălcate, pentru că la Universitatea din Craiova există un număr foarte ridicat de familii universitare. Astfel, numeroase rude de gradul I, de regulă fii și fiice, au fost angajate în structuri conduse de părinții lor, care ocupă posturi de decizie la nivelul rectoratului, decanatelor și catedrelor.
- Procesele cu angajații. În ultimii 8 ani au existat cel puțin 25 de procese între angajați și Universitate, în principal pentru drepturi bănești, dar și pentru anulări de sancțiuni sau contestații privind concursurile pentru posturi didactice. De asemenea, au existat cel puțin 3 procese în care cadre didactice au solicitat în justiție anumite informații de interes public, pe care rectoratul a refuzat să le comunice.

Transparență și corectitudine administrativă

La nici una dintre cele două cereri adresate de CUC, pe baza Legii 544, nu s-a primit vreun răspuns. Politica rectoratului pare a fi lipsită de transparență, nu doar față de CUC, ci chiar și față de membrii universității. În cadrul vizitei de

evaluare, rectoratul a pus al dispoziția echipei de evaluatori mai multe documente de interes public (excepție făcând declarațiile de avere ale membrilor de conducere).

Corectitudine academică

Pe parcursul discuțiilor pe care le-am avut cu membrii comunității universitare au fost

menționate diverse suspiciuni de plagiat, însă nici una dintre acestea nu a fost analizată de Comisia de Etică. O altă problemă este absența corelării dintre performanțele științifice și poziția ocupată în cadrul universității. O mare parte din articolele indexate ISI sunt scrise de asistenți, lectori și conferențieri, în vreme ce numeroși profesori nu au publicat niciodată un articol de impact într-o revistă de circulație internațională.

Calitatea guvernantei

Deși, din punct de vedere formal, Universitatea din Craiova respectă toate procedurile legale privind ocuparea posturilor didactice, există mai multe indicii ce pun sub semnul întrebării corectitudinea desfășurării acestora: 1) numărul mare de familii universitare; 2) contestări ale concursurile de către cadrele didactice implicate, adresate atât forurilor universitare interne (Comisia de Etică), cât și celor externe (MEC și justiție).

Practici de management financiar

În perioada 2004-2007 alocația din bugetul de stat pentru investiții în infrastructură a crescut de nu mai puțin de 50 de ori, de la 1.500.000 la 56.426.000 RON. Achizițiile s-au făcut, într-un procent sensibil egal, prin licitații deschise și prin cerere de ofertă (unele dintre acestea pentru sume considerabile).

RECOMANDĂRI

Postarea declarațiilor de avere ale persoanelor din conducerea Universității pe pagina de web a instituției.

Aplicarea prevederilor din Codul de Etică privind nepotismul și plagiatul.

În cazul în care există rude de gradul I în cadrul aceleiași structuri (catedră, facultate, universitate), nici una dintre ele să nu mai candideze la funcții de conducere.

Asigurarea unei competiții deschise pentru ocuparea posturilor didactice, care să permită accesul în Universitate a persoanelor cu o activitate științifică relevantă pe plan internațional.

Creșterea numărului de cadre didactice angajate și renunțarea la sistemul normei duble.

Creșterea gradului de transparență prin aplicare prevederilor Legii 554.

Asigurarea independenței Comisiei de Etică față de rectorat.

O mai mare transparență a procesului decizional la nivelul rectoratului.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Inginerie și Electromecanică, Mediu, Informatică Industrială (fostă Electromecanică)

Puncte tari

- ARACIS a acordat Universității “Dunărea de Jos” din Galați “grad de încredere ridicat” în urma evaluării instituționale din vara anului 2008. Universitatea se află într-un proces continuu de modernizare a infrastructurii și a dotărilor.
- Problemele studenților par aproape în totalitate rezolvate, inclusiv cele legate de cazarea acestora în campusul studentesc. Am constatat că într-adevar studenții au un cuvânt de spus în luarea deciziilor și viața lor în campusul studentesc dar și în cadrul universității s-a schimbat mult în bine în ultimii ani.

Puncte slabe

- Tolerarea plagiatului, uniformizarea salarizării cadrelor didactice, neținându-se cont de performanțele acestora sunt puncte slabe identificate la UGAL.

Transparență și corectitudine administrativă

Conducerea Universității “Dunărea de Jos” din Galați nu a desemnat o persoană abilitată cu rezolvarea cererilor de informație publică în baza legii 544/2001, astfel că la prima solicitare venită din partea CUC, UGAL nu a răspuns. În mare parte, declarațiile de avere și de interese dunt disponibile și publice, dar sunt câteva care lipsesc și/sau sunt neactualizate.

Calitatea informațiilor on-line, a CV-urilor și lucrărilor disponibile on-line nu este la cea mai înaltă calitate. Informațiile despre profesori, cadre didactice în general, sunt prezentate doar la unele dintre facultățile din componenta universității, iar chiar în cadrul aceleiași facultăți nu se găsesc informații complete despre profesorii universitari, nu mai vorbim despre cadrele din ierarhiile inferioare.

Corectitudine academică

Codul eticii universitare consultat la UGAL, cuprinde în termeni destul de generali reguli cu privire la plagiat, dealtfel, au fost semnalate cazuri suspecte de plagiat, care însă nu au fost soluționate corespunzător.

Deoarece producția științifică a Facultății de Științe din cadrul UGAL, este mare, astfel, cei 12 conducători de doctorat au raportat 70 de lucrări științifice.

Procesul academic se desfășoară cum trebuie, iar contestațiile se fac conform regulamentului.

Calitatea guvernantei

Aceeași problemă gravă cu care se confruntă sistemul universitar românesc se regăsește și la UGAL. Deși teoretic, sistemul se declara deschis oricărei persoane care are pregătirea necesară, accesarea și promovarea în corpul profesoral pe criterii strict de competență și profesionalism sunt încă deziderate greu de atins.

Putem aprecia că la acest capitol Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați excelează în raport cu alte universități din țară, neexistând cazuri de membri de familie care sunt titularizați la aceeași facultate.

Participarea studenților și rolul lor în procesul decizional s-a îmbunătățit notabil, comparativ cu situația din timpul conducerii anterioare.

Gradațiile de merit se acordă pe baza unei evaluări destul de amănunțite, asta în ceea ce privește teoria. Totuși, evaluările anuale nu fac diferențieri clare între cadrele cu activitate excepțională și cadrele cu o activitate mediocră.

Management financiar

Fondurile de subvenții sunt gestionate necorespunzător din discuții cu contabilitatea universității, iar universitatea nu a fost transparentă în această privință, nepunând la dispoziție aceste documente.

Achizițiile se fac cu respectarea legilor în vigoare. Declarațiile de avere publicate pe site-ul UGAL sunt datate marea lor majoritate, martie 2007, sau chiar 2006.

RECOMANDĂRI

Se impune o promptitudine mai mare a conducerii UGAL de a răspunde solicitărilor venite în baza legii 544/2001, ținând cont că UGAL nu a răspuns primei solicitări venite din partea CUC. Îmbunătățirea informațiilor on-line despre cadrele didactice și actualizarea informațiilor legate de activitatea acestora.

Acordarea unei mai mari atenții plagiatului, atât prin normele cuprinse în cartă sau alte regulamente, dar mai ales prin verificarea practica a modului în care se respectă prevederile.

Adoptarea unei poziții deschise, firești privind accesarea în corpul profesoral pe bază de competență. Se impune deasemeni și o diferențiere a salarizării cadrelor (în special profesori, conferențieri) în funcție de performanțele acestora.

Îmbunătățirea gestionării fondurilor de subvenții primite de la guvern. Actualizarea și completarea listei cadrelor care trebuie să-și facă publică declarația de avere.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Științe

Universitatea: Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” Iași*

Punctaj: 4 stele

Puncte tari

- Universitatea are cele mai bune performanțe la nivelul cercetării dintre toate universitățile din țară raportat la numărul de cadre didactice. Pentru performanțele de cercetare universitatea a fost recompensată de către Ministerul Educației și Cercetării în anul 2006 și 2007. Cadrele didactice au primit mai multe premii de la Academia Româna și din partea CNCSIS. Universitatea are numeroase colaborări internaționale fiind membră în mai multe rețele de cercetare.
- Universitatea dispune de un campus modern care cuprinde, alături de spațiile de învățământ, cămine proprii, cantină, spații administrative sau care vin în sprijinul activităților didactice (Biroul de informare pentru studenți, Centrul de informare profesională, orientare în carieră și plasament)

Puncte slabe

- Înțelegând într-un mod particular autonomia universitară, conducerea universității refuză să completeze și să publice declarațiile de avere și interese

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a fost relativ transparentă răspunzând în mare parte solicitărilor de informații publice din partea Coaliției. Totuși, conducerea universității refuză să publice declarațiile de avere și interese pe pagina de internet a universității. Site-ul universității conține informații actualizate pentru studenți, celelalte secțiuni fiind mai puțin elaborate. Există acces online la notele obținute de către studenți într-un sistem ce asigură confidențialitatea acestor informații.

Corectitudine academică

Există preocupare pentru corectitudinea academică atât în rândul studenților cât și a cadrelor didactice. Cu referire la regulile pentru combaterea plagiatului, încălcarea acestora se

sanționează cu exmatricularea, respectiv desfacerea contractului de muncă și este o măsură aplicată.

În urma evaluării prezenței la activitățile didactice ale cadrelor universitare și studenților am constatat o participare crescută, sălile de curs sau seminar/laborator fiind ocupate de studenți în proporție mare. Există un regulament de examen și proceduri privind contestațiile. Din păcate, nu am putut proba modul de aplicare întrucât în ultimul an universitar, admiterea s-a făcut pe baza analizei dosarului solicitat la înscriere, neexistând nicio contestație în cadrul Facultății de Fizică.

În cadrul școlii doctorale există un număr mare de autori care au mai multe lucrări cotate ISI. Există chiar o obligație în cadrul școlii doctorale ca fiecare student doctorand să aibă minim 2

lucrări publicate și cotate ISI pentru a putea obține titlul de doctor.

Calitatea guvernantei

Măsuri care privesc combaterea nepotismului sunt menționate în codul etic dar rămâne de văzut modul în care acestea se și aplică în practică, existând mențiuni în presa locală despre persoane înrudite care lucrează în cadrul universității, uneori chiar în cadrul aceleiași facultăți.

Există proceduri privind participarea studenților la procesul de decizie la nivelul facultății și al universității precum și pentru modul în care reprezentanții studenților sunt aleși.

În privința acordării gradărilor de merit, există o procedură bazată pe o recomandare a CNCSIS.

Management financiar

Conducerea universității consideră ca nu are obligația de a completa declarațiile de avere și interese. Pagina de internet nu conține informații privind licitațiile publice, dar acestea au fost puse la dispoziția evaluatorilor la cerere. Din datele disponibile nu au fost depistate cazuri de realizare a unor cheltuieli discreționare defectuoase.

RECOMANDĂRI

Recomandăm actualizarea și postarea pe pagina de internet a universității a declarațiilor de avere și interese, așa cum prevede legea. De asemenea, o mai bună structurare a paginii de internet care să conțină toate informațiile de interes public, precum și altele de interes pentru studenți.

Recomandam afișarea pe pagina de internet și a informațiilor privind achizițiile publice, care sunt disponibile doar la cerere.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Fizică.

Universitatea: Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” (UMF), Iași*

Punctaj: 2 stele

Puncte tari

- Prezența la cursuri și laboratoare practice/seminarii este crescută.
- Ierarhia posturilor (ținând cont de situația din mediul universitar românesc) este cât de cât respectată. Ponderea profesorilor și conferențiarilor este de 23,84%.
- Pe site-ul Universității sunt publicate declarațiile de avere și interese ale persoanelor de conducere (cu excepția șefilor de catedră).

Puncte slabe

- Producția științifică de lucrări ISI este slabă.
- Universitatea are un trecut pătat, fiind implicată în eliberarea a 63 de diplome false pentru cetățeni italieni.
- Universitatea a pierdut procese pe probleme de corectitudine.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns la ambele cereri pe Legea 544/2001. Multe informații se găsesc pe pagina de internet a universității, însă CV-urile și lista publicațiilor lipsesc. Declarațiile de avere și interese sunt publice.

Corectitudine academică

Deși plagiatul este condamnat în textul codului de etică, nu s-a putut identifica sancțiunea pentru această abatere. În plus, plagiatul nu a părut a fi o abatere gravă în ochii cadrelor didactice și a organelor de conducere, astfel nu a fost obținut nici un exemplu de persoană care să fi fost sancționată deși au fost enunțate multiple exemple, inclusiv din partea domnului rector, în care au fost plagiate și cadre didactice și nu au fost aplicate sancțiuni.

Producția științifică de lucrări ISI este slabă, mai ales a profesorilor conducători de doctorat. În

UMF Iași își desfășoară activitatea 1325 de carde didactice. În perioada 2003-2007 au fost publicate 366 lucrări indexate ISI (a se vedea raportul universității). Conform raportului AdAstra în aceeași perioadă au fost publicate 137 de articole indexate ISI. O diferență mult prea mare, probabil multe lucrări publicate în străinătate și rezumate au fost raportate articole indexate ISI.

La Facultatea de Farmacie, din cei 13 profesori conducători de doctorat, doar 4 au publicate articole ISI, dintre care 3 cu aceleași lucrări, și sunt 21 de articole în total.

Procesul academic este respectat atât de studenți cât și de profesori, deși orarul nu era public și nici complet.

Calitatea guvernantei

În universitate exista mai multe familii universitare. Sistemul este mai degrabă închis, la

concursuri prezentându-se de regulă doar un candidat. Studenții participa la luarea deciziilor și gradațiile de merit se acordă conform unei evaluări a studenților, și numărului de publicații.

UMF a avut calitatea de pârât în numeroase procese pe dreptul muncii, dintre care unele au fost pierdute.

Management financiar

Conform raportului Curții de Conturi pe anul 2006 au fost constatate prejudicii sau abateri, dar care au fost rezolvate ulterior de universitate. Din datele furnizate de Universitate nu am putut constata deficiențe în respectarea legii privind achizițiile publice.

RECOMANDĂRI

Obligativitatea postării pe pagina de internet a CV-urilor și listelor de publicații ale tuturor cadrelor didactice.

Regulament clar cu măsuri concrete de combatere a plagiatului și a nepotismului.

Promovarea pe baza articolelor ISI cu factor de impact să fie o condiție obligatorie și nu echivalarea acestora cu articole publicate în alte reviste. De asemenea, trebuie stimulată publicarea rezultatelor în reviste ISI cu factor de impact: fie prin impunerea drept condiție obligatorie pentru promovări, fie prin mărirea punctajului aferent acestora în diverse Grile de evaluare sau Fișe de autoevaluare.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Farmacie

Universitatea: Universitatea de Științe Agricole și Medicina Veterinară „ Ion Ionescu de la Brad” (USAMV), Iași *

Punctaj: 2 stele

Puncte tari

- USAMV Iași dispune de o bază materială considerabilă și capacitatea de cazare a studenților este mare.
- Consiliere juridică în relațiile cu publicul și nu numai.
- Prezența la cursuri și laboratoare practice/seminarii este bună.

Puncte slabe

- Informațiile pe pagina de internet erau învechite (pentru anul 2006) în decursul evaluării.
- Reticență în a remite documente. La evaluarea din faza pilot, universitatea a răspuns printr-o adresă de la Societatea Civilă de Avocatură din cadrul USAMV Iași în care se specifica ilegalitatea solicitării CUC.
- Producția științifică de lucrări ISI este slabă.

Transparență și corectitudine administrativă

Universitatea a răspuns doar la a doua cerere pe Legea 544/2001, dar incomplet. De pe pagina de internet a universității, lipsesc CV-urile și lista publicațiilor tuturor cadrelor didactice. La evaluarea din faza pilot, universitatea a răspuns printr-o adresă de la Societatea Civilă de Avocatură din cadrul USAMV Iași în care se specifică ilegalitatea solicitării CUC.

Declarațiile de avere și interese au fost afișate ca urmare a demersului CUC, pe durata evaluării, acestea fiind din 2006.

Corectitudine academică

În regulamentele interne este doar definit plagiatul, dar nu este descrisă procedura de combatere.

Producția științifică de lucrări ISI este foarte slabă, mai ales a profesorilor conducători de doctorat.

Procesul academic este respectat atât de studenți cât și de profesori, deși orarul nu era public și nici complet. Comisiile de contestații în universitate se înființează numai dacă există contestații. În regulamente este specificat doar dreptul la contestații în cel mult 24 ore (examenul de licență) și 48 ore (admitere). Admiterea se face pe bază de dosar.

Calitatea guvernancei

În universitate exista multe familii universitare, iar sistemul este mai degrabă închis, la concursuri prezentându-se de regulă

doar un candidat. Studenții sunt reprezentați în conformitate cu legea.

Acordarea gradațiilor de merit are loc în conformitate cu Grila Punctaj stabilită în Manualul pentru Asigurarea Calității (p.32). Conform acestei grile o lucrare publicată în străinătate este punctată la fel ca și o lucrare ISI, nu se ține cont de impactul pe care îl are acea lucrare în mediul academic (nr. de citări). Adică o lucrare publicată în Republica Moldova va fi punctată la fel ca una publicată într-o revistă ISI cu un factor de impact. În cazul proiectelor de cercetare nu se face o diferențiere între proiectele naționale și internaționale. În plus, nu este specificat clar dacă în acea evaluare se ține cont doar de proiectele câștigate prin competiție. Sunt punctate și participările în comisii de licență, promovare în funcții, conducător de doctorat, îndrumător de diplomă, licență, lucrări de grad I etc, activități pe care un cadru didactic în poziții mici, dar cu vechime pentru a putea tinde la o gradație de merit, nu le poate desfașura. În concluzie această evaluare nu poate duce decât la acordarea gradațiilor de merit tot cadrelor didactice cu funcții de profesor/conferențiar și funcții de conducere.

Management financiar

Conform raportului Curții de Conturi pe anul 2006 nu au fost constatate prejudicii sau abateri. Din datele furnizate de Universitate nu am putut constata deficiențe în respectarea legii privind achizițiile publice.

RECOMANDĂRI

Obligativitatea postării pe pagina de internet a CV-urilor și listelor de publicații ale tuturor cadrelor didactice.

Regulament clar cu măsuri concrete de combatere a plagiatului și a nepotismului.

Promovarea pe baza articolelor ISI cu factor de impact să fie o condiție obligatorie și nu echivalarea acestora cu articole publicate în alte reviste. De asemenea, trebuie stimulată publicarea rezultatelor în reviste ISI cu factor de impact: fie prin impunerea drept condiție obligatorie pentru promovări, fie prin mărirea punctajului aferent acestora în diverse Grile de evaluare sau Fișe de autoevaluare.

*În cadrul acestei universități, facultatea selectată aleatoriu a fost Facultatea de Medicină Veterinară

