



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII TINERETULUI ȘI SPORTULUI  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI „din BACĂU

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calitatii pe Universitate

Str. Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău 600115

Tel. ++40-234-542411, tel./fax ++40-234-545753

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [mstamate@ub.ro](mailto:mstamate@ub.ro)



Nr. *998* din *21.06.2012*

*CA 21.06.2012*

Aprobat,

RECTOR

**Prof.univ.dr.ing. Valentin NEDEFF**

**Raport privind evaluarea cadrelor didactice din Universitatea „VASILE  
ALECSANDRI „ din Bacău, de către studenți în semestrul I anul universitar 2011-  
2012**

Evaluarea cadrelor didactice din Universitatea „VASILE ALECSANDRI” din Bacău, s-a făcut în conformitate cu prevederile Manualului Sistemului Integrat, MSIM a procedurilor PO 06.02. aprobată de Senatul Universității „VASILE ALECSANDRI” din Bacău în data de 25.03.2010, , respectiv art. 5.3, alin 5.3.2, 5.3.3. responsabilitățile realizării fiind prevăzute la art 6.

În conformitate cu prevederile procedurii PO.06.02, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, aferentă activităților didactice din semestrul I, anul universitar 2011-2012, a fost realizată , în perioada 23 Aprilie-7 Mai 2012 fiind inițiată prin adresa 5187/19.04.2012 de către președintele CEAC

Facultatea de Inginerie a discutat și aprobat raportul de analiză al evaluării cadrelor didactice de către studenți în ședința de Consiliu pe Facultate din 22.05.2012 și a fost înregistrat cu nr.1538/15.05.2012.

La Facultatea de Litere, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost discutat și aprobat în ședința de Consiliu din 16.05.2012 și a fost înregistrat cu nr. 671/15.05.2012

La Facultatea de Științe, raportul privind analiza evaluării de către studenți a cadrelor didactice a fost discutat și aprobat în Consiliul pe Facultate din 06.06.2012, și înregistrat cu nr. 494/01.06.2012

Facultatea de Științe Economice a realizat Raportul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2011-2012 a fost înregistrat cu nr.607/22.05.2012, analizat și aprobat în Consiliul Facultății din 22.05.2012.

La Facultatea de Științe ale Mișcării, Sănătății și Sportului raportul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți a fost aprobat de Consiliul pe Facultate la data 16.05.2012 cu nr. de inreg. 1177/15.05.2012

La Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic, activitatea cadrelor didactice a fost evaluată în cadrul departamentelor în care au fost distribuite, la Facultatea de Științe și la Facultatea de Litere



### A. Analiza rapoartelor privind rezultatele evaluării pe facultăți

În conformitate cu prevederile procedurii PO 06.02, rezultatele evaluării sunt prelucrate statistic pe departamente, facultăți, universitate, analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de îmbunătățiri.

Facultate/Departament	Puncte slabe	Puncte tari
Facultatea de Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>↓ Rutina în activitatea didactică;</li> <li>↓ Proces didactic centrat pe transmiterea informațiilor în detrimentul formării competențelor;</li> <li>↓ Lipsa inițiativei în rândul multor cadre didactice;</li> <li>↓ Personal didactic auxiliar insuficient;</li> <li>↓ Promovare deficitară și o preocupare pentru imagine redusă;</li> <li>↓ Nu toate cadrele didactice sunt preocupate de activitatea de cercetare;</li> <li>↓ Atragerea de fonduri este așteptată în mare măsură de la conducere</li> <li>Competențe profesionale insuficiente la nivelul unei mici părți a personalului didactic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>↓ Numărul mare de cadre didactice cu experiență didactică și de cercetare;</li> <li>↓ Perfecționarea continuă a cadrelor didactice tinere prin stagii de cercetare;</li> <li>↓ Relații de cooperare cu mediul academic și economic local, regional, național și internațional;</li> <li>↓ Număr mare de cadre didactice cu titlul de doctor;</li> <li>↓ Baza materială pentru activitatea didactică este corespunzătoare;</li> <li>↓ Existența unor laboratoare și aparate pentru desfășurarea cercetării;</li> <li>Existența mai multor generații de cadre didactice, ce au absolvit la diferite centre universitare din țară.</li> </ul>
Facultatea de Litere	<ul style="list-style-type: none"> <li>- scăderea unor anumiți indicatori la nivelul departamentelor;</li> <li>- revizuirea matritei conform modificărilor survenite pe departamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- disponibilitatea studenților în actul de evaluare a cadrelor didactice;</li> <li>- păstrarea confidențialității datelor atât în aplicarea formularelor, cât și în introducerea datelor în matrite prin încrucișare între responsabilii pe departamente;</li> <li>- analiza statistică a datelor în cadrul fiecărui departament.</li> </ul>



Facultatea de Științe	<p>-încurajarea studenților la participare activa și liberă exprimare(atat la curs cat si la lucrari practice si seminarii)</p> <p>- utilizarea mijloacelor audio-vizuale</p> <p>-gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p>	<p>- studenții apreciază organizarea și claritatea expunerilor precum și disponibilitatea cadrelor didactice în a oferi ajutor</p> <p>- folosirea eficientă a timpului</p> <p>- corectitudinea si imparțialitatea evaluării</p>
Facultatea de Științe Economice	<p>CURS – sub medie</p> <p>Utilizarea mijloacelor adecvate (audio,video,mostre, studii de caz etc.);</p> <p>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;</p> <p>Tema a fost adecvată ca dificultate</p> <p>SEMINAR</p> <p>Utilizarea mijloacelor adecvate (audio,video,mostre, studii de caz etc.);</p> <p>Perceptia generala a activității practice;</p> <p>Relevanța exemplilor, ilustrațiilor etc. folosite de cadrul didactic</p>	<p>CURS -peste medie</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;</p> <p>Răspunsurile oferite la întrebările studenților;</p> <p>Punctualitatea cadrelor didactice</p> <p>SEMINAR</p> <p>Răspunsurile oferite la întrebărilor studenților;</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților;</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic.</p>
Facultatea de Științe ale Mișcării Sănătății și Sportului	<p>-În unele cazuri eficiența și consistența explicațiilor date nu a fost cea așteptată</p> <p>-Nu în toate cazurile studenții au fost încurajați să participe activ la cursuri prin liberă exprimare</p> <p>-Nu întotdeauna s-a oferit studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>-Nu întotdeauna temele au fost adecvate ca dificultate</p> <p>-Nu întotdeauna relevanța exemplilor, a ilustrațiilor folosite de cadrul didactic a fost cea așteptată de către student</p> <p>-Nu în toate cazurile cadrele didactice sunt punctuale</p> <p>-Nu întotdeauna activitatea practică este în concordanță cu noțiunile teoretice</p>	<p>- Organizarea cursului</p> <p>-Claitatea expunerii</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru înțelegerea studenților</p> <p>-Răspunsurile oferite la întrebările studenților</p> <p>-Formularea obiectivelor învățării</p> <p>Formularea cerințelor față de studenți</p> <p>-Disciplina este relevantă în raport cu competențele specifice specializării</p> <p>-Există materiale didactice/suport de curs necesar pregătirii disciplinei</p> <p>-Utilizarea mijloacelor adecvate (audio,video, etc)</p>



## B. Observații

Facultatea	Observații
Facultatea de Inginerie	<p><b>OPORTUNITĂȚI</b></p> <p>Preocuparea cadrelor didactice de a asigura creșterea calității activităților de învățământ;</p> <p>Dorința de perfecționare a cadrelor didactice;</p> <p>Existența unui mediu economic dinamic care solicită absolvenți;</p> <p>Dezvoltarea de parteneriate cu alte universități europene pentru master și doctorat;</p> <p>Impunerea organizației ca un partener pentru mediul economic și social regional;</p> <p>Cerințe de participare la proiecte alături de firmele și instituțiile din zonă;</p> <p><b>AMENINȚĂRI</b></p> <p>Cadrul economic, în special industrial, aflat în incertitudine;</p> <p>Retribuție mică la nivelul gradelor didactice asistent și șef lucrări, ce nu constituie o motivație în activitate; Sentimentul de automulțumire și de realizare maximă;</p> <p>Riscul absorbirii unor fonduri mai mici decât cele prognozate și pentru care s-au făcut cheltuieli;</p> <p>Existența unei concurențe nelociale din partea unor entități ce au activitate de învățământ;</p> <p>Numărul tot mai mic de absolvenți de liceu corelat cu nivelul natalității;</p> <p>Impredictibilitatea modificărilor reglementărilor legale ce afectează învățământul superior;</p> <p>Lipsa susținerii financiare de la buget pentru dotări cu echipamente moderne.</p>
Facultatea de Litere	<p><b>Riscuri</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- riscul ca un student să examine un cadrul didactic nefiind prezent la cursurile acestuia;</li> <li>- neînțelegerea anumitor itemi de către studenți;</li> <li>- nemulțumiri generate de punctajele obținute.</li> </ul> <p><b>Oportunități</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adaptarea permanentă și identificarea de noi criterii care să evidențieze activitatea de predare conform specificului fiecărei facultăți;</li> <li>- corelarea punctajelor cu celelalte Facultăți de Litere din țară;</li> </ul>
Facultatea de Științe	<p>Din analiza evaluării de către studenți a cadrelor didactice din departamentul Matematica, Informatică și Științele educației se constată că toate evaluările sunt peste 9.00. Se consideră că rezultatele reflectă o situație normală, diferențele între evaluarea curentă și cea anterioară</p>



	<p>nefiind majore. În general se poate spune că studenții apreciază organizarea și claritatea expunerilor, precum și disponibilitatea cadrelor didactice în a oferi ajutor.</p> <p>La departamentul Biologie, Ecologie și Protecția mediului evaluările de către studenți a cadrelor didactice din ultimii 4 ani (2009-2011) arată că, în general, calificativele obținute au rămas constante pe întreaga perioadă analizată. De asemenea, nu există diferențe semnificative între cadrele didactice din departament în ceea ce privește evaluarea cursurilor și lucrărilor practice de către studenți.</p>
Facultatea de Științe Economice	<p>Majoritatea cadrelor didactice au înregistrat atât aprecieri favorabile cât și nefavorabile. Printre principalele cauze se numără:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schimbarea eșantioanelor de studenți asupra cărora s-a efectuat cercetarea, deci a caracteristicilor cererii de servicii educaționale</li> <li>- Acumulările cantitative și calitative înregistrate atât în cazul cadrelor didactice cât și în cazul studenților;</li> <li>- Creșterea nivelului de exigență atât al cadrelor didactice cât și al studenților</li> </ul>
Facultatea de Științe ale Mișcării Sănătății și Sportului	Nu sunt

### C. Propuneri de îmbunătățiri

Facultate	Propunerile
Facultatea de Inginerie	<p>1 Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice pentru: gradul de înțelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare</p> <p>2 Evaluarea fișei fiecărei discipline din planul de învățământ în vederea evitării suprapunerilor cu alte discipline</p> <p>3 Dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă, utilizarea metodelor descriptive de predare</p> <p>4 Discuții individuale ale șefului de catedră cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe</p> <p>5 Îmbunătățirea formularelor de evaluare pentru a elimina interpretările</p>
Facultatea de Litere	Nu sunt



	<p>nefiind majore. În general se poate spune că studenții apreciază organizarea și claritatea expunerilor, precum și disponibilitatea cadrelor didactice în a oferi ajutor.</p> <p>La departamentul Biologie, Ecologie și Protecția mediului evaluările de către studenți a cadrelor didactice din ultimii 4 ani (2009-2011) arată că, în general, calificativele obținute au rămas constante pe întreaga perioadă analizată. De asemenea, nu există diferențe semnificative între cadrele didactice din departament în ceea ce privește evaluarea cursurilor și lucrărilor practice de către studenți.</p>
Facultatea de Științe Economice	<p>Majoritatea cadrelor didactice au înregistrat atât aprecieri favorabile cât și nefavorabile. Printre principalele cauze se numără:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schimbarea eșantioanelor de studenți asupra cărora s-a efectuat cercetarea, deci a caracteristicilor cererii de servicii educaționale</li> <li>- Acumulările cantitative și calitative înregistrate atât în cazul cadrelor didactice cât și în cazul studenților;</li> <li>- Creșterea nivelului de exigență atât al cadrelor didactice cât și al studenților</li> </ul>
Facultatea de Științe ale Mișcării Sănătății și Sportului	Nu sunt

### C. Propuneri de îmbunătățiri

Facultate	Propunerile
Facultatea de Inginerie	<p>1 Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice pentru: gradul de înțelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare</p> <p>2 Evaluarea fișei fiecărei discipline din planul de învățământ în vederea evitării suprapunerilor cu alte discipline</p> <p>3 Dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă, utilizarea metodelor descriptive de predare</p> <p>4 Discuții individuale ale șefului de catedră cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe</p> <p>5 Îmbunătățirea formularelor de evaluare pentru a elimina interpretările</p>
Facultatea de Litere	Nu sunt



6. Nu a fost analizat gradul de realizare a măsurilor de îmbunătățire propuse anterior, multe din măsuri de îmbunătățire regăsindu-se și în rapoartele de evaluare precedente.
7. Au fost solicitate îmbunătățiri ale formularelor de evaluare în sensul creșterii clarității întrebărilor astfel încât eficiența procesului de evaluare sa crească, dar nu au fost făcute propuneri concrete.

**Presedinte CEAC**

**Prof.univ.dr. ing.Marius Stamate**

