



UNIVERSITATEA
„VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Nr. 23970/05.12.2017

SENAT/ BS/ CA
13.12.2017
— SE APROBĂ

CODUL DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ
UNIVERSITARĂ AL
UNIVERSITĂȚII „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

COD: R-02-02

REGULAMENT

PREȘEDINTE SENAT
PROF. UNIV. DR. ING. Dr.h.c.
VALENTIN NEDEFF

	Prenumele și numele	Semnătura	Data
Avizat – Birou Senat	Prof. univ. dr. ing. Dr.h.c. Valentin NEDEFF		05.12.2017
Elaborat – Președintele Comisiei pentru relațiile cu mass-media, promovarea imaginii UBc și etică universitară	Conf. univ. dr. Cristina CÎRTIȚĂ BUZOIANU		05.12.2017


EDIȚIA: 6

REVIZIA: 0 1 2 3 4 5




Prezentul regulament a fost aprobat în ședința Senatului universitar din data de 13.12.2017
și intră în vigoare cu această dată.


PREZENTA DOCUMENTAȚIE ESTE PROPRIETATEA UNIVERSITĂȚII „Vasile Alecsandri” DIN BACĂU.
MODIFICAREA, MULTIPLICAREA SAU DIFUZAREA ACESTEIA FĂRĂ APROBAREA SCRISĂ A EMITENTULUI
ESTE INTERZISĂ, CONFORM LEGII 8/1996.

- Document controlat -

	REGULAMENT		Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău		Pag./Total pag.	1/ 1
			Data	05.12.2017
			Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

LISTA REVIZIILOR

Simbol revizie	Ediție/ Revizie	Cap./ Pag./ Paragr.	Conținutul reviziei	Responsabilități		
				Elaborat	Verificat	Aprobat
-	6/0	-	Elaborare inițială	Conf. Univ. Dr. Cristina Cârțiță Buzoianu 	Prof.Univ. Dr.Ing. Dr.h.c. Nedeff Valentin 	Prof. univ. dr. ing. Dr.h.c. Valentin Nedeff 

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	1/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

CADRUL LEGISLATIV

Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, denumit în continuare Codul de etică, este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în domeniul educației și al muncii, respectiv cu Legea 53/2003 actualizată prin Legea 12/2015 și Legea 97/2015, Legea educației naționale nr.1/2011 cu modificările și completările ulterioare, cu Legea nr. 319 din 8 iulie 2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 4492 din 06.07.2005 privind promovarea eticii profesionale în universități, cu Legea nr. 206 din 27 mai 2004 privind conduita în cercetarea științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare prin Ordonanța Guvernului nr. 28 din 31 august 2011, cu HG nr. 681/2011 privind Codul studiilor universitare de doctorat, modificată și completată prin HG nr. 134/2016, cu Ordinul MENCȘ nr. 3482/24.03.2016 privind organizarea și funcționarea CNATDCU, cu Ordinul MENCȘ nr. 3019/2016 privind modificarea anexei 1 la ordinul MECTS nr. 5644/2012 privind unele măsuri de organizare și funcționare a CNATDCU, Ordinul de ministru nr. 211/19.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării – CNECSDTI, precum și a componentei nominale a acestuia, Legea 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în 2014, Legea 129/1992 (republicată în 2014) privind protecția desenelor și modelelor, Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, actualizată în 2017 și Carta Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

CAPITOLUL 1 DISPOZIȚII GENERALE

Art.1. Codul de etică se întemeiază pe principiile fundamentale ale: libertății academice, integrității, dreptății și echității, eticii în cercetare, respectului și toleranței, profesionalismului, meritului și transparenței.


Art.2. Scopul elaborării Codului de etică al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău este de a asigura responsabilitatea morală a membrilor comunității academice, de a ghida conduita acestora în interiorul Universității și în relațiile cu aceasta.

Art.3. (1) Normele prezentului cod sunt obligatorii pentru toți membrii comunității academice a Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău și nu se pot opune sau substitui legilor în vigoare.

(2) Comunitatea academică este formată din toți salariații Universității și din persoanele care urmează orice tip de instruire în Universitate: cadre didactice, personal didactic auxiliar, personal nedidactic, personal de cercetare, studenți, studenți-doctoranzi, cursanți.

Art.4. (1) Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău este o instituție apolitică. Afilierea unui membru al comunității universitare la un partid politic este o opțiune strict personală și nu angajează cu nimic instituția sau o subdiviziune a acesteia.

(2) Apartenența la comunitatea universitară nu îngrădește în niciun mod activitățile politice ale membrilor ei, ca persoane particulare, în afara spațiului Universității.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	2/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

Art.5. Întreaga activitate din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău are la bază principiile nediscriminării și egalității de șanse.

CAPITOLUL II NORME GENERALE DE CONDUITĂ PROFESIONALĂ

Art.6. Prin libertate academică se înțelege dreptul oricărui membru al comunității academice de a-și exprima liber opiniile științifice și profesionale, fără presiuni de natură politică, religioasă sau economică, fără presiuni rezultate din interese personale sau de grup, cu respectarea celorlalte principii fundamentale ale prezentului cod.

Art.7. Manifestarea libertății academice personale presupune și respectarea libertății academice a celorlalți membri ai comunității academice și respectul reciproc.

Art.8. Nu se înscriu în cadrul libertății academice și nu își găsesc locul în spațiul universitar:


- a) propaganda politică desfășurată în interiorul Universității sau în legătură cu acțiuni ale acesteia, implicarea numelui sau resurselor Universității în acțiuni politice partizane;
- b) prozelitismul religios;
- c) promovarea unor doctrine sau idei cu caracter naționalist, rasist, xenofob, fascist, comunist;
- d) defăimarea Universității de către membrii comunității academice;
- e) atacurile personale sau afirmațiile defăimătoare la adresa membrilor comunității academice;
- f) încercările de rezolvare în mass-media a conflictelor sau nemulțumirilor personale.

Art.9. Acțiunile instituționale și individuale desfășurate în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sunt de natură să promoveze nediscriminarea, egalitatea de șanse, combaterea oricărei forme de corupție și favoritism.

Art.10. Se consideră abateri grave de la normele de etică, în contradicție cu integritatea și deontologia profesională, următoarele abateri:

- a) fraudă sub orice formă în activitatea de predare, învățare, cercetare științifică, examinare și în celelalte activități din Universitate;
- b) oferirea, pretinderea sau acceptarea de favoruri de orice natură, inclusiv sexuală;
- c) oferirea, pretinderea sau acceptarea de cadouri sau alte foloase materiale;
- d) traficul de influență;
- e) derularea de activități de natură financiară sau comercială în relația cu Universitatea de natură să contravină intereselor acesteia.

Art.11. Este interzisă sub orice formă fraudă intelectuală, plagiatul în realizarea de lucrări științifice sau de finalizare a studiilor, copiatul în cadrul examenelor sau concursurilor, fabricarea rezultatelor cercetării, substituirea persoanelor sau lucrărilor în procesul de examinare, preluarea de lucrări de la colegi sau profesori, tentativele de corupere spre fraudă.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	3/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Art.12. Integritatea relației cadru didactic – student este fundamentul misiunii educaționale a Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. În această relație, constituie încălcări ale integrității:

- a) faptele prevăzute la articolul 11, cu valențe specifice relației cadru didactic – student;
- b) prestarea de către cadrul didactic a unor activități cu caracter didactic plătite de către student (meditații sau alte forme de pregătire), altele decât cele reglementate de Universitate;
- c) favoritismul, lipsa transparenței, nerespectarea criteriilor stabilite în procesul de evaluare;
- d) discriminarea de orice tip: etnică, rasială, religioasă, sexuală etc.;
- e) folosirea abuzului de putere pentru a influența raționamentele sau principiile unui student.

Art.13. O posibilă cauză a conflictului de interese este prezența în aceeași structură sau organ de decizie a persoanelor cu diferite grade de rudenie. Pentru a evita situațiile în care persoanele care se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv, ar ocupa concomitent funcții astfel încât unul sau una să se afle față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în Universitate sau ar fi numiți în comisii de doctorat, comisii de evaluare sau comisii de concurs ale căror decizii afectează soții, rudele sau afinii până la gradul al III-lea inclusiv, în Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău se interzice:


- a) prezența în același departament a soților, rudelor sau afinilor de până la gradul al III-lea inclusiv;
- b) prezența într-o structură de conducere a soților, rudelor sau afinilor de până la gradul al III-lea inclusiv;
- c) prezența într-o aceeași comisie de admitere, finalizare a studiilor, doctorat, comisie a Senatului, a soților, rudelor sau afinilor de până la gradul al III-lea inclusiv;
- d) evaluarea în orice mod a activității soților, rudelor sau afinilor de până la gradul al III-lea;
- e) prezența în aceeași echipă de lucru la contractele de cercetare științifică/dezvoltare/consultanță/transfer tehnologic a soților, rudelor sau afinilor până la gradul al III-lea inclusiv, dacă unul din ei este director/coordonator/manager/responsabil de contract.

Art.14. Pentru eliminarea incompatibilităților și pentru prevenirea conflictului de interese, toți salariații Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău vor da declarații de imparțialitate în următoarele situații:

- a) când fac parte dintr-o comisie de finalizare a studiilor (anexa 1);
- b) când fac parte dintr-o comisie de admitere (anexa 2);
- c) când fac parte dintr-o comisie de evaluare în vederea atribuirii unui contract de achiziție (anexa 3);
- d) când au calitatea de profesor examinator pentru discipline din planul de învățământ (anexa 4);
- e) în alte situații prevăzute de lege.

Art.15. (1) Persoanele care la un moment dat ajung într-o situație de incompatibilitate descrisă anterior sau de conflict de interese au responsabilitatea de a sesiza respectiva situație, în vederea eliminării ei.

(2) Desfășurarea activităților fără eliminarea incompatibilității/ a conflictului de interese reprezintă abatere de la normele de etică și deontologie profesională universitară.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	4/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Art.16. În vederea eliminării conflictului de interese, cadrele didactice vor putea desfășura activități în alte instituții de învățământ sau cercetare numai cu înștiințarea și acordul Senatului Universității. După obținerea acordului, toate cadrele didactice au obligația de a depune la departamentul din care face parte și la serviciul resurse umane o declarație cu numărul de ore efectuate pe fiecare semestru în parte la oricare altă instituție de învățământ.

Art.17. Integritatea academică a studenților presupune:

- a) să nu folosească materiale sau informații neautorizate în timpul examinărilor;
- b) să respecte normele legale cu privire la plagiat în redactarea lucrărilor și temelor de casă;
- c) să nu permită utilizarea rezultatelor muncii proprii de către alți studenți;
- d) să nu recurgă la acte medicale sau de urgență nereale, în vederea justificării absenței de la examen sau a extinderii perioadei de examinare;
- e) să nu împiedice sau să îngreuească accesul colegilor la informații și materiale corecte și exacte.


Art.18. În activitatea administrativă, integritatea presupune:

- a) desfășurarea corectă a tuturor procedurilor de selecție, alegere și numire a personalului cu sarcini administrative;
- b) îndeplinirea cu bună credință și în folosul Universității a oricărei responsabilități administrative;
- c) punerea la dispoziția succesorului într-o funcție a tuturor materialelor și documentelor de natură să permită preluarea imediată de către acesta a noilor responsabilități;
- d) aducerea la cunoștința celor în drept a oricărei situații de natură a împiedica îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor administrative încredințate;
- e) declararea conflictelor de interese;
- f) utilizarea tuturor informațiilor deținute exclusiv în folosul Universității. Orice neregulă constatată va fi adusă de îndată la cunoștința celor responsabili.

Art.19. (1) Respectarea standardelor științifice constituie o garanție a bunei conduite în cercetarea științifică. Principalele standarde științifice generale exclud:

- a) abaterile de la normele de bună conduită în activitatea științifică;
- b) abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în cadrul cererilor de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice;
- c) abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de evaluare și monitorizare instituțională a cercetării-dezvoltării, de evaluare și monitorizare de proiecte de cercetare-dezvoltare obținute prin acțiuni din cadrul Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare și de evaluare de persoane în vederea acordării de grade, titluri, funcții, premii, distincții, sporuri, atestate sau certificate în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- d) abaterile de la normele de bună conduită în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- e) abaterile de la normele de bună conduită privind respectarea ființei și demnității umane, evitarea suferinței animalelor și ocrotirea și refacerea mediului natural și a echilibrului ecologic.

(2) **Abaterile de la normele de bună conduită în activitatea științifică**, în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	5/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>Q</u> 1 2 3 4 5

a) confecționarea de rezultate sau date și prezentarea lor ca date experimentale, ca date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori ca date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;

b) falsificarea de date experimentale, de date obținute prin calcule sau simulări numerice pe calculator ori de date sau rezultate obținute prin calcule analitice ori raționamente deductive;

c) îngreunarea deliberată, împiedicarea sau sabotarea activității de cercetare-dezvoltare a altor persoane, inclusiv prin blocarea nejustificată a accesului la spațiile de cercetare-dezvoltare, prin avarierea, distrugerea ori manipularea aparaturii experimentale, a echipamentului, a documentelor, a programelor de calculator, a datelor în format electronic, a substanțelor organice sau anorganice ori a materiei vii necesare altor persoane pentru derularea, realizarea sau finalizarea activităților de cercetare-dezvoltare.

(3) Abaterile de la normele de bună conduită în activitatea de comunicare, publicare, diseminare și popularizare științifică, inclusiv în cadrul cererilor de finanțare depuse în cadrul competițiilor de proiecte organizate din fonduri publice, în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

a) plagiatul;

b) autoplagiatul;

c) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unuia sau mai multor coautori care nu au contribuit la publicație ori excluderea unor coautori care au contribuit la publicație;

d) includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia;

e) publicarea sau diseminarea neautorizată de către autori a unor rezultate, ipoteze, teorii ori metode științifice nepublicate;

f) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare, în dosarele de candidatură pentru abilitare, pentru posturi didactice universitare ori pentru posturi de cercetare-dezvoltare.

(4) Abaterile de la normele de bună conduită **în activitatea de evaluare și monitorizare**, în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

a) nedezvăluirea situațiilor de conflicte de interese în realizarea sau participarea la evaluări;

b) nerespectarea confidențialității în evaluare;

c) discriminarea, în cadrul evaluărilor, pe criterii de vârstă, etnie, sex, origine socială, orientare politică sau religioasă, orientare sexuală ori alte tipuri de discriminare, cu excepția măsurilor afirmative prevăzute de lege.


(5) Abaterile de la normele de bună conduită **în funcțiile de conducere în activitatea de cercetare-dezvoltare**, în măsura în care nu constituie infracțiuni potrivit legii penale, includ:

a) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine;

b) abuzul de autoritate pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale din proiectele de cercetare-dezvoltare conduse ori coordonate de persoane din subordine;

c) abuzul de autoritate pentru a obține calitatea de autor sau coautor al publicațiilor persoanelor din subordine ori pentru a obține salarizare, remunerare sau alte beneficii materiale pentru soți, afini ori rude până la gradul al III-lea inclusiv;

d) abuzul de autoritate pentru a impune nejustificat propriile teorii, concepte sau rezultate asupra persoanelor din subordine;

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	6/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

e) obstrucționarea activității Comisiei de etică și deontologie profesională universitară, a unei comisii de analiză sau altor organisme naționale abilitate în acest scop, în cursul unei analize a unor abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare din subordine;

f) nerespectarea prevederilor și procedurilor legale destinate respectării normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare prevăzute în Legea nr. 206/2004 cu modificările și completările ulterioare, în Legea nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, în prezentul cod, în Regulamentul de organizare și funcționare al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, respectiv în Carta Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, după caz, inclusiv nepunerea în aplicare a sancțiunilor stabilite de către Comisia de etică și deontologie profesională universitară.

g) orientarea activității de cercetare a studenților, studenților-doctoranzi în scopul obținerii unui avantaj personal de către îndrumător.

(6) Următoarele situații pot, de asemenea, să atragă răspunderea etică prin asociere pentru abateri de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare:

a) participarea activă în abateri săvârșite de alții;

b) cunoașterea abaterilor săvârșite de alții și nesusținerea Comisiei de etică și deontologie profesională universitară a Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sau a altor organisme naționale abilitate;

c) coautoratul publicațiilor conținând date falsificate sau confecționate;

d) neîndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, inclusiv a celor aferente contractului de mandat sau contractelor de finanțare, în exercitarea funcțiilor de conducere ori de coordonare a activităților de cercetare-dezvoltare;

(7) Asocierea și participarea activă trebuie dovedită cu documente (acordul scris al persoanelor care s-au asociat sau au participat activ).

Art.20. Cooperarea și colegialitatea în grupurile de cercetare științifică reprezintă o protecție față de erorile științifice și față de fraudă, asigurând transparența rezultatelor și conducând la creșterea valorii rezultatelor științifice. Cooperarea trebuie să permită schimbul de idei, criticile reciproce, verificarea reciprocă a rezultatelor etc.


Art.21. Originalitatea și calitatea rezultatelor științifice trebuie să primeze asupra cantității la evaluarea rezultatelor cercetării științifice. Criteriile cantitative de evaluare a rezultatelor cercetării științifice trebuie corelate cu cele care privesc originalitatea și eficiența procesului cunoașterii.

Art.22. Datele contradictorii, diferențele de concepție experimentală sau de practică, diferențele de interpretare a datelor, diferențele de opinie sunt factori specifici cercetării – dezvoltării și nu constituie abateri de la buna conduită în cercetare.

Art.23. Buna conduită în activitatea de cercetare științifică presupune:

a) acceptarea și menționarea în această activitate doar a persoanelor care au contribuții în realizarea ei;

b) indicarea sursei din care a fost preluată o idee, un rezultat, indiferent dacă acestea au fost publicate sau nu;

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	7/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

- c) recunoașterea explicită a contribuției oricărei persoane care a participat în mod real la activitatea de cercetare (activitățile concrete desfășurate, contribuția concretă la redactarea de lucrări etc.);
- d) respectarea riguroasă a destinației fondurilor alocate unui proces de cercetare. Sursele de finanțare care au stat la baza unei cercetări vor fi menționate în publicațiile în care se prezintă rezultatele cercetării, cu excepția cazurilor când prin contractul de finanțare se interzice acest lucru;
- e) transparența în prezentarea rezultatelor cercetării. Pentru toate contractele de cercetare finanțate din fonduri publice, un exemplar al raportului de cercetare trebuie predat bibliotecii Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău;
- f) cadrele didactice, cercetătorii și studenții Universității trebuie să menționeze afilierea la Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău în toate materialele publicate, chiar dacă cercetarea a fost realizată într-o altă instituție.

Art.24. Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară:

- a) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
- b) confecționarea rezultatelor sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.

Art.25. Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău promovează respectul demnității fiecărui membru, într-un climat liber de orice hărțuire, exploatare, umilire, atitudine disprețuitoare, amenințare sau intimidare. Universitatea promovează toleranța față de diferențele între oameni, credințe și principii.

Art.26. Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău respectă principiul transparenței tuturor categoriilor de informații care interesează membrii comunității academice, potențialii candidați, absolvenții, instituțiile cu care colaborează și publicul larg, asigurând o informare consistentă și corectă, protejând în același timp datele cu caracter personal, în condițiile legislației în vigoare.


Art.27. Transparența este asigurată în toate activitățile care privesc admiterea, evaluarea, angajarea, promovarea și utilizarea resurselor Universității. Toate aceste informații sunt publicate pe pagina web a Universității sau sunt puse la dispoziție la cerere de purtătorul de cuvânt al Universității.

Art.28. Studenții și cursanții au dreptul la informații clare despre criteriile de evaluare și notare, prezentate la începutul procesului didactic și prin programele analitice, precum și la explicații cu privire la notele obținute.

CAPITOLUL III

COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ UNIVERSITARĂ

Art.29. Organul însărcinat cu supravegherea aplicării prezentului cod este Comisia de etică și deontologie profesională universitară din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău. Structura și

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	8/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

componenta Comisiei de etică și deontologie profesională universitară este propusă de Consiliul de Administrație, avizată de Senatul Universității și aprobată de rector.

Art.30. Comisia de etică și deontologie profesională universitară își desfășoară activitatea pe baza unui regulament propriu, având următoarele atribuții:

- a) analizează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor/reclamațiilor sau prin autosesizare;
- b) realizează un raport anual referitor la situația respectării eticii universitare și a eticii activităților de cercetare, care se prezintă rectorului, senatului universitar și constituie un document public;
- c) contribuie la elaborarea Codului de etică și deontologie profesională universitară, care se propune Senatului universitar pentru adoptare și includere în Carta universitară;
- d) formulează avize cu privire la aspecte de etică ridicate de activitățile din cadrul Universității.

III.1. Abateri și sancțiuni


Art.31. În cazul angajaților Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, sancțiunile pentru încălcarea normelor de etică pot fi cele prevăzute în legislația în vigoare:

- a) avertisment scris;
- b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită;
- c) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;
- d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, între 1 și 10 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control sau ca membru în comisii de concurs;
- e) destituirea din funcția de conducere din universitate;
- f) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.

Art.32. În cazul abaterilor de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare, sancțiunile de la Art. 31 se completează cu următoarele, care se pot acorda cumulativ:

- a) interdicția de a fi numit pe o perioadă de până la 3 ani ca președinte în comisii de bacalaureat;
- b) interdicția de a participa pe o perioadă de până la 3 ani la concursuri de obținere a građațiilor de merit;
- c) interdicția de a publica pe o perioadă de până la 3 ani în revistele universității;
- d) transmiterea de scuze către persoanele plagiate, către alte reviste sau instituții afectate prin plagiere;
- e) suspendarea calității de conducător de doctorat pe 1, 2 sau 3 ani;
- f) retragerea calității de conducător de doctorat.

Art.33. În cazul abaterilor grave de la buna conduită în cercetarea științifică și în activitatea universitară, indiferent de momentul la care s-au dovedit, contractul de muncă cu Universitatea al persoanei care a săvârșit aceste abateri încetează de drept, conform legii.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	9/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Art. 34. Sancțiunile acordate personalului Universității se stabilesc numai în urma derulării tuturor procedurilor prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică deontologie profesională universitară din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Art.35. În cazul studenților și cursanților, sancțiunile posibile sunt:

- a) avertismentul scris;
- b) eliminarea din examen;
- c) neacordarea acceptului de prezentare a lucrării la examenul de absolvire (licență / disertație/ doctorat);
- d) exmatricularea.

III.2. Garantarea originalității lucrărilor de finalizarea a studiilor, a lucrărilor științifice și a documentelor elaborate de angajații Universității

Art.36. În scopul prevenirii problemelor legate de plagiat și de etică în realizarea lucrărilor științifice, coordonatorii de lucrări de finalizare a studiilor de licență, master sau doctorat, precum și a altor forme de studii, au obligația de a instrui studenții și cursanții asupra obligațiilor ce le revin cu privire la respectarea normelor de etică și deontologie profesională universitară.

Art.37. În vederea verificării originalității lucrărilor de licență, disertație, doctorat, articolelor științifice sau a altor lucrări, în cadrul Universității este utilizat programul „Plagiarism Detector”. Utilizarea acestuia este stabilită printr-un regulament separat.

Art.38. (1) Toate lucrările de absolvire sunt însoțite de copia primei pagini a raportului de analiză a gradului de originalitate generat de programul „Plagiarism Detector”.


(2) Toate revistele științifice editate de către Universitate au obligativitatea utilizării programului „Plagiarism Detector” pentru verificarea tuturor articolelor publicate.

(3) Cadrele didactice și alte categorii de salariați ai Universității, care elaborează documente (inclusiv propuneri de proiecte, rapoarte de cercetare, situații provizorii sau finale) au toată răspunderea din punct de vedere al eticii și deontologiei profesionale cu privire la respectivele documente. Conducerea Universității (rector, prorectori), a facultății (decan, prodecan), a departamentelor didactice, a direcțiilor/ serviciilor administrative, care semnează respectivele documente pentru validarea apartenenței lor, nu răspund din acest punct de vedere, deoarece nu au elaborat aceste documente. Conducerea departamentelor/serviciilor/facultății/universității răspunde doar pentru documentele elaborate la nivelul respectivei structuri.

CAPITOLUL IV DISPOZIȚII FINALE

Art.39. Ghidul de bune practici în activitatea de cercetare este o anexă a prezentului Cod de etică (anexa 5). Anexele 1- 8 fac parte integrantă din prezentul Cod de etică.

Art.40. Prezentul cod a fost aprobat inițial în 20.01.2006, iar ediția 6, revizia 0 a prezentului cod a fost aprobată în ședința Senatului universitar din data de **13.12.2017**.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	10/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

Antetul Universității

Anexa 1

DECLARAȚIE DE IMPARȚIALITATE

În conformitate cu prevederile Codul de etică universitară al Universității din Bacău și cu legislația în vigoare privind conflictul de interese:

Subsemnatul

_____ ,
(numele și datele de identificare)

membre în comisia de organizare a examenului de finalizare a studiilor (colocviu final/ licență/ disertație/ susținere teză de doctorat), sesiunea, Facultatea/ Departamentul de, specializarea/ programul de studii

....., declar pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit de legea penală, următoarele:

- nu sunt soț (soție), rudă până la gradul al treilea inclusiv ori afin până la gradul al treilea inclusiv, cu unul dintre candidați;

- în ultimii trei ani, nu am avut contracte de muncă sau de colaborare cu unul dintre candidați;

- nu dețin părți sociale sau acțiuni din capitalul social subscris al unuia dintre candidați;

- nu am nici un interes financiar în organizarea și desfășurarea examenului de finalizare a studiilor cu excepția onorariului convenit pentru serviciile prestate;

- nu am nici un interes financiar față de oricare dintre candidați;

- nu am nici o afinitate sau o înclinație personală care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătura cu procesul de examinare;

- nu am nici o obligație personală sau debite financiare ori de altă natură față de nici un candidat, care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătură cu procesul de examinare.


Voi anunța conducerea facultății sau a universității în situația apariției unui conflict potențial sau aparent și care ar putea afecta integritatea procedurii de examinare a candidaților. În această situație, înțeleg să fiu de acord cu înlocuirea mea cu un alt cadru didactic.

Data _____

Semnătura _____

F 324.09/Ed.x (la completarea formularului se va verifica ediția în vigoare a acestuia, pe site-ul calitate.ub.ro, secțiunea FORMULARE SIM)

Antetul Universității

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	11/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

Anexa 2

DECLARAȚIE DE IMPARȚIALITATE

În conformitate cu prevederile Codul de etică universitară al Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău și cu legislația în vigoare privind conflictul de interese:

Subsemnatul

_____ ,
(numele si datele de identificare)
 membru în comisia de organizare a examenului de admitere* pentru

(forma de învățământ)

sesiunea, Facultatea....., specializarea/
 programul de
 studii.....,
 declar pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit de legea penală,
 următoarele:

- nu sunt soț (soție), rudă până la gradul al treilea inclusiv ori afin până la gradul al treilea inclusiv, cu unul dintre candidați;
- în ultimii trei ani, nu am avut contracte de muncă sau de colaborare cu unul dintre candidați;
- nu dețin părți sociale sau acțiuni din capitalul social subscris al unuia dintre candidați;
- nu am nici un interes financiar în organizarea și desfășurarea examenului de admitere cu excepția onorariului convenit pentru serviciile prestate;
- nu am nici un interes financiar față de oricare dintre candidați;
- nu am nici o afinitate sau o înclinație personală care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătura cu procesul de examinare;
- nu am nici o obligație personală sau debite financiare ori de altă natură față de nici un candidat, care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătură cu procesul de examinare.


Voi anunța conducerea facultății sau a universității în situația apariției unui conflict potențial sau aparent și care ar putea afecta integritatea procedurii de examinare a candidaților. În această situație, înțeleg să fiu de acord cu înlocuirea mea cu un alt cadru didactic.

Data _____

Semnătura _____

* Numai pentru admiterea care presupune și alte probe decât concursul de dosare.

F 325.09/Ed.x (la completarea formularului se va verifica ediția în vigoare a acestuia, pe site-ul calitate.ub.ro, secțiunea FORMULARE SIM)

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	12/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ 0 1 2 3 4 5

Antetul Universității

Anexa 3

DECLARAȚIE
de confidențialitate și imparțialitate

Subsemnatul, membru/ președinte cooptat în comisia de pentru achiziția de la procedura de organizată de Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău, în temeiul art. 75 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, următoarele:

- a) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre ofertanți/concurenți/candidați sau subcontractanți;
- b) nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare al unuia dintre ofertanți/concurenți/candidați sau subcontractanți;
- c) nu am calitatea de soț/sotie, ruda sau afin, până la gradul al patrulea inclusiv, cu persoane care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare al unuia dintre ofertanți/candidați;
- d) nu am niciun interes de natură să afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare/evaluare a candidaturilor/ofertelor.


Totodată, mă angajez ca voi păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor/candidaturilor, precum și asupra altor informații prezentate de către operatorii economici, a căror dezvaluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-și proteja proprietatea intelectuală sau secretele comerciale, precum și asupra lucrărilor comisiei de evaluare/juriului.

Înțeleg ca în cazul în care voi divulga aceste informații sunt pasibil de încălcarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, a legislației civile și penale.

Membru/Președinte al comisiei de evaluare,
.....
(semnatura autorizată)

Data:

F 326.09/Ed.x (la completarea formularului se va verifica ediția în vigoare a acestuia, pe site-ul calitate.ub.ro, secțiunea FORMULARE SIM)

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	13/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Antetul Universității

Anexa 4

DECLARAȚIE DE IMPARȚIALITATE

În conformitate cu prevederile Codul de etică universitară al Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău și cu legislația în vigoare privind conflictul de interese:

Subsemnatul

_____ ,
(numele si datele de identificare)

titular al disciplinei, anul de studiu,
Facultatea, specializarea,
referitor la organizarea examenului/ colocviului la disciplina pe care o predau, declar pe propria răspundere, cunoscând că falsul în declarații este pedepsit de legea penală, următoarele:

- îndeplinesc următoarele condiții:
 nu îndeplinesc una sau mai multe din următoarele condiții:

- nu sunt soț (soție), rudă până la gradul al treilea inclusiv ori afin până la gradul al treilea inclusiv, cu unul dintre candidați;
- în ultimii trei ani, nu am avut contracte de muncă sau de colaborare cu unul dintre candidați;
- nu dețin părți sociale sau acțiuni din capitalul social subscris al unuia dintre candidați;
- nu am nici un interes financiar în organizarea și desfășurarea examenului cu excepția onorariului convenit pentru serviciile prestate;
- nu am nici un interes financiar față de oricare dintre candidați;
- nu am nici o afinitate sau o înclinație personală care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătura cu procesul de examinare;
- nu am nici o obligație personală sau debite financiare ori de altă natură față de nici un candidat, care ar putea să-mi afecteze deciziile în legătură cu procesul de examinare.

Voi anunța conducerea facultății sau a universității în situația apariției unui conflict potențial sau aparent și care ar putea afecta integritatea procedurii de examinare.


În situația în care nu îndeplinesc una sau mai multe condiții din cele de mai sus, solicit dublarea comisiei de examinare cu un cadru didactic cu o specializare cât mai apropiată, pentru a mă asista în procesul de evaluare.

Data _____

Semnătura _____

F 327.09/Ed.x (la completarea formularului se va verifica ediția în vigoare a acestuia, pe site-ul calitate.ub.ro, secțiunea FORMULARE SIM)

Antetul Universității

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	14/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Anexa 5

Ghid de bune practici în activitatea de cercetare Aspecte legate de abordarea instituțională a cazurilor de conduită necorespunzătoare în activitatea de cercetare - Anexă a Codului de etică al Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău -

Activitatea de cercetare este una dintre componentele de bază ale activității desfășurate în orice universitate. În ultimii ani a devenit tot mai evidentă necesitatea introducerii unui cod de etică în cercetare. În acest sens, a fost elaborată în anul 2004 *Legea nr. 206 cu privire la buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*, cu modificările și completările ulterioare.

Așa cum s-a văzut în ultima perioadă, simpla existență a unui cod de etică nu este suficientă pentru a asigura o bună funcționare a *Comisiei de etică*, datorită aspectelor complexe legate de activitatea de cercetare științifică.

Prezentul *Ghid de bune practici* își propune să aducă o serie de clarificări cu privire la aspectele posibile ale conduitei necorespunzătoare în activitatea de cercetare și asupra modului în care universitatea trebuie să abordeze aceste cazuri. Ghidul prezintă doar conceptele particulare ale lipsei de etică în cercetare, fără a prezenta aspecte generale ale eticii proprii oricărui domeniu, cum ar fi: conflictul de interese, egalitatea de șanse, respectarea demnității și a drepturilor omului etc.

Definirea conduitei necorespunzătoare în activitatea de cercetare științifică

Una dintre cele mai clare definiții ale conduitei necorespunzătoare în cercetare este prezentată în *Federal Policy on Research Misconduct* elaborată de *National Science and Technology Council* din Statele Unite [1]:

„Conduita incorectă în cercetare este definită ca **fabricarea, falsificarea sau plagiatul** în propunerea, efectuarea sau analizarea cercetărilor sau în raportarea rezultatelor cercetării.

Fabricarea este inventarea datelor sau rezultatelor și înregistrarea sau raportarea lor.

Falsificarea reprezintă manipularea materialelor cercetării, echipamentului, sau proceselor, sau schimbarea ori omiterea datelor sau a rezultatelor, astfel încât rezultatele cercetării nu sunt prezentate corect.

Plagiatul reprezintă însușirea ideilor, proceselor, rezultatelor ori cuvintelor altei persoane fără a face atribuirea corespunzătoare.

Frauda în cercetare nu include erorile cinstite sau diferențele de opinie”.


Este considerată drept fraudă în știință și *înstrăinarea ilicită a rezultatelor cercetării științifice*.

Aspecte legate de plagiat. Principii și reguli

Dacă problemele legate de fabricarea sau falsificarea datelor sunt mai clare, plagiatul este mai dificil de interpretat, pe de o parte datorită dificultății de a face o delimitare clară între cercetarea proprie și plagiat, iar pe de altă parte, datorită necesității de a face o distincție între diferitele tipuri de plagiat, pentru a realiza o pedepsire corespunzătoare, respectiv o descurajare a lor.

Câteva tipuri de plagiat și încadrarea lor sunt prezentate în continuare, fără ca lista să fie completă:

1. Plagiatul involuntar. Apare în situații în care un același text sau idee apare în mai multe surse, iar citarea făcută specifică doar o parte dintre acestea. Această formă de plagiat nu este imputabilă autorilor.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	15/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

2. Plagiatul minor. Apare în situația utilizării greșite a surselor de informare, a erorilor de citare, de obicei fără intenție și din ignoranță. Se manifestă de obicei în cazul tinerilor cercetători și a studenților.

3. Plagiatul major. Se manifestă prin copierea totală sau în mare măsură a unor lucrări, fără ca acestea să fie citate, în text sau la bibliografie. Din această categorie face parte și auto plagiatul, adică republicarea unui material personal publicat anterior, cu modificarea doar a titlului sau cu modificări minore.

4. Frauda. Plagiatul major făcut în scopul de a câștiga un folos personal, uneori în detrimentul altora.

Citarea surselor este necesară din rațiuni de transparență și onestitate intelectuală, din rațiuni etice și deontologice, științifice și pedagogice.

Modul de citare diferă destul de mult de la un domeniu la altul și de la un tip de lucrare la alta (comunicare, articol științific, manual, carte științifică etc.). Sunt însă și câteva principii și reguli general valabile:

- tot ce este reprodus întocmai trebuie să fie cuprins între ghilimele și însoțit de o descriere bibliografică completă sau se face trimitere la bibliografia corespunzătoare;
- Textele consultate pe internet fac parte din surse și trebuie citate;
- Parafrazarea (schimbarea cuvintelor astfel încât fraza să își păstreze sensul) trebuie de asemenea însoțită de o trimitere bibliografică corespunzătoare;
- Orice idee împrumutată trebuie însoțită de o citare completă;
- Textele traduse din alte limbi reprezintă de asemenea surse și trebuie citate.

În analiza plagiatelor trebuie evitate interpretările rigide, date de asemănarea a două fragmente de text, dacă acestea nu exprimă o idee sau o concluzie semnificativă pentru materialul respectiv. Din acest motiv, analiza cazurilor de plagiat trebuie făcută întotdeauna de către persoane cu competențe în domeniul materialului în discuție.

În analiza cazurilor de plagiat la lucrările cu mai mulți autori este necesar să se poată stabili gradul de vinovăție al fiecărui autor. Pentru aceasta, ca bună practică, este necesar ca pentru fiecare lucrare să se realizeze un document care să descrie contribuția fiecărui autor. În absența unui asemenea document, comisia de analiză va decide pe baza declarațiilor autorilor și pe baza analizei activității anterioare a acestora. Autorii care nu au participat activ la elaborarea și editarea lucrării respective sau au fost trecuți ca și coautori fără acceptul lor nu pot fi analizați.


O atenție deosebită trebuie acordată lucrărilor de licență, disertație și doctorat, în care coordonatorul științific are un rol foarte important în evitarea plagiatului, prin supravegherea atentă a tuturor etapelor de realizare a lucrării și prin instruirea corespunzătoare a autorilor.

Pentru a evita interpretările, noțiunea de „Bibliografie selectivă” va fi folosită numai la redactarea rezumatelor unor lucrări, în condițiile în care bibliografia completă este cuprinsă în lucrarea propriu-zisă.

Nu se poate considera drept plagiat utilizarea unor adevăruri științifice consacrate, a unor modele sau teorii clasice, a unor scheme tehnologice la care nu se pot aduce modificări. Nu se consideră auto plagiat republicarea unui aceluiași material, dacă acesta conține date și interpretări noi.

Introducerea unei referințe bibliografice este necesară ori de câte ori:

- Se citează cuvânt cu cuvânt ceea ce altcineva a scris sau a spus;
- Se parafrazează ce altcineva a scris sau a spus (se repetă ideea cu alte cuvinte);
- Când se inserează fotografii, imagini, date, statistici, grafice, preluate din alte surse.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	16/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

În stabilirea necesității introducerii unei referințe bibliografice, nu contează dacă sursa este un document publicat sau nu, dacă este un document tipărit sau de pe internet, dacă sursa este protejată de dreptul de autor sau nu.

Cauze și motive ale plagiatului

Cele mai frecvente cauze și motive invocate pentru fraudă și plagiat sunt:

- problemele de gestionare a timpului („Nu am avut timp suficient pentru realizarea materialului!”);
- superficialitatea în citare;
- ușurința de a copia, comparată cu dificultatea de a realiza o operă originală;
- confundarea unor idei și cunoștințe anterior dobândite cu cele proprii, originale;
- ignorarea modului corect de citare, a problemelor legate de drepturile de autor;
- teama de eșec sau dorința de performanță cu orice preț;
- necunoașterea rigorilor cercetării;
- dorința de egalizare a șanselor („Dacă și alții o fac ...”);
- absența unei culturi a integrității.

Prevenirea și sancționarea plagiatului

Având în vedere consecințele negative ale plagiatului, consecințe care afectează de multe ori și imaginea instituției, este necesară o politică activă de educare și instruire, atât a cadrelor didactice cât și a studenților, în vederea eliminării acestuia. În acest sens, vor fi organizate periodic instruirii și prezentări ale regulamentelor și codurilor în vigoare, iar pentru studenți, vor fi introduse module de curs cu privire la etica în cercetare.

La înscrierea la examenul de finalizare a studiilor, studenții vor semna o declarație pe proprie răspundere că lucrarea de licență / disertație / doctorat respectă legislația cu privire la drepturile de autor și normele de etică în cercetare (anexa 6).

Codul de etică trebuie să conțină o secțiune specială destinată eticii în cercetarea științifică și trebuie să prevadă, pe lângă sancțiunile de ordin administrativ, o serie de măsuri menite să descurajeze astfel de practici. Astfel, tuturor persoanelor care au primit în urma unei anchete interne verdictul de plagiat, în funcție de gravitatea acestuia, li se pot aplica și următoarele măsuri corective:

1. Pentru cadre didactice:


- interdicția de a fi numit pe o perioadă de până la 3 ani ca președinte în comisii de bacalaureat, de finalizare a studiilor, de admitere, de ocupare a posturilor, etc.;
- interdicția de a participa pe o perioadă de 3 ani la concursuri de obținere a gradațiilor de merit;
- interdicția de a publica pe o perioadă de până la 3 ani în revistele universității;
- transmiterea de scuze către persoanele plagate, către alte reviste sau instituții afectate prin plagiere.

2. Pentru studenți:

- neacceptarea în vederea susținerii a lucrării de licență/ disertație/ doctorat.

Bibliografie

1. National Science and Technology Council, Federal Policy on Research Misconduct, 6 decembrie 2000, http://www.ostp.gov/cs/federal_policy_on_research_misconduct
2. www.cnmp.ro:8083/pncdi2/program4/documente/2008/etica.doc
3. <http://www.integrite.umontreal.ca/pratiques/pieges.html>
4. <http://www.umfcluj.ro/universitate/Anexa.pdf>

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	17/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u> </u> 1 2 3 4 5

Anexa 6

UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
 FACULTATEA
 PROGRAM DE STUDII.....

FIȘĂ DE ÎNSCRIERE LA EXAMENUL DE (FIȘA PLAN)

Subsemnatul(a)....., promoția....., solicit
 înscrierea la exa (numele, inițiala tatălui, prenumele solicitantului)

Tema lucrării:

....., conducător științific

Date de contact:

Adresa de domiciliu actualizată:

.....

Numar de telefon (propriu, funcțional, fix, mobil):

Adresa e-mail (operațională):

Declar pe propria răspundere că lucrarea nu este copiată / plagiată și că este o realizare personală.

Declar că sunt de acord ca datele mele personale să fie înscrise în baza de date a grupării “Alumni Vasile Alecsandri”, din cadrul Societății Cultural-Științifice “Vasile Alecsandri”, Universitatea “Vasile Alecsandri” din Bacău. DA/NU

Data depunerii lucrării în vederea susținerii

Sesiunea propusă pentru susținere

Semnătura candidatului

Acceptată pentru susținere,
Conducător științific

C O M I S I A :

Președinte: _____

Susținută la data de _____

Membri:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____


5. _____

Apreciată cu nota _____

Secretarul comisiei _____

Acest plan se completează după depunerea lucrării, însoțind-o până la susținerea ei în fața comisiei

F 60.07/Ed.x (la completarea formularului se va verifica ediția în vigoare a acestuia, pe site-ul calitate.ub.ro, secțiunea FORMULARE SIM)

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	18/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Anexa 7

Detalierea gradelor de rudenie și afinitate

Rudenția (conform Codului familiei):

„Art. 46. - Gradul de rudenie se stabilește astfel:

a) în linie dreaptă, după numărul nașterilor; astfel, fiul și tatăl sunt rude de gradul întâi, nepotul de fiu și bunicul sunt rude de gradul al doilea;


b) în linie colaterală, după numărul nașterilor, urcând de la una dintre rude până la ascendentul comun și coborând de la acesta până la cealaltă rudă; astfel, frații sunt rude de gradul al doilea, unchiul și nepotul de gradul al treilea, verii primari de gradul al patrulea.”

Afinitatea reprezintă legătura dintre soț și rudele celui alt soț, adică legătura dintre cumnați ori cea dintre socrii și ginere sau noră.

Afinitatea nu există între rudele unui soț și rudele celui alt soț.

Afinitatea există numai în cazul căsătoriei și a rudeniei stabilită legal. Prin urmare, afinitatea ia sfârșit la încetarea căsătoriei.

În privința gradului afinității, se aplică, prin asemănare, regulile de la rudenția firească: pentru unul din soți, părinții celui alt soț sunt afini de gradul întâi, frații sunt afini de gradul al doilea etc.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	19/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Anexa 8

Procedura de lucru a Comisiei de etică și deontologie profesională universitară (Extras din ROF CEDPU - R 09.01, Capitolul III)

Art.14. Comisia de etică și deontologie profesională universitară se întrunește în vederea analizei sesizărilor/reclamațiilor în cel mai scurt timp posibil de la data primirii acestora, termenul de răspuns la sesizare/reclamație încadrându-se în termenul legal.

Art.15. Dacă sesizarea/reclamația îndeplinește condițiile de la articolele 8, 9, 10, 11, 12, 13 și 14, (din R 09.01) partea reclamată va fi notificată despre primirea sesizării/ reclamației, în scopul de a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate. În notificarea adresată părții reclamate, Comisia de etică și deontologie profesională universitară va preciza conținutul sesizării/ reclamației, natura informațiilor solicitate și o va invita pe aceasta să-și exprime eventualele obiecții cu privire la capacitatea membrilor Comisiei de etică și deontologie profesională universitară de a judeca respectivul caz (conflicte de interese etc). Lipsa unei poziții scrise și, în general, lipsa de cooperare a reclamatului(ei) nu vor împiedica derularea procedurilor ulterioare.

Art.16. În situația în care Comisia de etică și deontologie profesională universitară ajunge la concluzia că acuzația este nefondată sau nu sunt îndeplinite condițiile pentru analiză, informează partea care a reclamat/sesizat și încheie procedura, cu respectarea normelor de confidențialitate. Dacă sesizarea/reclamația/autosesizarea se referă la persoane din altă instituție, conducerea Universității va informa în scris conducerea instituției din care face parte persoana respectivă.


Art.17. În cazul în care partea reclamată recunoaște faptele care i-au fost imputate în sesizare/reclamație, Comisia de etică și deontologie profesională universitară poate lua o decizie pe baza sesizării/ reclamației și a poziției scrise a părții reclamate.

Art.18. (1) În situația în care Comisia de etică și deontologie profesională universitară constată că sesizarea/reclamația este întemeiată, iar pentru analiza faptelor este nevoie de specialiști în domeniul respectiv, numește o Comisie de analiză pentru examinarea sesizării/reclamației referitoare la abaterile de la buna conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare aduse în atenția lor în urma sesizării/reclamației sau pe bază de autosesizare. Membri comisiei de analiză au identitatea protejată. Dacă Comisia de etică consideră că nu este nevoie de o Comisie de analiză, atunci pe baza sesizării/reclamației, a punctului de vedere transmis de reclamat și pe baza legislației corespunzătoare soluționează respectiva sesizare/reclamație și emite o hotărâre.

(2) Procedurile pe care Comisia de etică și deontologie profesională universitară, respectiv Comisia de analiză le desfășoară în cazul analizei sesizărilor/reclamațiilor scrise, inițiate de persoane fizice sau juridice cunoscute, ori în urma autosesizării trebuie să respecte legislația corespunzătoare.

(3) Comisia de etică și deontologie profesională universitară și Comisia de analiză păstrează confidențială identitatea autorului sesizării/reclamației. Până la finalizarea analizei este păstrată și confidențialitatea persoanelor reclamate.

(4) Comisia de analiză elaborează un raport care se aprobă, prin vot, de către Comisia de etică și deontologie profesională universitară. Comisia de etică comunică răspunsul autorului sesizării în scris și îl face public pe site-ul web al universității în termen legal prevăzut în legislația

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	20/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

în vigoare de la primirea sesizării; în cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare - dezvoltare, în raport sunt menționate persoanele vinovate și sunt stabilite una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute la Art.28, Art.29 și Art.30 în coroborare cu Art.26; (din R 09.01) persoanele vinovate pot fi diferite de persoanele vizate în textul sesizării.

(5) Raportul Comisiei de analiză este avizat de consilierul juridic al universității. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea Comisiei de analiză revine Universității.

(6) Raportul Comisiei de analiză poate fi contestat, în termenul legal, la forurile superioare (CNE) de către persoana sau persoanele găsite vinovate, ori de către autorul sesizării/reclamației; contestația va conține obligatoriu o copie simplă după sesizarea/reclamația inițială și după raportul comisiei de analiză.

(7) În cazul în care o contestație nu a fost înaintată către forurile superioare în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării, sancțiunile stabilite de Comisia de analiză sunt puse în aplicare de către Consiliul de administrație în termenul legal de la data comunicării raportului.

Art.19. Comisia de analiză este constituită din 3-5 membri dintre care unul reprezintă organizația sindicală din care face parte persoana aflată în discuție sau un reprezentant al salariaților, iar ceilalți sunt cadre didactice care au funcția didactică cel puțin egală cu a celui care a săvârșit abaterea. În cazul anchetării sesizărilor de plagiat, cadrele didactice din comisia de analiză (cu excepția reprezentantului sindicatului) trebuie să fie specialiști în domenii apropiate de cel al persoanei sesizate. Se va avea în vedere ca membrii comisiei să nu se afle în conflict de interese cu partea reclamată sau cea reclamantă. În realizarea analizei se va ține seama de Anexa 5 a Codului de etică și de legislația în domeniu. Atât la analiza sesizării/reclamației/autosesizării cât și la stabilirea vinovăției și a sancțiunilor nu se pot aplica legi retroactiv.


Art.20. Persoanele acuzate vor fi înștiințate în scris cu minimum 48 de ore înainte de întrunirea comisiei de analiză, prezentându-li-se acuzațiile și toate actele cercetării, pentru a-și aduce probe în apărare.

Art.21. Refuzul persoanelor cercetate de a se prezenta la audiere precum și de a da declarații scrise se consemnează în proces-verbal și nu împiedică finalizarea cercetării.

Art.22. În cadrul cercetării abaterii prezumate se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, existența sau inexistența vinovăției, precum și orice alte date concludente. Audierea persoanelor cercetate și verificarea apărării acestora sunt obligatorii. În cazul în care acuzația vizează mai multe persoane, se va stabili în mod distinct gradul de vinovăție al fiecăreia.

Art.23. Comisia de analiză întocmește un raport pe care îl înaintază Comisiei de etică și deontologie profesională universitară.

Art.24. În situația în care raportul întocmit exonerează persoana reclamată, Comisia de etică și deontologie profesională universitară îi comunică acesteia concluzia în scris, iar cazul este declarat închis, cu respectarea normelor de confidențialitate.

	COD	Cod document R-02-02	
	Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău	Pag./Total pag.	21/21
		Data	05.12.2017
		Ediție/Revizie	6/ <u>0</u> 1 2 3 4 5

Art.25. În cazul în care raportul concludă că acuzația este întemeiată, Comisia de etică și deontologie profesională universitară stabilește una sau mai multe dintre sancțiunile prevăzute în Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Art.26. În stabilirea sancțiunii se vor avea în vedere:

- a) împrejurările în care fapta a fost săvârșită;
- b) gradul de vinovăție;
- c) consecințele abaterii;
- d) comportarea generală în serviciu;
- e) eventualele sancțiuni disciplinare suferite anterior de către acesta.

Art.27. Sancțiunile stabilite de Comisia de etică și deontologie profesională universitară sunt puse în aplicare de către Consiliul de administrație, în termenul legal.