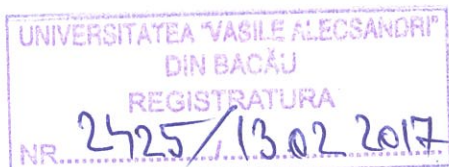




ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII  
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău 600115  
Tel. ++40-234-542411, Tel./Fax ++40-234-545753;  
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



Nr..... din .....

CA 15.02.2017

Aprobat,  
RECTOR

Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a realizat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev. 0, pentru semestrul II). Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către management, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016 a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresele nr. 4135 din 08.03.2016, respectiv nr. 19399 din 05.10.2016. Pe semestrul I, activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 10 – 31 martie 2016, în vreme ce pe semestrul al doilea perioada de evaluare a fost 9 – 31 octombrie 2016. Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, precum și a rapoartelor întocmite semestrial la nivel de universitate de către aceasta din urmă.

### I. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății), precum și la Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic. Activitatea de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin:

- A.** *evaluarea de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2015-2016, pe baza:
- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
- B.** *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2015-2016, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
- C.** *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2015-august 2016, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
- D.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2015 – august 2016, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă (DIDIFR), evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 06.09/Ed. 1, rev.0 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 01;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 02.*

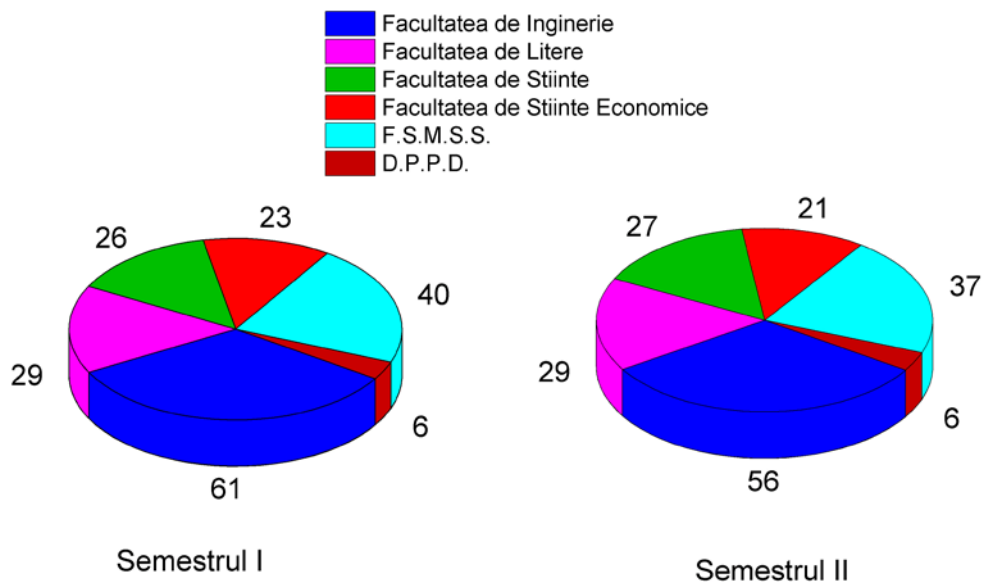
Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de departament/facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

## **A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu privire la activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016 se realizează conform prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului Ministerului Educației Naționale nr. 3666/2012, vizând aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.

În cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2015-2016 la programele de studii de licență și master, la forma de învățământ cu frecvență, au fost evaluate 185 cadre didactice (din care 6 cadre didactice asociate) pe semestrul I, respectiv 176 cadre didactice (din care 7 cadre didactice asociate) pe semestrul al II-lea. Nu au fost evaluate 8 cadre didactice pe semestrul I, respectiv 14 cadre didactice pe semestrul al II-lea, deoarece au avut ore doar la ani terminali, nu au avut ore pe semestrul al II-lea, s-au aflat fie în concediu de creștere a copilului, fie în concediu medical, fie în concediu fără plată sau sunt pensionari.

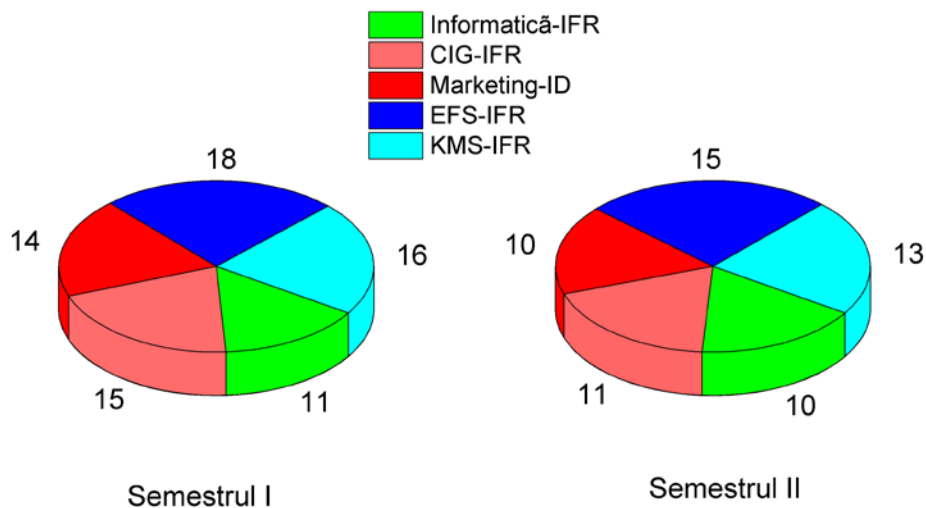
Numărul cadrelor didactice evaluate se prezintă, pe semestre și facultăți, astfel:



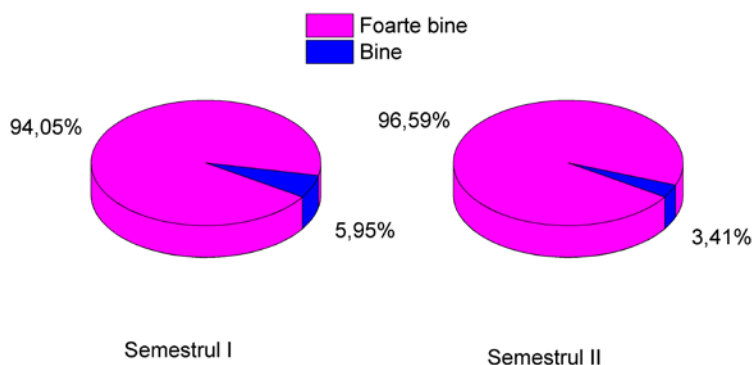
Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă și învățământ la distanță au fost evaluate 74 de cadre didactice (din care 3 cadre didactice asociate), pe semestrul întâi, și 59 de cadre didactice (din care 1 cadru didactic asociat), pe semestrul al doilea.

Situația detaliată pe semestre și pe programe de studii ID/IFR se prezintă astfel:

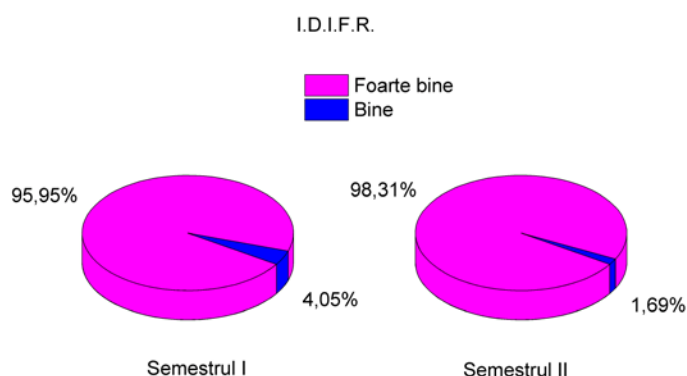
#### Programe IDIFR



Cu privire la calificativele obținute de către cadrele didactice, în urma procesului de evaluare de către studenți, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2015-2016, la programele de studii de licență și master, forma de învățământ cu frecvență, situația se prezintă grafic astfel:



La programele de studii ID/IFR, grafic situația calificativelor obținute în urma evaluării cadrele didactice de către studenți se prezintă astfel:



Din graficele de mai sus se constată că, atât pe semestrul I cât și pe semestrul II al anului universitar 2015-2016, peste 94 % dintre cadrele didactice au obținut, în urma procesului de evaluare de către studenți, calificativul **Foarte Bine**.

În ceea ce privește **valorile medii ale rezultatelor evaluării** cadrelor didactice de către studenți, acestea sunt ilustrate în tabelul de mai jos:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		Curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator/ proiect
		Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Conf.	Ș.l./Lect	Asist.	Prep.		
<b>Inginerie</b>	Sem. 1	9,41	9,40	9,50	-	9,68	9,72	-	9,41	9,62
	Sem. 2	9,37	9,42	9,43	-	9,48	9,53	-	9,42	9,53
<b>Litere</b>	Sem. 1	9,22	9,39	9,63	-	-	9,52	-	9,47	9,42
	Sem. 2	9,45	9,44	9,43	-	9,33	9,81	-	9,49	9,38
<b>Științe</b>	Sem. 1	9,44	9,66	9,68		9,45	9,75	-	9,59	9,60
	Sem. 2	9,61	9,86	9,70		9,52	9,95	-	9,72	9,73
<b>Științe economice</b>	Sem. 1	9,42	9,53	9,54	-	-	9,67		9,52	9,67
	Sem. 2	9,54	9,58	9,61	-	9,77	9,60		9,59	9,63
<b>FȘMSS</b>	Sem. 1	9,38	9,48	9,66	9,92	9,50	9,55	9,61	9,50	9,53
	Sem. 2	9,58	9,59	9,59	9,89	9,88	9,50	-	9,57	9,61
<b>DPPD</b>	Sem. 1	9,85	-	9,70	-	-	9,85	-	9,77	9,77
	Sem. 2	9,95	9,91	9,82	-	-	9,97	-	9,89	9,97

La **Departamentul pentru învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel:

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)					
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	Preparator	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>						
Semestrul 1	-	9,93	9,92	10	-	9,93
Semestrul 2	-	9,95	9,88	-	-	9,89
<b>Programul de studii CIG IFR</b>						
Semestrul 1	-	9,60	9,83	9,80	-	9,78
Semestrul 2	-	9,80	9,69	9,76	-	9,72
<b>Programul de studii Marketing ID</b>						
Semestrul 1	9,49	9,78	9,66	-	-	9,70
Semestrul 2	9,61	9,72	9,75	9,46	-	9,62
<b>Programul de studii EFS IFR</b>						
Semestrul 1	9,72	9,78	9,84	9,36	9,93	9,73
Semestrul 2	9,88	9,88	9,86	9,95	-	9,89
<b>Programul de studii KMS IFR</b>						
Semestrul 1	9,68	9,99	9,78	9,77	9,08	9,66
Semestrul 2	-	9,91	9,72	9,91	-	9,84

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității.

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea de către studenți sunt exprimate într-o serie de criterii, după cum urmează:

**a. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice la activitatea de curs la programele de studii de învățământ cu frecvență:**

1. Organizarea cursului;
2. Claritatea expunerii;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Exemplele și ilustrațiile folosite;
5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
6. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
8. Punctualitatea cadrului didactic;
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.

**b. Criteriile corespunzătoare evaluării de către student a cadrelor didactice la activitățile practice la programele de studii de învățământ cu frecvență:**

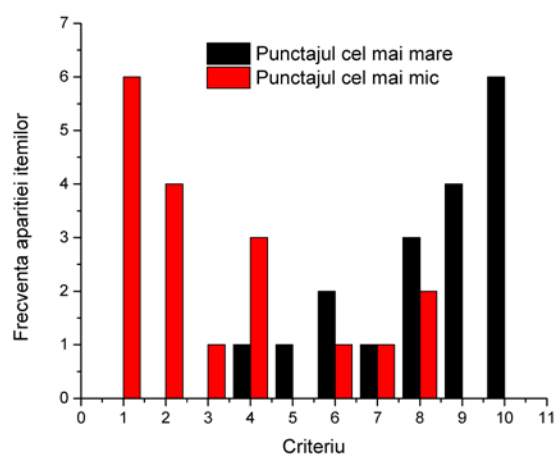
1. Organizarea și coordonarea activităților practice;
2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;

5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
7. Punctualitate cadrului didactic;
8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.).

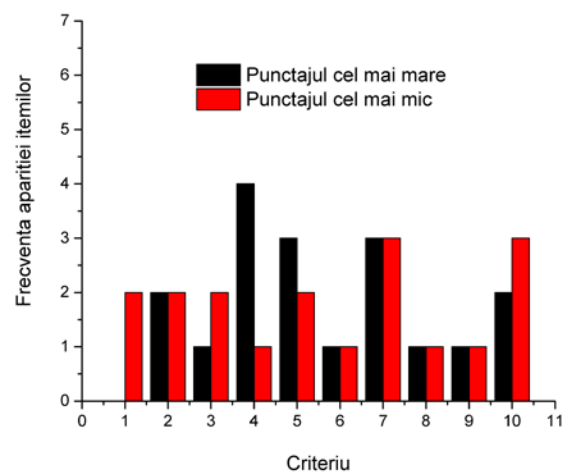
**c. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a activităților de seminar și a activităților aplicative (IFR)/activităților tutoriale (ID):**

1. Organizarea și coordonarea activităților practice;
2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
7. Punctualitate cadrului didactic;
8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților;
9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
10. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.).

O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item, pe activitățile evaluate (curs și activități practice), a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice. Datele menite să illustreze aceste aspecte sunt redate în cadrul figurilor de mai jos:

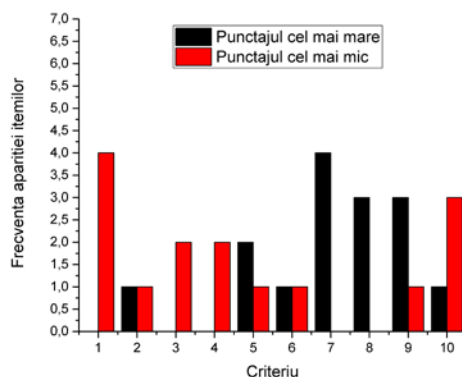


curs



activități practice

La programele de studii ID/IFR frecvența apariției itemiilor, la evaluarea de către studenți a activităților de seminar și a activităților aplicative (IFR)/activităților tutoriale (ID) se prezintă astfel:



Din analiza criteriilor corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice se pot desprinde următoarele concluzii generale:

1. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de studii de învățământ cu frecvență:*
  - a. Itemii cu punctaj maxim:
    - i. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
    - ii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
    - iii. Punctualitatea cadrului didactic.
  - b. Itemii cu punctaj minim:
    - i. Organizarea cursului;
    - ii. Claritatea expunerii;
    - iii. Exemplele și ilustrațiile folosite.
2. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii de învățământ cu frecvență:*
  - a. Itemii cu punctaj maxim:
    - i. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
    - ii. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
    - iii. Punctualitate cadrului didactic.
  - b. Itemii cu punctaj minim:
    - i. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.);
    - ii. Punctualitate cadrului didactic;
    - iii. Organizarea și coordonarea activităților practice; Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți; Eficiența și consistența explicațiilor date; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare.
3. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activități de seminar și activități aplicative (IFR)/activități tutoriale (ID):*
  - a. Itemii cu punctaj maxim:
    - i. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
    - ii. Răspunsurile oferite la întrebările studenților;
    - iii. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.
  - b. Itemii cu punctaj minim:
    - i. Coordonarea activităților;
    - ii. Punctualitate cadrului didactic ;
    - iii. Claritatea formulării cerințelor față de studenți; Eficiența și consistența explicațiilor date.

## B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare colegială, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim	Media evaluării an curent
<b>Inginerie</b>	Profesor	10	9,6	9,90
	Conferențiar	10	9,71	9,89
	Șef lucrări / lector	10	9,3	9,82
	Asistent	10	9,6	9,85
	Preparator	10	10	10
<b>Litere</b>	Profesor	10	10	10
	Conferențiar	10	10	10
	Lector	10	10	10
	Asistent	10	10	10
<b>Științe</b>	Profesor	10	9,91	9,95
	Conferențiar	10	9,81	9,92
	Lector	9,97	9,80	9,89
	Asistent	9,85	9,85	9,85
<b>Științe Economice</b>	Profesor	10	10	10
	Conferențiar	10	9,86	9,98
	Șef lucrări / lector	10	10	10
	Asistent	10	10	10
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	9,89	9,57	9,76
	Conferențiar	9,98	8,95	9,79
	Șef lucrări / lector	9,91	9,57	9,79
	Asistent	9,74	9,65	9,70
<b>DPPD</b>	Profesor	9,95	9,83	9,85
	Conferențiar	9,95	9,83	9,80
	Șef lucrări / lector	9,87	9,56	9,75
	Asistent	9,90	9,90	9,90

## C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare de către management, sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim	Media evaluării an curent
<b>Inginerie</b>	Profesor	511	376	443,5
	Conferențiar	485	458	471,5
	Șef lucrări / lector	428	431	429,5
	Asistent	486,67	343,33	415
	Preparator	470	470	470
<b>Litere</b>	Profesor	550	550	550
	Conferențiar	550	550	550
	Lector	550	550	550
	Asistent	550	550	550
<b>Științe</b>	Profesor	550	400	520



	Conferențiar	550	345	480
	Șef lucrări / lector	550	215	431
	Asistent	550	370	385
<b>Științe Economice</b>	Profesor	550	550	550
	Conferențiar	550	500	543,78
	Șef lucrări / lector	550	550	550
	Asistent	550	550	550
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	500	210	436,66
	Conferențiar	500	360	455,71
	Șef lucrări / lector	490	400	461,25
	Asistent	490	370	428,75
<b>DPPD</b>	Profesor	550	540	545
	Conferențiar	550	550	550
	Șef lucrări / lector	545	540	533
	Asistent	550	540	540

Analizând rezultatele evaluării efectuate de către management au fost identificate o serie de puncte tari, puncte slabe, riscuri și oportunități de îmbunătățire. Situația acestora se prezintă astfel:

#### 1. Puncte tari:

- aprecierea pozitivă de către management a activității cadrelor didactice;
- valori medii apropiate ale gradelor didactice, indicând un grup omogen ca implicare în activitățile de la nivelul facultăților;
- preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltare profesională;
- implicarea cadrelor didactice atât în activitățile didactice și de cercetare, cât și în rezolvarea problemelor curente ale departamentelor;
- comunicarea adecvată a cadrelor didactice cu studenții;
- implicarea cadrelor didactice în activitățile comunității academice.

#### 2. Puncte slabe:

- slaba implicare/mobilizare a unor cadre didactice în activitatea/dezvoltarea departamentului;
- neutilizarea tuturor posibilităților de colaborare în activități de cercetare, dezvoltare, inovare la nivel național și internațional;
- implicarea scăzută în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- dificultatea de a cuantifica în punctaje activitatea cadrelor didactice;
- lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
- existența unor itemi în grila de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați.

#### 3. Riscuri:

- subiectivitatea evaluării sau imposibilitatea realizării unor aprecieri obiective în cazul unor itemi din fișa de evaluare;
- apariția unei impresii nerealiste despre activitatea cadrelor didactice și, de aici, riscul de fragmentare a colectivului ca urmare a diferențelor de opinii;
- scăderea numărului de studenți;
- diminuarea numărului de posturi didactice.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii;
- creșterea gradului de implicare în activitățile comunității;

- îmbunătățirea comunicării între membrii comunității;
- adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților departamentelor;
- o colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și a activității științifice;
- participarea activă la manifestări profesionale pe plan local, național și internațional;
- creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
- revizuirea permanentă a formularelor de evaluare.

#### **D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

Punctajele obținute în cadrul procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Grad didactic	Valoare punctaj	
		Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Inginerie</b>	Profesor	1883,74	568,40
	Conferențiar	634,44	385,20
	Șef lucrari/Lector	510,89	247,20
	Asistent	254,85	101
	Preparator	110	110
<b>Litere</b>	Profesor	1439,50	782,91
	Conferențiar	982,33	317
	Șef lucrări/Lector	739,41	182
	Asistent	255	100
<b>Științe</b>	Profesor	1170	421
	Conferențiar	1470	284
	Șef lucrari/Lector	570	70
	Asistent	158	129
<b>Științe Economice</b>	Profesor	763,50	631
	Conferențiar	715	190
	Șef lucrari/Lector	377	189
	Asistent	130	63
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	1993	322,50
	Conferențiar	1129	284,80
	Șef lucrari/Lector	1079	127
	Asistent	278	95
<b>DPPD</b>	Profesor	1280	1260
	Conferențiar	-	-
	Șef lucrări/Lector	1680	1280
	Asistent	620	620

Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității a evidențiat implicarea activă a cadrelor didactice, pe diferite planuri ale activității academice, în funcție de experiența și competențele fiecăruia.

#### **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

În urma procesului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău au fost evidențiate unele aspecte ale activității didactice, de cercetare și profesionale care ar trebui să beneficieze de o atenție deosebită. În acest sens, au fost propuse o serie de măsuri de îmbunătățire a activității personalului didactic, care se prezintă astfel:

- optimizarea procesului didactic și eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare;
- atragerea de sponsorizări/donații pentru desfășurarea manifestărilor științifice/dezvoltarea infrastructurii etc;
- dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă, utilizarea metodelor descriptive de predare;
- implicarea cadrelor didactice în comunitatea academică și întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile din țară și străinătate;
- actualizarea frecventă a materialelor didactice/cursurilor și, acolo unde este cazul, realizarea acestor materiale, în vederea sprijinirii studenților în activitatea de învățare;
- îmbunătățirea dotării laboratoarelor astfel încât să fie actualizate materialele de curs și laborator;
- o evaluare mai obiectivă a activității cadrelor didactice, dublată de o recompensare mai consistentă a rezultatelor deosebite înregistrate de către cadrele didactice;
- organizarea de cercuri științifice studențești, workshopuri și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în țară;
- realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul facultății pentru competiții de proiecte, cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri;
- participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare; generalizarea utilizării noilor tehnologii de predare;
- implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în activitatea didactică, cât și în activitatea științifică.

Întocmit,  
Președinte CEACU  
Conf. univ. dr. Veronica Loredana Balan