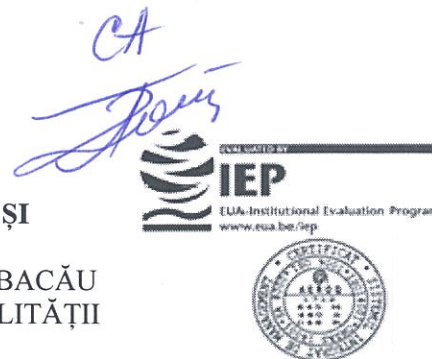




ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău 600115
Tel. ++40-234-542411, Tel./Fax ++40-234-545753;
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



SENAT / BŞI CA
25.02.2016
- SE APROBĂ
Gertruda Romedea

Nr..... din

Aprobat,
RECTOR
Prof.univ.dr.Adriana –Gertruda Romedea

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2014-2015 semestrul al II-lea

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 02, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către management, precum și autoevaluarea serviciilor aduse comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2014-2015, semestrul al II-lea, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 23223 din 9.11.2015, transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 11 noiembrie – 4 decembrie 2015. Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății), precum și la Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic. Activitatea de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin:

A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2014-2015, semestrul al II-lea, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;

- Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
- B.** *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2014-2015, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
- C.** *evaluarea de către management*, corespunzătoare anului universitar 2014-2015, pe baza Fișei de evaluare de către conducerea departamentului, cod formular F 94.07/Ed.02;
- D.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru o perioadă de 1 an și 8 luni, respectiv de la 1 ianuarie 2014 – 31 august 2015, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.02.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 06.09/Ed. 1, rev.0 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 01
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților de seminar și activităților aplicative*, cod formular F 453.11/Ed. 01

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de departament/facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	495/15.12.2015	65 (64 titulari/1 cadru didactic asociat)*	Da
2	Litere	26100/ 17.12.2015	28**	Da
3	Științe	2126/ 17.12.2015	29***	Da
4	Științe Economice	26255/18.12.2015	23 (22 titulari și 1 cadru didactic asociat)****	Da
5	FSMSS	18/05.01.2016	35*****	Da
6	DPPD	1443/04.12.2015	6 (5 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
7	DIDIFR	26094/17.12.2015	51 (50 titulari și 1 cadru didactic asociat)*****	Da
	Total		237 (4 cadre didactice asociate)	

*4 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediu fără plată, 1 cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului, 2 cadre didactice fără ore în statul de funcții pe semestrul al II-lea);

**3 cadre didactice nu au fost evaluate (2 cadre didactice aflate în concediu de creștere a copilului, 1 cadru didactic aflat în concediu medical) ;

***1 cadru didactic nu a fost evaluat, deoarece se afla în concediu de creștere a copilului ;

****2 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului, 1 cadru didactic care a efectuat activități de predare doar la ani terminali de licență și master) ;

***** 4 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic a efectuat activități de predare doar la ani terminali de master ; 1 cadru didactic aflat în concediu fără plată, 2 cadre didactice fără ore în statul de funcții pe semestrul al II-lea);

*****5 cadre didactice nu au fost evaluate deoarece au efectuat activități de predare doar la ani terminali.

La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău au fost evaluate 237 de cadre didactice (din care 4 cadre didactice asociate).

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

1. Facultatea de Inginerie

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Finaru Adriana-Luminita	Foarte bine
2	Profesor	Gavrila Lucian-Gheorghe	Foarte bine
3	Profesor	Miron Neculai-Doru	Foarte bine
4	Profesor	Nistor Ileana-Denisa	Foarte bine
5	Profesor	Culea George	Foarte bine
6	Profesor	Florescu Iulian	Foarte bine
7	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine
8	Profesor	Livinti Petru	Foarte bine
9	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine
10	Profesor	Sajin Tudor	Foarte bine
11	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
12	Profesor	Lazăr Gabriel-Octavian	Foarte bine
13	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
14	Profesor	Stamate Marius	Foarte bine
15	Profesor	Ghenadi Adrian-Stelian	Foarte bine
16	Profesor	Pintilie Gheorghe	Foarte bine
17	Profesor	Puiu Vasile	Foarte bine
18	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine
19	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
20	Profesor	Brabie Gheorghe	Bine
21	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine
22	Profesor	Cristea Ion	Bine
23	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine
24	Conferențiar	Ifrim Irina-Loredana	Foarte bine
25	Conferențiar	Lazar Iuliana-Mihaela	Foarte bine
26	Conferențiar	Rusu Lacramioara	Foarte bine
27	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine
28	Conferențiar	Moșneguțu Emilian-Florin	Foarte bine
29	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
30	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine

31	Conferențiar	Topliceanu Liliana	Foarte bine
32	Conferențiar	Chiriță Bogdan-Alexandru	Foarte bine
33	Conferențiar	Raveica Ionel-Crinel	Foarte bine
34	Sef lucrări	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
35	Sef lucrări	Grosu Luminita	Foarte bine
36	Sef lucrări	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
37	Sef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
38	Sef lucrări	Rosu Ana-Maria	Foarte bine
39	Sef lucrări	Simion Andrei-Ionut	Foarte bine
40	Sef lucrări	Stefanescu Ioana-Adriana	Foarte bine
41	Sef lucrări	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
42	Sef lucrari	Grigore Roxana-Margareta	Foarte bine
43	Sef lucrari	Popa Sorin-Eugen	Foarte bine
44	Sef lucrari	Puiu Petru-Gabriel	Foarte bine
45	Sef lucrari	Buzduga Stefania-Roxana	Foarte bine
46	Şef lucrări	Bârsan Narcis	Foarte bine
47	Şef lucrări	Chițimuş Alexandra-Dana	Foarte bine
48	Şef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
49	Şef lucrări	Tomozei Claudia-Manuela	Foarte bine
50	Sef Lucrari	Caliman Radu	Foarte bine
51	Sef Lucrari	Drob Catalin	Foarte bine
52	Şef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
53	Şef lucrări	Radu Maria-Crina	Foarte bine
54	Asistent	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine
55	Asistent	Grigoras Cristina-Gabriela	Foarte bine
56	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
57	Asistent	Nedelcu Dragos-Iulian	Foarte bine
58	Asistent	Vernica Sorin-Gabriel	Foarte bine
59	Asistent	Andrioaia Dragos-Alexandru	Foarte bine
60	Asistent	Rusu Dragoş	Bine
61	Asistent	Judele Adrian	Foarte bine
62	Asistent	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
63	Asistent	Ciubotariu Vlad-Andrei	Foarte bine
64	Asistent	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
65	Dr. ing.	Dăscălița Dan	Foarte bine

2. Facultatea de Litere

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Romedeia Adriana-Gertruda	Foarte bine
2	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
3	Conferențiar	Bonta Elena	Foarte bine
4	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
5	Conferențiar	Greco Veronica-Loredana	Foarte bine
6	Conferențiar.	Mardare Gabriel	Bine
7	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
8	Conferențiar	Popa Ioan-Lucian	Bine
9	Conferențiar	Sava Ioan	Foarte bine
10	Lector	Amălăncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
11	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
12	Lector	Ciobanu Elena	Foarte bine
13	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
14	Lector	Drugă Luminița	Foarte bine

15	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
16	Lector	Jicu Adrian-Gelu	Foarte bine
17	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
18	Lector	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
19	Lector.	Petrovici Mihaela-Amalia	Foarte bine
20	Lector.	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
21	Lector.	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
22	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
23	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
24	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
25	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
26	Asistent	Bălinișteanu Cătălina Dumitrița	Foarte bine
27	Asistent	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
28	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine

3. Facultatea de Științe

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Cojocariu Venera Mihaela	Foarte bine
2	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
3	Profesor	Rați Ioan – Viorel	Foarte bine
4	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
5	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
6	Conferențiar	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte bine
7	Conferențiar	Nechita Elena	Foarte bine
8	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
9	Conferențiar	Pătruț Bogdan	Foarte bine
10	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
11	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
12	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
13	Lector	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
14	Lector	Furdu Iulian Marius	Foarte bine
15	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
16	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
17	Lector	Lupu Costică	Bine
18	Lector	Măță Liliana	Bine
19	Lector	Maftai Diana – Elena	Foarte bine
20	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
21	Lector	Popa Dan	Bine
22	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine
23	Lector	Stoica Ionuț - Viorel	Foarte bine
24	Lector	Tomozoi Cosmin Ion	Bine
25	Lector	Ureche Camelia	Foarte bine
26	Lector	Vârlan Simona Elena	Foarte bine
27	Lector	Voicu Roxana – Elena	Foarte bine
28	Asistent	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
29	Asistent	Răducanu Dumitra	Foarte bine

4. Facultatea de Științe Economice

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
2	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
3	Conferențiar	Botez Daniel	Bine
4	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
5	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
6	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
7	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
8	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
9	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
10	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina	Foarte bine
11	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
12	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
13	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
14	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
15	Lector	Păcurari Doina	Foarte bine
16	Lector	Solomon Daniela	Foarte bine
17	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
18	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
19	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
20	Lector asociat	Ceocea Costel	Foarte bine
21	Asistent	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
22	Asistent	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
23	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine

5. Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
2	Profesor	Balint Gheorghe	Bine
3	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
4	Profesor	Grapa Florin	Foarte bine
5	Profesor	Marza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte bine
6	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
7	Profesor	Mărza-Dănilă Doina	Foarte bine
8	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
9	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte bine
10	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Bine
11	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
12	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
13	Conferențiar	Raveica Gabriela	Bine
14	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
15	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
16	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Bine
17	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
18	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Bine
19	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
20	Lector	Ochiană Nicolae	Foarte bine
21	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine
22	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
23	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte bine
24	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte bine
25	Lector	Dumitru Răzvan-Constantin	Foarte bine

26	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Bine
27	Asistent	Zaharia Ana-Maria	Foarte bine
28	Preparator	Gorgan Carmina-Mihaela	Foarte bine
29	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
30	Lector	Ciocan Dana Maria	Foarte bine
31	Asistent	Milon Alexandra Gabriela	Foarte bine
32	Asistent	Mareș Gabriel	Foarte bine
33	Preparator	Anghel Mihaela	Bine
34	Preparator	Cristuță Mihaela Alina	Foarte bine
35	Preparator	Popa Cristina Elena	Bine

6. Departamentul Pentru Pregătirea Personalului Didactic

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1	Profesor	Venera-Mihaela Cojocariu	Foarte Bine
2	Lector	Costică Lupu	Foarte Bine
3	Lector	Liliana Mâță	Foarte Bine
4	Asistent	Ioana Boghian	Foarte Bine
5	Conferențiar	Rață Bogdan	Foarte Bine
6	Lector asociat	Alina Căprioară	Foarte Bine

7. Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
Programul de studii Informatică IFR			
1	Conferențiar	Pătruț Bogdan	Foarte bine
2	Lector	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
3	Lector	Furdu Iulian-Marius	Foarte bine
4	Lector	Popa Dan	Foarte bine
5	Lector	Popescu Carmen Violeta	Foarte bine
6	Lector	Sava Adrian	Foarte bine
7	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
8	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine
9	Lector	Vârlan Simona-Elena	Foarte bine
10	Asistent	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
Programul de studii CIG IFR			
11	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
12	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
13	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lector	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
15	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
16	Lector	Păcurari Doina	Foarte bine
17	Lector	Pătruț Monica	Foarte bine
18	Lector	Rotilă Aristița	Foarte bine
19	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
20	Lector	Vârlan Simona Elena	Foarte bine
21	Asistent	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
22	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
23	Asistent	Ciomârtan Lăcrămioara	Foarte bine
Programul de studii Marketing ID			
24	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine

25	Conferentiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
26	Conferentiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
27	Conferentiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
28	Conferentiar	Timiras Laura Cătălina	Foarte bine
29	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
30	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
31	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
32	Lector	Zait Luminița Iulia	Foarte bine
Programul de studii EFS IFR			
33	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
34	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
35	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte bine
36	Conferentiar	Alexe Dan-Iulian	Foarte bine
37	Conferentiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
38	Lector	Ciocan Dana	Foarte bine
39	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
40	Lector	Șufaru Constantin	Foarte bine
41	Lector	Ochiană Nicolae	Foarte bine
42	Lector	Popa Violeta	Foarte bine
43	Asistent	Bălinișteanu Cătălina	Bine
44	Asistent	Gorgan Carmina	Foarte bine
45	Asistent	Milon Alexandra	Foarte bine
Programul de studii KMS IFR			
46	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte bine
47	Conferentiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte bine
48	Lector	Suciu Andreea	Foarte bine
49	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte bine
50	Lector	Lupu Stănică Gabriel	Foarte bine
51	Lector	Tărnăuceanu Mariana	Foarte bine
52	Asistent	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
53	Asistent	Popa Cristina	Foarte bine
54	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Inginerie	Semestrul 1	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect	Asist.		
		9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10
	Semestrul 2	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10
Litere	Semestrul 1	9,68	9,43	9,50	-	9,65	9,53	9,65
	Semestrul 2	9,81	9,43	9,75	9,61	9,60	9,66	9,60
Științe	Semestrul 1	9,68	9,83	9,70	9,70	9,49	9,73	9,63
	Semestrul 2	9,57	9,72	9,75	-	9,75	9,72	9,75
Științe economice	Semestrul 1	9,49	9,61	9,63	-	9,42	9,64	9,42
	Semestrul 2	9,59	9,48	9,68	9,47	9,42	9,56	9,49

FȘMSS	Semestrul 1	9,54	9,61	9,19	9,66	9,78	9,44	9,71
	Semestrul 2	9,36	9,21	9,61	9,74	9,35	9,37	9,45
DPPD	Semestrul 1	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10
	Semestrul 2	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10	9-10

La **Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități de seminar și activități aplicative (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	-	9,93	9,92	9,89	9,91
Semestrul 2	-	9,66	9,84	10	9,84
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	-	9,26	9,82	9,63	9,67
Semestrul 2	-	9,75	9,88	9,64	9,82
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul 1	8,69	9,81	9,71	-	9,62
Semestrul 2	9,62	9,71	9,87	-	9,77
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,87	9,62	9,88	9,82	9,79
Semestrul 2	9,93	9,98	9,86	9,53	9,82
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	-	9,28	9,90	9,71	9,63
Semestrul 2	9,87	9,82	9,81	9,96	9,86

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice. Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Punctualitate cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie)
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
Departamentul DLLRȘC			
Litere	Curs	Punctualitatea cadrului didactic	
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
	Departamentul DLLS		
	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Punctualitatea cadrului didactic	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic		
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice		
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice		

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
Departamentul BEPM			
Științe	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
		Eficiența și consistența explicațiilor date	
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
	Departamentul MISE		
	Curs	Punctualitatea cadrului didactic	
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie		
	Punctualitatea cadrului didactic		
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților		

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Științe Economice	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a

	studentilor
	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
		Departamentul EFS	
FȘMSS	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
		Eficiența și consistența explicațiilor date	
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
	Departamentul KTO		
	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor față de studenți	
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice			

DPPD	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și etc funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde,.)
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Organizarea și coordonarea activităților practice

DIDIFR	Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități de seminar și activități aplicative Informatică IFR	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
		Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități de seminar și activități aplicative CIG IFR	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
		Corectitudinea și imparțialitatea evaluării
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Răspunsurile oferite la întrebările studenților; Punctualitate cadrului didactic; Nivelul de interes suscitată de activitatea de seminar/aplicativă.
Activități tutoriale Marketing ID	Punctualitate cadrului didactic; Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților	
	Nivelul de interes suscitată de activitatea de seminar/aplicativă	

	Activități de seminar și activități aplicative EFS IFR	Corectitudinea și imparțialitatea evaluării
		Nivelul de interes suscitată de activitatea de seminar/aplicativă
		Punctualitate cadrului didactic
	Activități de seminar și activități aplicative KMS IFR	Coordonarea activităților, Răspunsurile oferite la întrebările studenților, Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților, Corectitudinea și imparțialitatea evaluării, Gradul de corelare a activității de seminar/aplicative cu noțiunile teoretice.
		Corectitudinea și imparțialitatea evaluării
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Nivelul de interes suscitată de activitatea de seminar/aplicativă

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Departamentul ICA	
	Curs	Organizarea cursului
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Departamentul ESC	
	Curs	Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Departamentul IMIM	
	Curs	Exemplele și ilustrațiile folosite
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Organizarea cursului
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	Departamentul IMMF	
	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Punctualitatea cadrului didactic
Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)	
	Organizarea și coordonarea activităților practice,	
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
Departamentul IMSI		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Claritatea expunerii	

		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Litere	Departamentul DLLRȘC	
	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Departamentul DLLS	
	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)	
	Organizarea și coordonarea activităților practice	
	Eficiența și consistența explicațiilor date	

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Științe	Departamentul MISE	
	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și ilustrațiile folosite
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Eficiența și consistența explicațiilor date		

		Departamentul BEPM
Curs		Organizarea cursului, Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Claritatea expunerii
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Științe Economice	Departamentul CAAEF	
	Curs	Claritatea expunerii
		Organizarea cursului
		Exemplele și ilustrațiile folosite
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date

		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice; Punctualitatea cadrului didactic; Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice; Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice; Utilizarea de mijloace adecvate
	Departamentul MM	
	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitate cadrului didactic

DPPD	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Exemplele și ilustrațiile folosite
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Punctualitatea cadrului didactic

	Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic
DIDIFR	Activități de seminar și activități aplicative Informatică IFR	Răspunsurile oferite la întrebările studenților, Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Coordonarea activităților
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități de seminar și activități aplicative CIG IFR	Coordonarea activităților
		Organizarea activităților
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Activități tutoriale Marketing ID	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți; Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități de seminar și activități aplicative EFS IFR	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Activități de seminar și activități aplicative KMS IFR	Coordonarea activităților
		Organizarea activităților
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Inginerie	Profesor	10	9,7
	Conferențiar	10	9,7
	Șef lucrări / lector	10	9,76
	Asistent	10	9,79
	Preparator	9,98	9,86
Litere	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Lector	10	10
	Asistent	10	10
Științe	Departamentul MISE		
	Profesor	9,97	9,84
	Conferențiar	9,98	9,91
	Lector	9,99	9,86
	Asistent	9,91	9,91
	Departamentul BEPM		
	Profesor	9,86	9,86
	Conferențiar	9,84	9,81
	Șef lucrări / lector	9,86	9,63
	Asistent	9,81	9,81
	Științe Economice	Profesor	10,00
Conferențiar		10,00	10,00
Șef lucrări / lector		10,00	9,90
Asistent		10,00	9,70
DPPD	Profesor	9,96	9,83
	Conferențiar	9,91	9,83
	Șef lucrări / lector	9,97	9,56
	Asistent	9,91	9,90

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Inginerie	Profesor	10	9,6
	Conferențiar	10	9,9
	Șef lucrări / lector	10	9,9
	Asistent	10	9,9
	Preparator	10	-
Litere	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Lector	10	10
	Asistent	10	10
Științe	Departamentul MISE		
	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Lector	10	10

	Asistent	10	10
	Departamentul BEPM		
	Profesor	10	9
	Conferențiar	10	9
	Șef lucrări / lector	10	9
	Asistent	10	9
Științe Economice	Profesor	10,00	10,00
	Conferențiar	10,00	10,00
	Șef lucrări / lector	10,00	10,00
	Asistent	10,00	10,00
DPPD	Profesor	10	9,80
	Conferențiar	10	10
	Șef lucrări / lector	9,90	9,80
	Asistent	10	9,80

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Facultate.	Grad didactic	Punctaj	Valoare punctaj	
			An curent	An precedent
Inginerie	Profesor	maxim	2696	2666
		minim	136	165
	Conferențiar	maxim	1469	1327
		minim	279	279
	Sef lucrari/Lector	maxim	1081	821.75
		minim	116	99
	Asistent	maxim	636,75	538,3
		minim	160	135
Litere	Profesor	Maxim	880	1003
		Minim	844	864
	Conferențiar	Maxim	1126,28	1263
		Minim	295	224
	Șef lucrări/Lector	Maxim	930	863
		Minim	167	240
	Asistent	Maxim	653	484
		Minim	209	118
Științe	Departament MISE			
	Profesor	maxim	1424	1512
		minim	1061	628
	Conferențiar	maxim	1233	1563
		minim	474	1234
	Lector	maxim	1373	1329
		Minim	148	134
	Asistent	Maxim	52	315
		Minim	52	315
	Departament BEPM			
	Profesor	maxim	762	795
		minim	762	795
	Conferențiar	maxim	850	772
		minim	395	440
	Sef lucrari/Lector	maxim	817	768
		minim	205	307
Asistent	maxim	193	80	

		minim	193	80
Științe Economice	Profesor	maxim	802	870
		minim	587	483
	Conferențiar	maxim	811	1057
		minim	377	304
	Sef lucrari/Lector	maxim	543	714
		minim	78	78
	Asistent	maxim	245	97
minim		106	60	
DPPD	Profesor	maxim	1389	1280
		minim	-	-
	Conferențiar	maxim	840	780
		minim	-	-
	Sef lucrari/Lector	maxim	1980	1470
		minim	840	470
	Asistent	maxim	181	150
minim		-	-	
FȘMSS	Profesor	maxim	1762,00	1411,50
		minim	347,63	361,00
	Conferențiar	maxim	1107,00	701,50
		minim	376,00	359,50
	Șef lucrări/Lector	maxim	810,50	652,00
		minim	280,00	196,50
	Asistent	maxim	385,50	367,50
		minim	220,50	144,50
	Preparator	maxim	335,50	232,50
minim		197,79	104,00	

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ; • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice pentru: organizarea cursului, claritatea expunerii, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, diversificarea metodelor de predare pentru creșterea interesului studenților față de disciplină, adecvarea gradului de dificultate a materiei predate la unele discipline ; • Dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă, utilizarea metodelor descriptive de predare; • Îmbunătățirea formularului pentru evaluarea de către management. Evaluarea să reflecte aportul și implicarea membrilor departamentului în activitățile acestuia ; • Îmbunătățirea formularului pentru evaluarea colegială. Evaluarea activității de tutoriat poate fi atribuția studenților și a conducerii departamentului ; • Instruirea studenților cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluare.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea eficienței procesului de predare având în vedere itemii la care nu s-a obținut calificativul „foarte bine” în cazul fiecărui cadru didactic în parte; • Preocuparea permanentă pentru dezvoltarea profesională; • O atenție sporită acordată comunicării între cadrele didactice și studenți;

		<ul style="list-style-type: none"> • Implicarea permanentă a cadrelor didactice în comunitatea academică; • Actualizarea frecventă a materialelor de studiu puse la dispoziția studenților.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea preocupării pentru dezvoltare profesională; • Generalizarea utilizării noilor tehnologii de predare; • Alocarea resurselor materiale necesare activității didactice și științifice; • Stimularea cadrelor didactice pentru implicarea în comunitatea academică; • Accesul la competiții pentru finanțare prin proiecte.
4	Științe Economice	<p>Departamentul CAAEF</p> <ul style="list-style-type: none"> • Având în vedere punctajele foarte bune obținute de cadrele didactice la toate formele de evaluare, ne propunem să menținem media acestor punctaje. Recomandăm personalului didactic să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media generală. <p>Departamentul MM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cât mai multe activități organizatorice care să implice toate cadrele didactice și nu doar pe domenii, pentru a beneficia de experiența fiecăruia și pentru a obține beneficii per ansamblu; • Realizarea de cursuri/materiale didactice la disciplinele la care acest aspect este deficitar, în vederea sprijinirii studenților în activitatea de învățare; • Organizarea de cercuri științifice studențești la cât mai multe discipline și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în țară; • Implicarea tuturor cadrelor didactice precum și a celor mai buni studenți în organizarea unei conferințe internaționale cu o cât mai largă participare; • Organizarea împreună cu studenții a unor acțiuni de promovare a programelor de studii în rândul liceenilor.
5	FȘMSS	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor de studiu; • Implicarea activă și stimularea studenților în cadrul activităților didactice; • Achiziționarea de software eficiente pentru prelucrarea și îmbunătățirea expunerii prelegerilor cu imagini vizuale; • Achiziționarea de materiale necesare îmbunătățirii activității de cercetare științifică; • Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în direcția pedagogică, cât și în direcția științifică; • Participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri pe teme studențești; • Participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare; • Implicarea cadrelor didactice în activități profesionale și de timp liber în care rezolvarea sarcinilor să se facă în grup; • Accentuarea modalităților de transmitere modernă a informațiilor; • Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenții.
6	DPPD	<ul style="list-style-type: none"> • Optimizarea procesului didactic în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare; • Creșterea efortului de implicare la nivel local, național și internațional, dar și creșterea gradului de implicare în activitățile care vizează dezvoltarea departamentului; • Creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
7	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicarea, în cadrul unei ședințe pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare; • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre

		<p>cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile pentru a-și reevalua activitatea de tutoriat;</p> <ul style="list-style-type: none">• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;• Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic; încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.
--	--	--

Întocmit,

Președinte CEACU,
Conf. univ. dr. Grecu Veronica