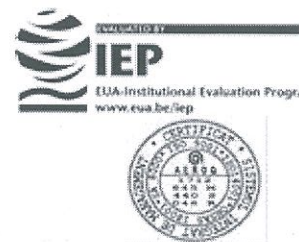




ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII  
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău 600115  
Tel. ++40-234-542411, Tel./Fax ++40-234-545753;  
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



Nr..... din .....

SENAT / SICA  
01.02.2018  
- SE APROBA

Aprobat,  
RECTOR  
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017 semestrul al II-lea

### **PRELIMINAR**

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed. 5, rev.0 - Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, semestrul al II-lea, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 19848 din 11.10.2017, transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 octombrie 2017. Pentru cadrele didactice care, în semestrul al II-lea al anului universitar 2016-2017, au desfășurat activitatea didactică exclusiv la un an terminal, activitatea de evaluare s-a derulat în perioada 5-19 mai 2017 (fiind demarată prin adresa nr. 7045 din 04.05.2017). Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

### **ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE**

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății), precum și la Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic.

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul al II-lea, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 06.09/Ed. 1, rev.0 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 03.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	4160/13.11.2017	<b>60*</b> (57 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	1935/13.11.2017	<b>28</b>	Da
3	Științe	2309/14.11.2017	<b>25</b> (23 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	1501/15.11.2017	<b>24**</b> (23 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FSMSS	4919/14.11.2017	<b>36***</b> (35 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
6	DPPD	467/07.11.2017	<b>9</b> (8 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
	<b>Total</b>		<b>182</b> (din care 8 cadre didactice asociate)	

\*4 cadre didactice nu au fost evaluate (2 cadre didactice care nu au avut ore pe semestrul al II-lea, 2 cadre didactice aflate în concediu de creștere a copilului);

\*\*1 cadru didactice nu a fost evaluat (cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului);

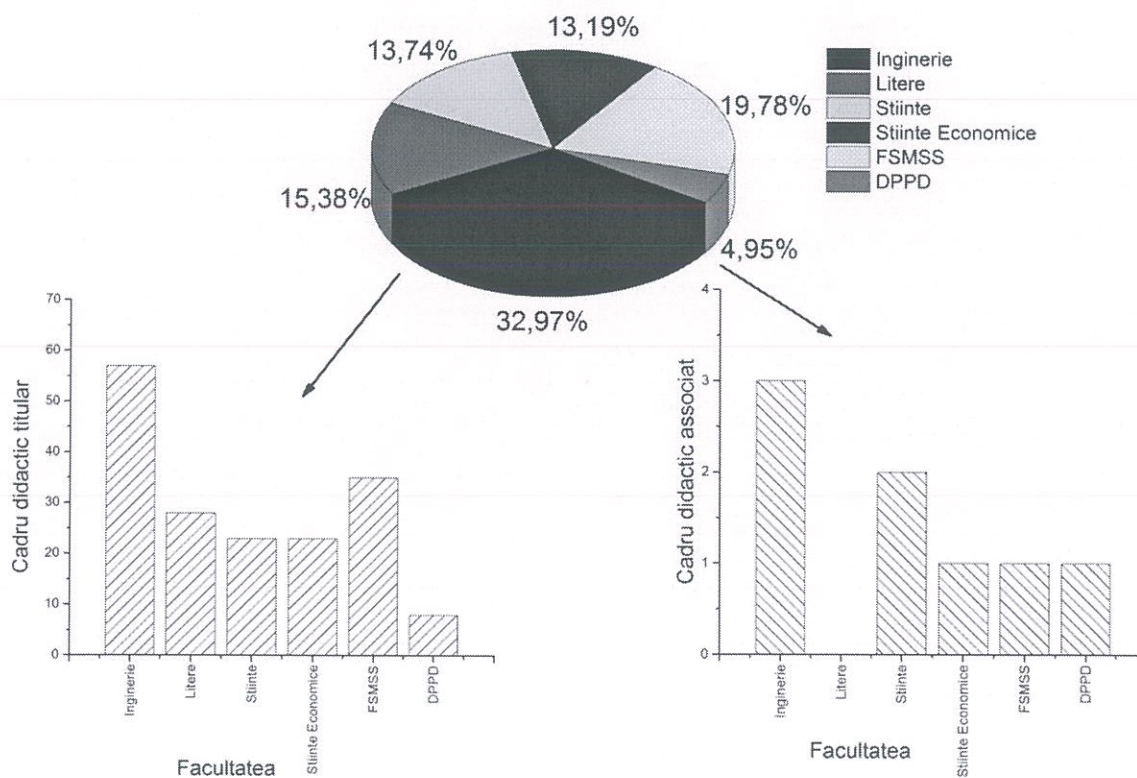
\*\*\* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului).

La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 182 de cadre didactice (din care 8 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 60 cadre didactice, din care 58 titulari în universitate și 2 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 22510/ 15.11.2017).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător



**Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Facultatea de Inginerie</b>			
1.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
2.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
3.	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine
4.	Profesor	Cristea Ion	Foarte bine

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Calificativ*</b>
5.	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
6.	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine
7.	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
8.	Profesor	Lazăr Gabriel	Bine
9.	Profesor	Stamate Marius	Foarte bine
10.	Profesor	Pintilie Gheorghe	Foarte bine
11.	Profesor	Florescu Iulian	Foarte bine
12.	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine
13.	Profesor	Culea George	Foarte bine
14.	Profesor	Livinti Petru	Foarte bine
15.	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine
16.	Profesor	Făinaru Adriana Luminița	Foarte bine
17.	Profesor	Gavrilă Lucian Gheorghe	Foarte bine
18.	Profesor	Nistor Ileana Denisa	Foarte bine
19.	Profesor	Miron Neculai Doru	Foarte bine
20.	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine
21.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
22.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
23.	Conferențiar	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
24.	Conferențiar	Raveica Crinel Ionel	Foarte bine
25.	Conferențiar	Radu Maria Crina	Foarte bine
26.	Conferențiar	Topliceanu Liliana	Foarte bine
27.	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine
28.	Conferențiar	Puiu-Berzintiu Mihai	Foarte bine
29.	Conferențiar	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
30.	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
31.	Conferențiar	Lazăr Iuliana Mihaela	Foarte bine
32.	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
33.	Șef lucrări	Chițimuş Alexandra	Foarte bine
34.	Șef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine
35.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
36.	Șef lucrări	Bîrsan Narcis	Foarte bine
37.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
38.	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
39.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
40.	Șef lucrări	Judele Adrian	Foarte bine
41.	Șef lucrări	Caraman Iuliana	Foarte bine
42.	Șef lucrări	Rusu Dragos	Foarte bine
43.	Șef lucrări	Tampu Catalin	Foarte bine
44.	Șef lucrări	Popa Sorin	Foarte bine
45.	Șef lucrări	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
46.	Șef lucrări	Puiu Gabriel	Foarte bine
47.	Șef lucrări	Andrioaia Dragos	Foarte bine
48.	Șef lucrări	Vernica Sorin	Foarte bine
49.	Șef lucrări	Alexa Irina Claudia	Foarte bine
50.	Șef lucrări	Grosu Luminița	Foarte bine
51.	Șef lucrări	Patriciu Oana Irina	Foarte bine
52.	Șef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
53.	Șef lucrări	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
54.	Șef lucrări	Simion Andrei Ionuț	Foarte bine
55.	Șef lucrări	Suceveanu Elena Mirela	Foarte bine
56.	Dr. ing.	Dăscălița Dan	Foarte bine
57.	Asistent	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
58.	Asistent	Grigoraș Cristina Gabriela	Foarte bine
59.	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
60.	Asistent	Tâmpu Raluca Ioana	Foarte bine
<b>Facultatea de Litere</b>			
61.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
62.	Profesor	Romedeia Adriana-Gertruda	Foarte bine
63.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
64.	Conferențiar	Amălâncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
65.	Conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
66.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
67.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
68.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
69.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
70.	Conferențiar	Munteanu Emilia	Foarte bine
71.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
72.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
73.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
74.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
75.	Lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine
76.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
77.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
78.	Lector	Jicu Adrian-Gelu	Foarte bine
79.	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
80.	Lector	Petrovici Amalia-Mihaela	Foarte bine
81.	Lector	Popa Elena-Violeta	Bine
82.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
83.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
84.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
85.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
86.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
87.	Asistent	Băliușteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
88.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe</b>			
89.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
90.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
91.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
92.	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
93.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
94.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
95.	Conferențiar	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte bine
96.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
97.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
98.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
99.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
100.	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
101.	Lector	Furdu Iulian Marius	Foarte bine
102.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
103.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
104.	Lector	Maftai Diana-Elena	Foarte bine
105.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
106.	Lector	Popa Dan	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
107.	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine
108.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
109.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
110.	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine
111.	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
112.	Lector asociat	Măcincă Adriana	Foarte bine
113.	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe Economice</b>			
114.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
115.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
116.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
117.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
118.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
119.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
120.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
121.	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
122.	Conferențiar	Prihoanca Diana	Foarte bine
123.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
124.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
125.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
126.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
127.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
128.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
129.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
130.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
131.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
132.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
133.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
134.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
135.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
136.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
137.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
<b>Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>			
138.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
139.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
140.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte bine
141.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
142.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte bine
143.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
144.	Profesor	Grapa Florin	Foarte bine
145.	Profesor	Marza-Danila Danut-Nicu	Foarte bine
146.	Profesor	Mărza-Dănilă Doina	Foarte bine
147.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
148.	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
149.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
150.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte bine
151.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
152.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
153.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
154.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
155.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
156.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
157.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
158.	Lector	Ciocan Dana Maria	Foarte bine
159.	Lector	Ciocan Vasile-Catalin	Foarte bine
160.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte bine
161.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
162.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
163.	Lector	Ochiană Nicolae	Foarte bine
164.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine
165.	Lector	Șufaru Constantin	Foarte bine
166.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
167.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
168.	Asistent	Cristuță Mihaela Alina	Foarte bine
169.	Asistent	Milon Alexandra Gabriela	Foarte bine
170.	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Foarte bine
171.	Asistent	Popa Cristina Elena	Foarte bine
172.	Asistent	Șlicaru Adina Camelia	Foarte bine
173.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Departamentul Pentru Pregătirea Personalului Didactic</b>			
174.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
175.	Conferențiar	Lupu Costică	Foarte bine
176.	Conferențiar	Mâță Liliana	Foarte bine
177.	Asistent	Boghian Ioana	Foarte bine
178.	Profesor	Rață Gloria	Foarte bine
179.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
180.	Conferențiar	Rață Bogdan	Foarte bine
181.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
182.	Lector asociat	Vlădescu Ionuț	Satisfăcător
<b>Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă</b>			
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
183.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
184.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
185.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
186.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
187.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
188.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
189.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
190.	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine
191.	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
192.	Asistent asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			
193.	Conferențiar	Crisan Gloria Cerasela	Foarte bine
194.	Conferențiar	Pătruț Monica	Foarte bine
195.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
196.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
197.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
198.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
199.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
200.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
201.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
202.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
203.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			
204.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
205.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
206.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
207.	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
208.	Conferențiar	Prihoanca Diana Magdalena	Foarte bine
209.	Conferențiar	Timiras Laura	Foarte bine
210.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
211.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
212.	Lector asociat	Sambotin Stefan	Foarte bine
213.	Lector	Stangaciu Oana-Ancuta	Foarte bine
214.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
<b>Programul de studii EFS IFR</b>			
215.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
216.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
217.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
218.	Profesor	Marza Danila Danut Nicu	Foarte bine
219.	Conferențiar	Rata Bogdan Constantin	Foarte bine
220.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
221.	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine
222.	Lector	Ciocan Cătălin Vasile	Foarte bine
223.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
224.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
225.	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte bine
226.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
227.	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
228.	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine
229.	Lector	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
230.	Asistent	Șlicaru Adina	Bine
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			
231.	Profesor	Salgau Silviu	Foarte bine
232.	Conferențiar	Rata Bogdan Constantin	Foarte bine
233.	Conferențiar	Rata Marinela	Foarte bine
234.	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
235.	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine
236.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
237.	Lector	Popa Violeta Elena	Foarte bine
238.	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
239.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
240.	Asistent	Cristuta Alina Mihaela	Foarte bine
241.	Asistent	Popa Cristina Elena	Foarte bine
242.	Asistent	Șlicaru Adina	Foarte bine



Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect	Asist.		
<b>Inginerie</b>	Semestrul 2	9.67	9.42	9.80	9.75	9.57	9.63	9.66
<b>Litere</b>	Semestrul 2	9,74	9,75	9,59	-	9,78	9,68	9.78
<b>Științe</b>	Semestrul 2	9,85	9,81	9,67	9,84	-	9,76	9,84
<b>Științe economice</b>	Semestrul 2	9,50	9,47	9,63	9,86	9,72	9,55	9,77
<b>FȘMSS</b>	Semestrul 2	9,60	9,67	9,71	-	9,71	9,66	9,71
<b>DPPD</b>	Semestrul 2	9,95	9,82	7,95	9,99	9,99	9,24	9,99

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 2	9.90	9.90	9.92	9.90	9.98
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 2	-	9.85	9.78	9.69	9,78
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 2	9.83	9.75	9.89	9.99	9,83
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 2	9,80	9,85	9,68	8,89	9,55
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 2	9,24	9,88	9,92	9,96	9,75

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redade în tabelele de mai jos:

**Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Inginerie</b>	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Litere</b>	Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Științe</b>	Curs	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Științe Economice</b>	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Punctualitate cadrului didactic
DPPD	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitate cadrului didactic
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Punctualitate cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)

**Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
Litere	Curs	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea cursului
		Exemplele și ilustrațiile folosite
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe	Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Organizarea cursului
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Punctualitate cadrului didactic
Științe Economice	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Eficiența și consistența explicațiilor date
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
DPPD	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Claritatea expunerii

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>Informatică IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>CIG IFR</b>	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități tutoriale <b>Marketing ID</b>	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>EFS IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) <b>KMS IFR</b>	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți

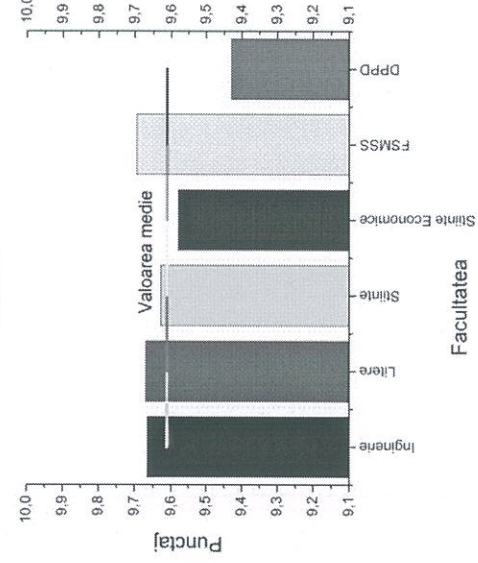
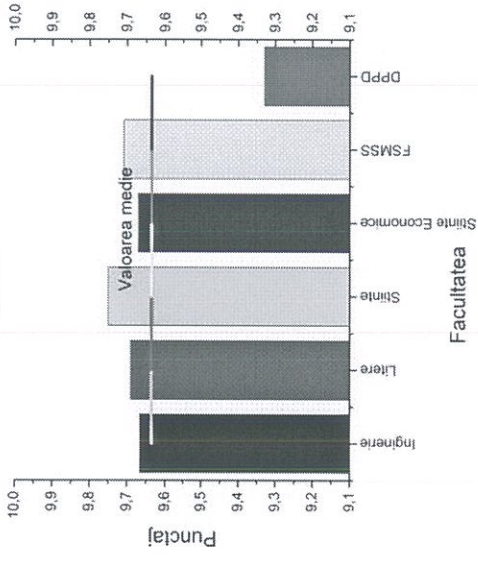
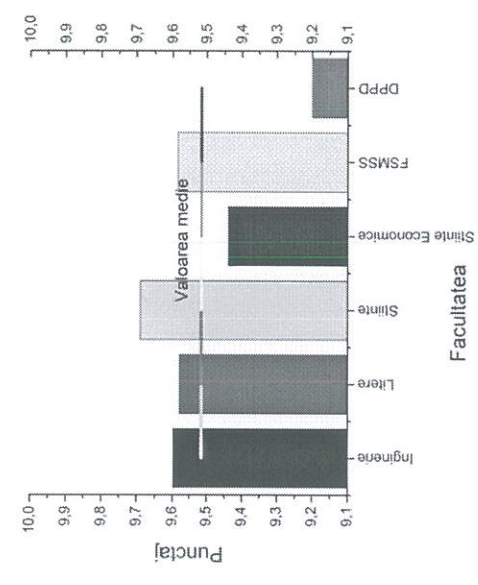
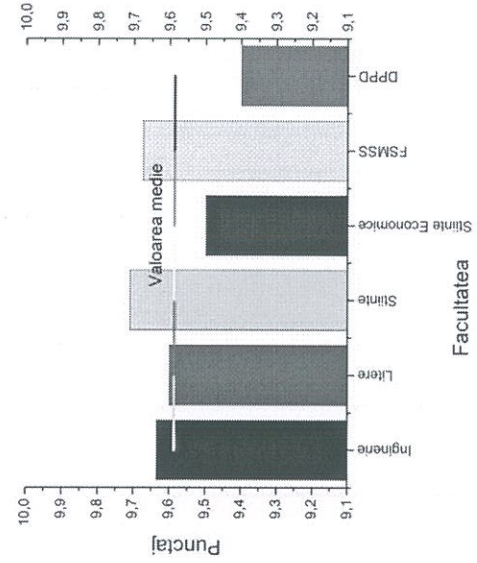
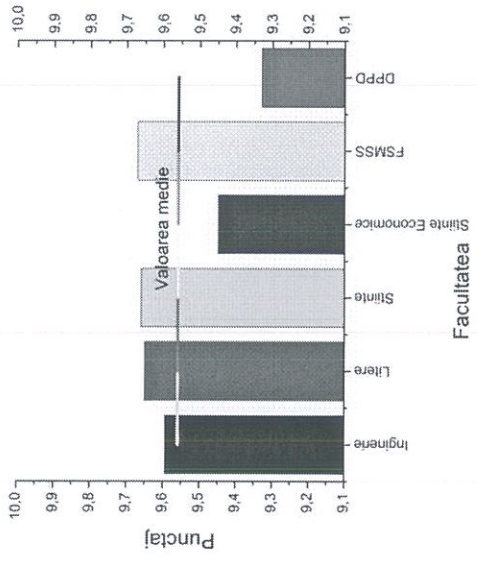
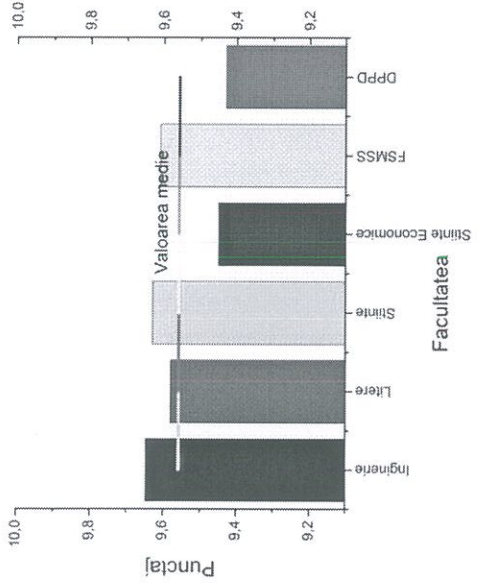
În cadrul Figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți și Departamentului DPPD din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

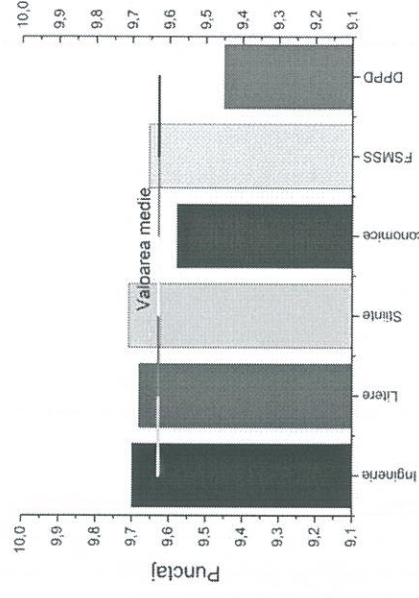
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie, Facultatea de Litere, Facultatea de Științe și Facultatea FSMSS este, la toate criteriile de evaluare din cadrul chestionarului, peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- La Facultatea de Științe Economice doar trei criterii au avut punctaj peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Departamentul DPPD a obținut la toate criteriile de evaluare din cadrul chestionarului un punctaj sub valoarea medie de pe întreaga universitate.

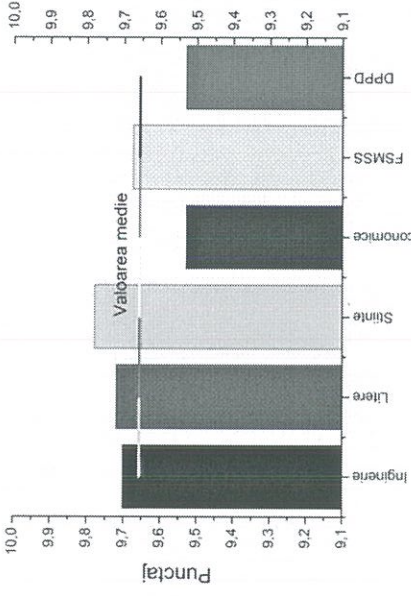
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității practice* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Departamentul DPPD a obținut la 90% dintre itemii corespunzători chestionarului valori peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Facultatea de Litere, Facultatea de Științe și Facultatea de Științe Economice au obținut la 60% dintre itemii corespunzători chestionarului un punctaj peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Facultatea de Inginerie și Facultatea FSMSS au obținut la 90% dintre itemii corespunzători chestionarului un punctaj sub valoarea medie de pe întreaga universitate.

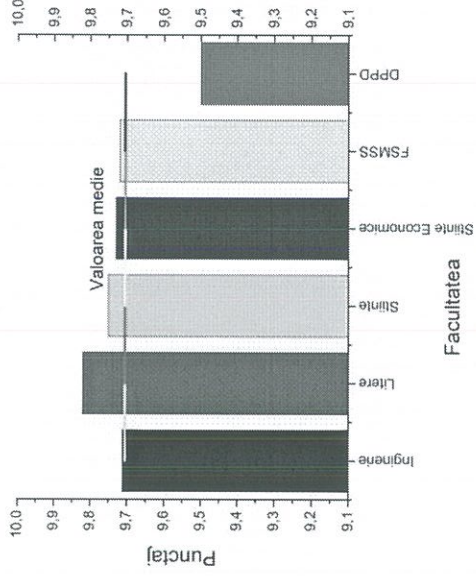




Facultatea  
Item 7

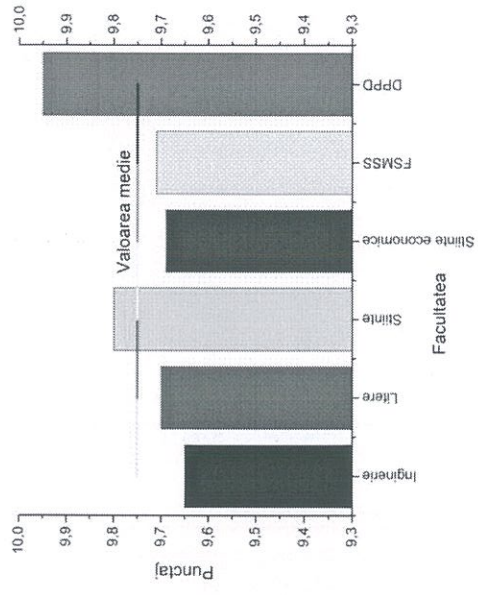


Facultatea  
Item 8

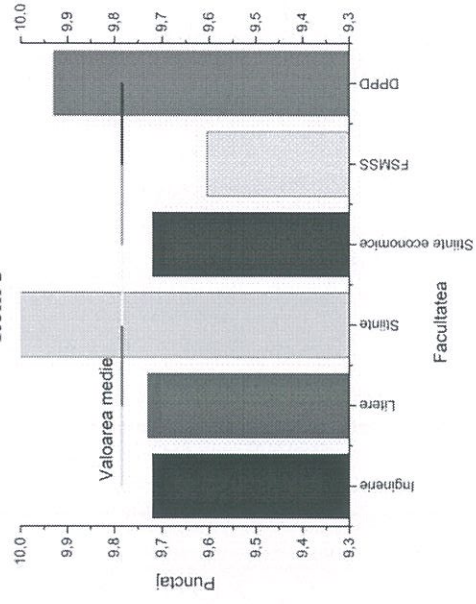


Facultatea  
Item 10

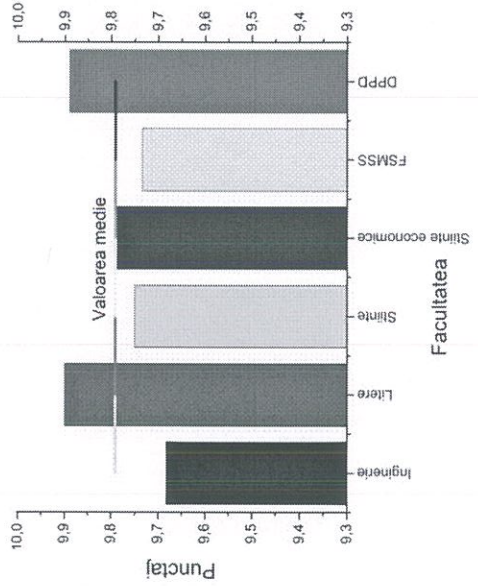
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs.



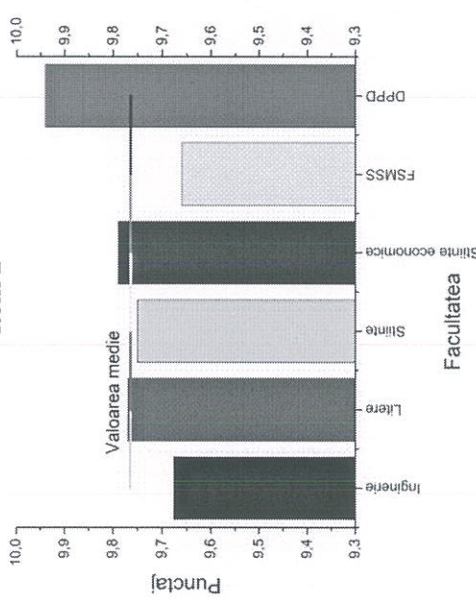
Item 3



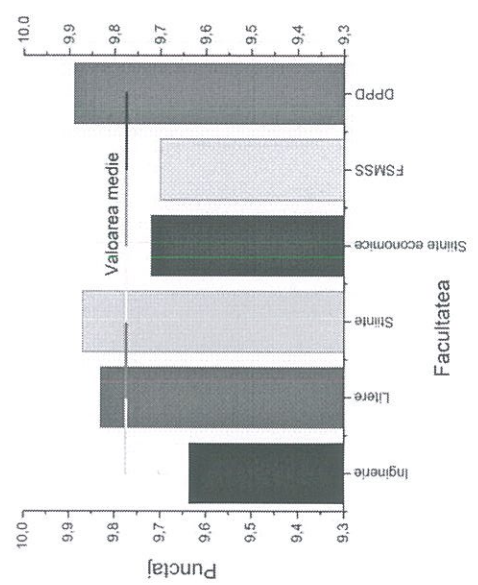
Item 6



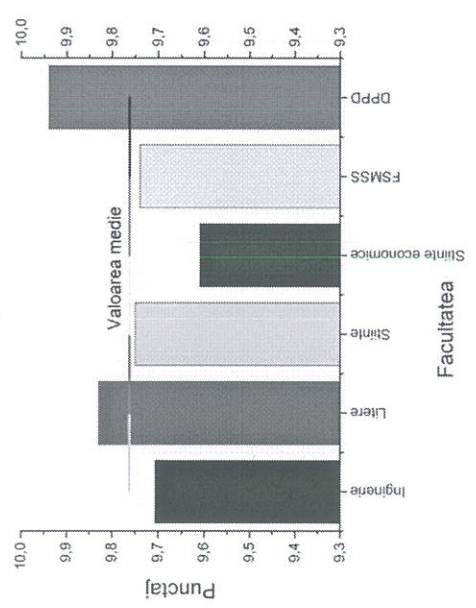
Item 2



Item 5



Item 1



Item 4



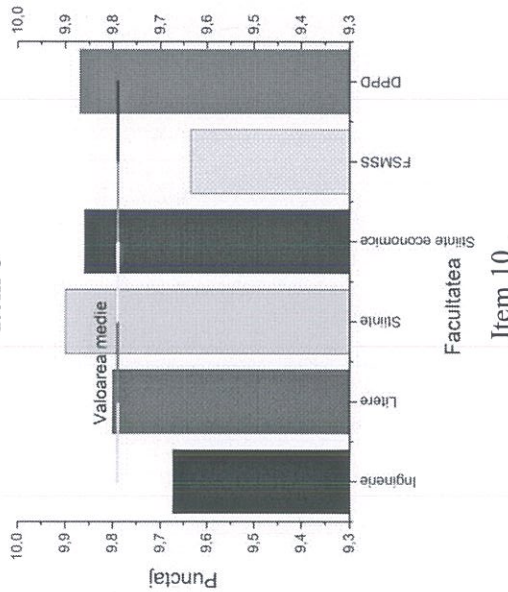
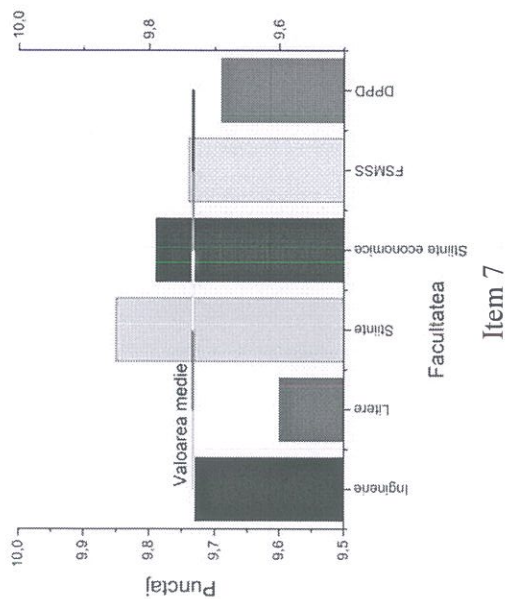
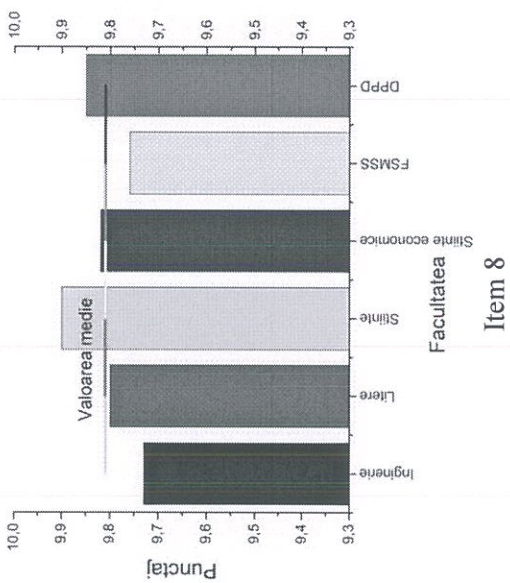
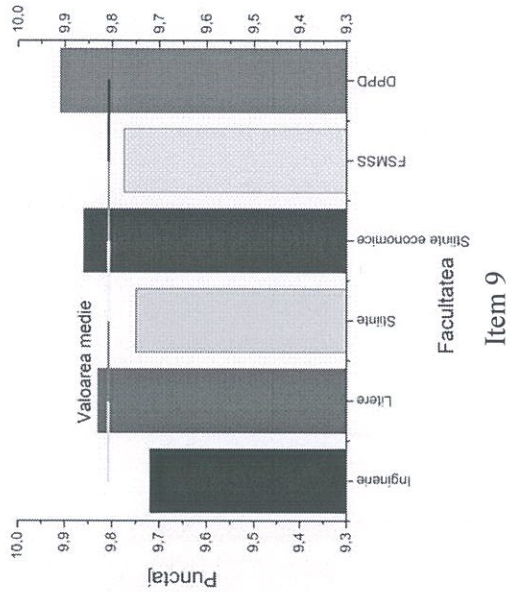


Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice.

## PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	<b>Inginerie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare;</li> <li>• creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice;</li> <li>• orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate, prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;</li> <li>• creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.</li> </ul>
2	<b>Litere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților de curs și seminar de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți;</li> <li>• o mai bună organizare a activităților de curs;</li> <li>• utilizarea unui număr mai mare de exemple și materiale ilustrative.</li> </ul>
3	<b>Științe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• adaptarea explicațiilor și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;</li> <li>• prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;</li> <li>• încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;</li> <li>• stimularea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să ofere feed-back;</li> <li>• diversificarea mijloacelor utilizate în desfășurarea activităților practice;</li> <li>• căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic;</li> <li>• corelarea demersului didactic cu cerințele actuale ale pieții muncii.</li> </ul>
4	<b>Științe Economice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;</li> <li>• creșterea nivelului de comunicare și calității comunicării cadru didactic - student;</li> <li>• perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;</li> <li>• antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.</li> </ul>
5	<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare;</li> </ul>

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice;</li> <li>• orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;</li> <li>• creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.</li> </ul>
6	<b>DPPD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• adaptarea explicațiilor, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;</li> <li>• încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;</li> <li>• prezentarea de exemple relevante, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;</li> <li>• îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător;</li> <li>• utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice și o mai eficientă folosire a timpului în cadrul acestor ore.</li> </ul>
7	<b>DIDIFR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;</li> <li>• discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;</li> <li>• dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;</li> <li>• folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.</li> </ul>

Întocmit,  
Președinte interimar CEAC,  
Conf. univ. dr. Aristița Rotilă

