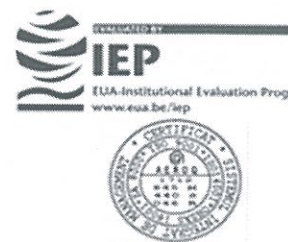




ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău 600115
Tel. ++40-234-542411, Tel./Fax ++40-234-545753;
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



Nr..... din

SENAT / PS / CA
28.09.2017
— SE APROBĂ

Aprobat,
RECTOR

Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017 semestrul I

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 04, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 3906 din 09.03.2017, transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 martie 2017. Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății), precum și la Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic. Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 06.09/Ed. 1, rev.0 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de departament/facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

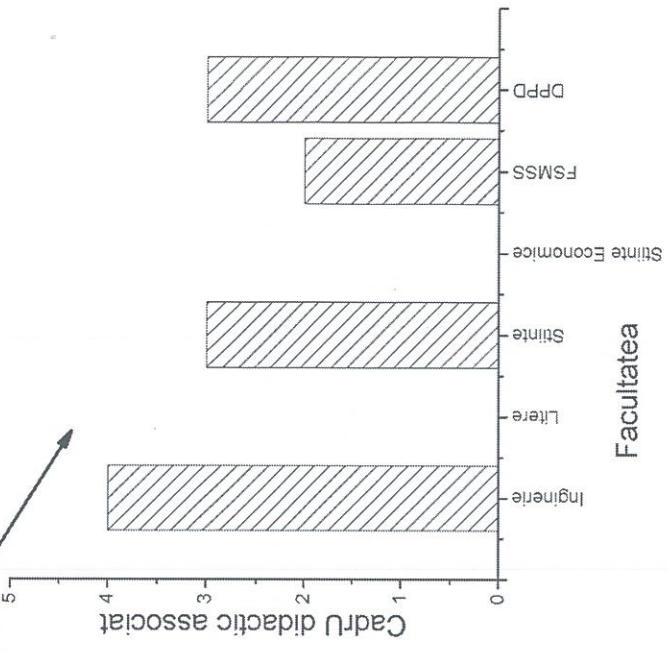
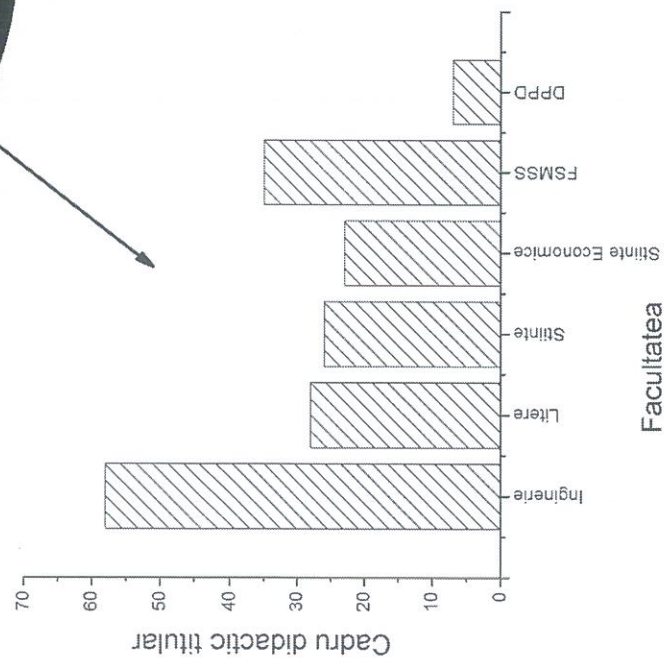
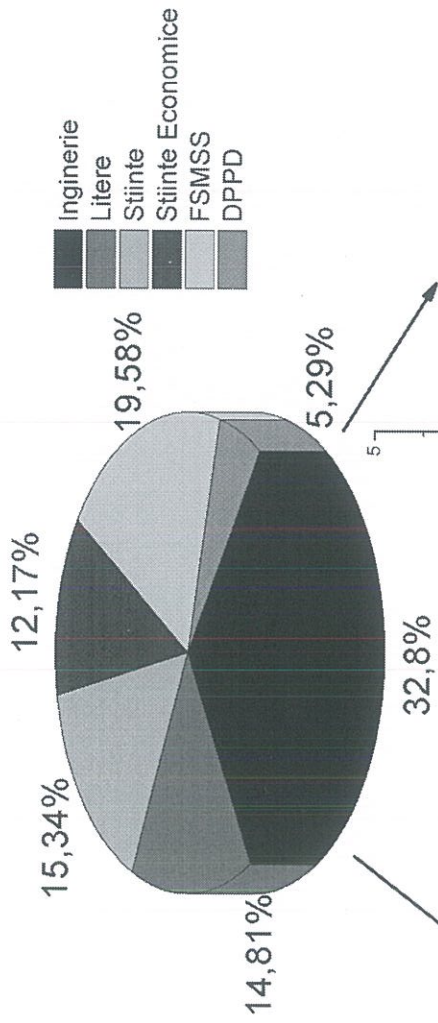
Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	6026/12.04.2017	62* (58 titulari și 4 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	5725/ 07.04.2017	28**	Da
3	Științe	5612/06.04.2017	29 (26 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	5883/ 11.04.2017	23***	Da
5	FSMSS	5862/ 10.04.2017	37**** (35 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
6	DPPD	5440/04.04.2017	10 (7 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
	Total		189 (din care 12 cadre didactice asociate)	

*3 cadre didactice nu au fost evaluate (2 cadre didactice care nu au avut ore pe semestrul I, 1 cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului);

**1 cadru didactic nu a fost evaluat (pensionat la limita de vârstă în cursul semestrului I -30 noiembrie 2016);

*** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul I, anul universitar 2016-2017);

**** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu medical în semestrul I, anul universitar 2016-2017).



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 189 de cadre didactice (din care 12 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 72 cadre didactice, din care 70 titulari și 2 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 5796/ 10.04.2017).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Valentin Nedeff	Foarte bine
2.	Profesor	Luminița Bibire	Foarte bine
3.	Profesor	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4.	Profesor	Ion Cristea	Foarte bine
5.	Profesor	Adrian Stelian Ghenadi	Foarte bine
6.	Profesor	Aneta Hazi	Foarte bine
7.	Profesor	Gheorghe Brabie	Foarte bine
8.	Profesor	Valentin Zichil	Foarte bine
9.	Profesor	Gheorghe Stan	Foarte bine
10.	Profesor	Gheorghe Pintilie	Foarte bine
11.	Profesor	Iulian Florescu	Foarte bine
12.	Profesor	Dan Rotar	Foarte bine
13.	Profesor	George Culea	Foarte bine
14.	Profesor	Petru Livinti	Foarte bine
15.	Profesor	Gheorghe Hazi	Foarte bine
16.	Profesor	Adriana Luminița Fînaru	Foarte bine
17.	Profesor	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
18.	Profesor	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
19.	Profesor	Neculai Doru Miron	Foarte bine
20.	Conferențiar	Dorel Ureche	Foarte bine
21.	Conferențiar	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
22.	Conferențiar	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
23.	Conferențiar	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
24.	Conferențiar	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
25.	Conferențiar	Maria Crina Radu	Foarte bine
26.	Conferențiar	Liliana Topliceanu	Bine
27.	Conferențiar	Catalin Drob	Foarte bine
28.	Conferențiar	Mihai Puiu Berzintiu	Foarte bine
29.	Conferențiar	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
30.	Conferențiar	Vasilica Alisa Aruș	Foarte bine
31.	Conferențiar	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
32.	Conferențiar	Iuliana Mihaela Lazăr	Foarte bine
33.	Conferențiar	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
34.	Sef lucrări	Alexandra Chițimuş	Foarte bine
35.	Sef lucrări	Claudia Tomozei	Foarte bine
36.	Sef lucrări	Oana Irimia	Foarte bine
37.	Sef lucrări	Narcis Bîrsan	Foarte bine
38.	Sef lucrări	Dan Dăscălița	Foarte bine
39.	Sef lucrări	Ionel Olaru	Foarte bine
40.	Sef lucrări	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
41.	Sef lucrări	Eugen Herghelegiu	Foarte bine
42.	Sef lucrari	Adrian Judele	Foarte bine
43.	Sef lucrari	Radu Caliman	Foarte bine
44.	Sef lucrari	Iuliana Caraman	Foarte bine
45.	Sef lucrari	Dragos Rusu	Foarte bine
46.	Şef lucrări	Catalin Tampu	Foarte bine
47.	Şef lucrări	Sorin Popa	Foarte bine
48.	Şef lucrări	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
49.	Şef lucrări	Gabriel Puiu	Foarte bine
50.	Sef Lucrari	Dragos Andrioaia	Foarte bine
51.	Sef Lucrari	Sorin Vernica	Foarte bine
52.	Şef lucrări	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
53.	Şef lucrări	Luminița Grosu	Foarte bine
54.	Şef lucrări	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
55.	Şef lucrări	Nicoleta Platon	Foarte bine
56.	Şef lucrări	Ana-Maria Roșu	Foarte bine
57.	Şef lucrări	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
58.	Şef lucrări	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
59.	Asistent	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
60.	Asistent	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
61.	Asistent	Gabriela Muntianu	Foarte bine
62.	Asistent	Raluca Ioana Tampu	Foarte bine
Facultatea de Litere			
63.	Profesor	Romedeia Adriana-Gertruda	Foarte bine
64.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
65.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
66.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
67.	Conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
68.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
69.	Conferențiar	Munteanu Emilia	Foarte bine
70.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
71.	Conferențiar	Amălâncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
72.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
73.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
74.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
75.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
76.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
77.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
78.	Lector	Jicu Adrian-Gelu	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
79.	Lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
80.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
81.	Lector	Petrovici Mihaela-Amalia	Foarte bine
82.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
83.	Lector	Savin Petronela	Foarte bine
84.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
85.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
86.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
87.	Lector	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
88.	Asistent	Bălinișteanu-Furdu Cătălina Dumitrița	Foarte bine
89.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
90.	Asistent	Telibășa Gabriela	Foarte bine
Facultatea de Științe			
91.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
92.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
93.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
94.	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
95.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
96.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
97.	Conferențiar	Lupu Costică	Foarte bine
98.	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte bine
99.	Conferențiar	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte bine
100.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
101.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
102.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
103.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
104.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
105.	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
106.	Lector	Furdu Iulian Marius	Foarte bine
107.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
108.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
109.	Lector	Maftei Diana-Elena	Foarte bine
110.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
111.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
112.	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine
113.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
114.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
115.	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine
116.	Lector	Voicu Roxana- Elena	Foarte bine
117.	Lector asociat	Măcincă Adriana	Foarte bine
118.	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine
119.	Asistent	Bădăluță Nicoleta	Foarte bine
Facultatea de Științe Economice			
120.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
121.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
122.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
123.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
124.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
125.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
126.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
127.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
128.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
129.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
130.	Conferențiar	Țimirăș Laura Cătălina	Foarte bine
131.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
132.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
133.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
134.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
135.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
136.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
137.	Lector	Solomon Daniela Ancuța	Foarte bine
138.	Lector	Stângaciu Oana	Foarte bine
139.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
140.	Asistent	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
141.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
142.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
143.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
144.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
145.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte bine
146.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
147.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte bine
148.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
149.	Profesor	Grapa Florin	Foarte bine
150.	Profesor	Marza-Danila Danut-Nicu	Bine
151.	Profesor	Mărza-Dănilă Doina	Foarte bine
152.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
153.	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
154.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
155.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte bine
156.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Bine
157.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
159.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
160.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
161.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
162.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
163.	Lector	Ciocan Dana Maria	Foarte bine
164.	Lector	Ciocan Vasile-Catalin	Foarte bine
165.	Lector	Dragoi Cristian-Corneliu	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
166.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
167.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
168.	Lector asociat	Lupu Otilia	Foarte bine
169.	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte bine
170.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine
171.	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
172.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
173.	Asistent	Cristuță Mihaela Alina	Foarte bine
174.	Asistent	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
175.	Asistent	Milon Alexandra Gabriela	Foarte bine
176.	Asistent	Pavel Silviu-Ioan	Foarte bine
177.	Asistent	Popa Cristina Elena	Foarte bine
178.	Asistent	Șlicaru Adina Camelia	Foarte bine
179.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
Departamentul Pentru Pregătirea Personalului Didactic			
180.	Profesor	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte Bine
181.	Conferențiar	Lupu Costică	Foarte Bine
182.	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte Bine
183.	Asistent	Boghian Ioana	Foarte Bine
184.	Profesor	Rață Gloria	Foarte Bine
185.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte Bine
186.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte Bine
187.	Lector asociat	Căprioară Alina	Foarte Bine
188.	Lector asociat	Lupu Otilia	Foarte Bine
189.	Lector asociat	Vlădescu Ionuț	Foarte Bine
Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă			
Programul de studii Informatică IFR			
190.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
191.	Conferențiar	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
192.	Lector	Andrioaia Dragoș	Foarte bine
193.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
194.	Lector	Furdu Iulian-Marius	Foarte bine
195.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
196.	Lector	Popescu Carmen Violeta	Foarte bine
197.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
198.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
199.	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine
200.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
Programul de Studii CIG IFR			
201.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
202.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
203.	Conferențiar	Raveica Crinel	Foarte bine
204.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
205.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
206.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
207.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
208.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
209.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
210.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
211.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
212.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
213.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
214.	Asistent	Roșu Cristina	Foarte bine
215.	Asistent	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine
Programul de Studii Marketing ID			
216.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
217.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
218.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
219.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
220.	Conferențiar	Nichifor Bogdan	Foarte bine
221.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
222.	Conferențiar	Timiras Laura Cătălina	Foarte bine
223.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
224.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
225.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
226.	Lector	Sambotin Stefan	Foarte bine
227.	Lector	Țuțueanu Ion	Foarte bine
228.	Lector	Adam Romică	Foarte bine
229.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
Programul de Studii EFS IFR			
230.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
231.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
232.	Profesor	Ababei Catalina	Foarte bine
233.	Profesor	Rață Gloria	Foarte bine
234.	Conferențiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
235.	Conferențiar	Balint Tatiana	Foarte bine
236.	Lector	Ciocan Dana	Foarte bine
237.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
238.	Lector	Lupu Gabriel-Stănică	Foarte bine
239.	Lector	Ochiană Nicolae	Foarte bine
240.	Lector	Șufaru Constantin	Foarte bine
241.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine
242.	Lector	Dragoi Cristian	Foarte bine
243.	Asistent	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine
244.	Asistent	Balinisteanu Catalina	Foarte bine
245.	Asistent	Anghel Mihaela	Foarte bine
246.	Asistent	Milon Alexandra	Foarte bine
247.	Asistent	Ciuntea Lucian	Bine
Programul de Studii KMS IFR			
248.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
249.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
250.	Conferențiar	Alexe Dan-Iulian	Foarte bine
251.	Conferențiar	Balint tatiana	Foarte bine
252.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
253.	Lector	Ciocan Dana-Maria	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
254.	Lector	Popa Violeta-Elena	Foarte bine
255.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
256.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
257.	Lector	Ciuntea Mihai Lucian	Foarte bine
258.	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
259.	Asistent	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
260.	Asistent	Popa Cristina-Elena	Foarte bine
261.	Asistent	Slicaru Adina Camelia	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Semestrul 1	9,67	9,46	9,65	9,22	9,44	9,70	9,65	9,61	9,61
Litere	Semestrul 1	9,66	9,56	9,62	-	-	9,71	9,60	9,60	9,62
Științe	Semestrul 1	9,67	9,79	9,57	-	-	9,75	9,82	9,71	9,77
Științe economice	Semestrul 1	9,27	9,46	9,53	-	-	9,76	9,45	9,46	9,53
FȘMSS	Semestrul 1	9,55	9,58	9,56	-	-	9,46	9,60	9,56	9,59
DPPD	Semestrul 1	9,84	9,64	9,52	-	-	9,99	9,78	9,67	9,86

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	-	9,90	9,77	-	9,78
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	-	9,83	9,77	9,40	9,71
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul 1	9,52	9,74	9,84	9,78	9,72
Programul de studii EFS IFR					

Semestrul 1	9,86	9,78	9,89	9,56	9,77
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,69	9,92	9,84	9,73	9,83

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Litere	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Științe	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
DPPD	Curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
		studentilor
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Punctualitatea cadrului didactic Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie /Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități tutoriale Marketing ID	Punctualitatea cadrului didactic Claritatea formulării cerințelor față de studenți Eficiența și consistența explicațiilor date/ Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) Organizarea și coordonarea activităților practice Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Punctualitatea cadrului didactic Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Litere	Curs	Claritatea expunerii
		Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice/ Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
		nevoie/ Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe	Curs	Claritatea expunerii
		Organizarea cursului
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
Științe Economice	Curs	Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Punctualitatea cadrului didactic/ Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Organizarea și coordonarea activităților practice
	Punctualitatea cadrului didactic	
DPPD	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Organizarea cursului
	Activități practice	Punctualitate cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Organizarea și coordonarea activităților practice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
	Activități tutoriale Marketing ID	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților / Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie /Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Claritatea formulării cerințelor față de studenți
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți și Departamentului DPPD din cadrul Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău.

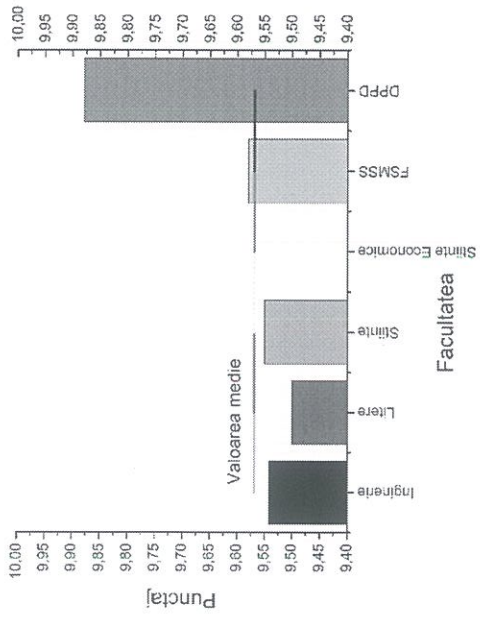
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie și Facultatea de Științe Economice este la toate criteriile de evaluare din cadrul chestionarului sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- La Facultatea de Litere doar două criterii au avut un punctaj peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- La Facultatea de Științe și la Facultatea FȘMSS, 4 respectiv 8 itemi, din cei 10 din cadrul chestionarului au avut valori peste valoarea medie de pe întreaga universitate
- Departamentul DPPD, la toate criteriile de evaluare din cadrul chestionarului, a obținut valori peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

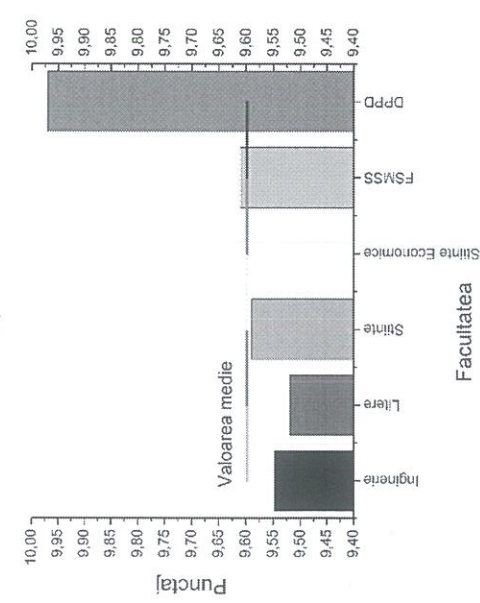
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

- pentru toți itemii din chestionar Facultatea de Inginerie și Facultatea de Științe Economice au obținut un punctaj sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Departamentul DPPD a obținut un punctaj care este, pentru toți itemii din cadrul chestionarului, mai mare decât valoarea medie de pe întreaga universitate;

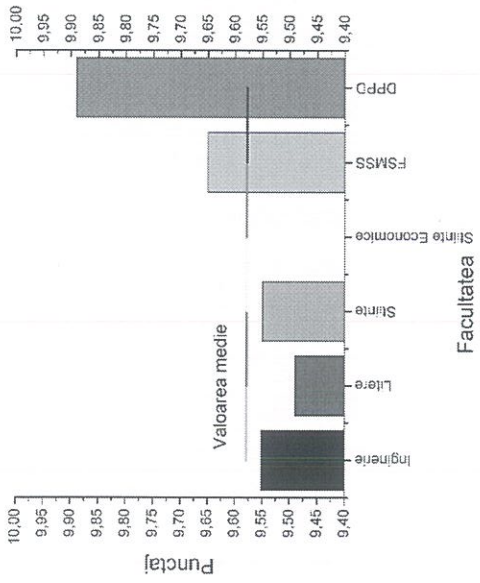
Facultatea FSMSS a obținut la un singur item punctaj peste valoarea medie pe universitate, Facultatea de Litere a obținut la trei itemi un punctaj peste valoarea medie pe universitate, în vreme ce Facultatea de Științe a obținut la șapte dintre itemii de evaluare un punctaj peste valoarea medie pe universitate.



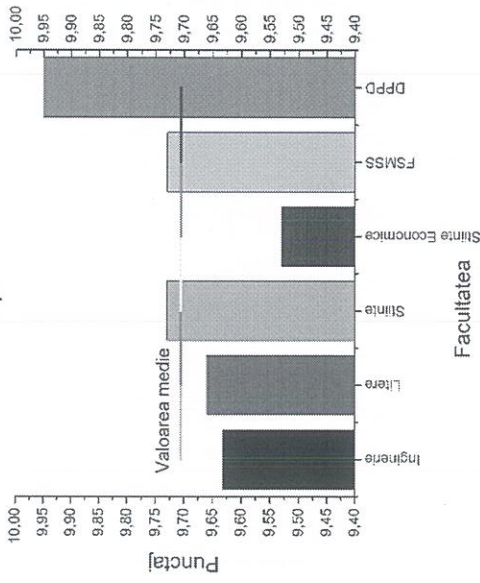
a)



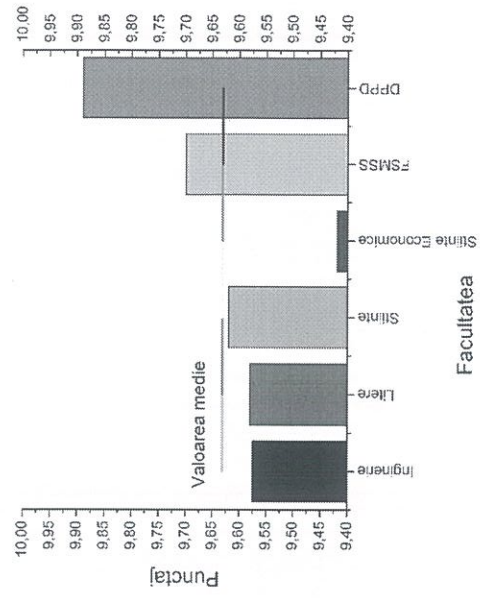
d)



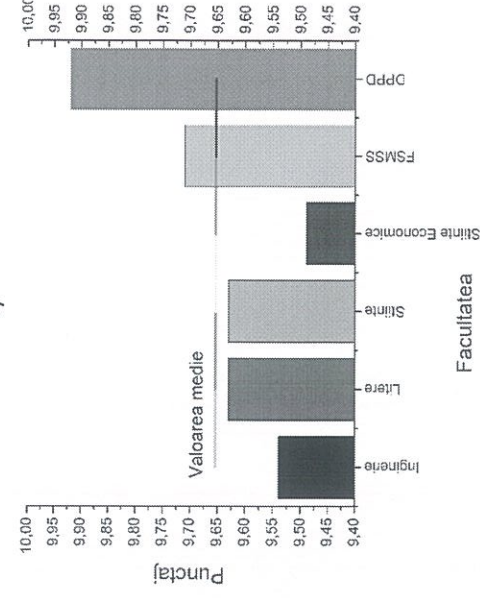
b)



e)



c)



f)

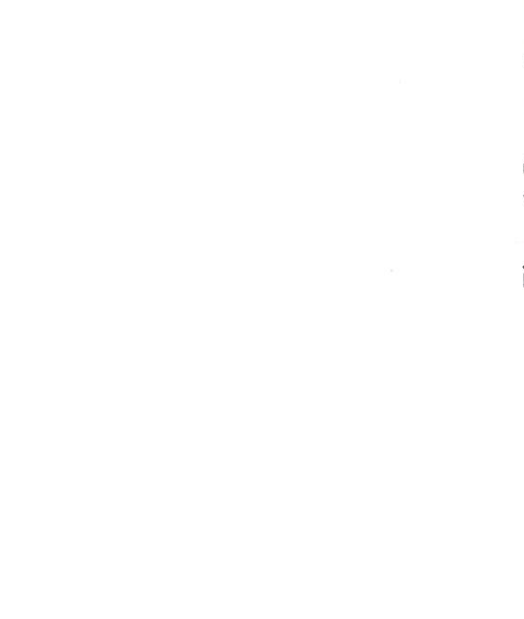
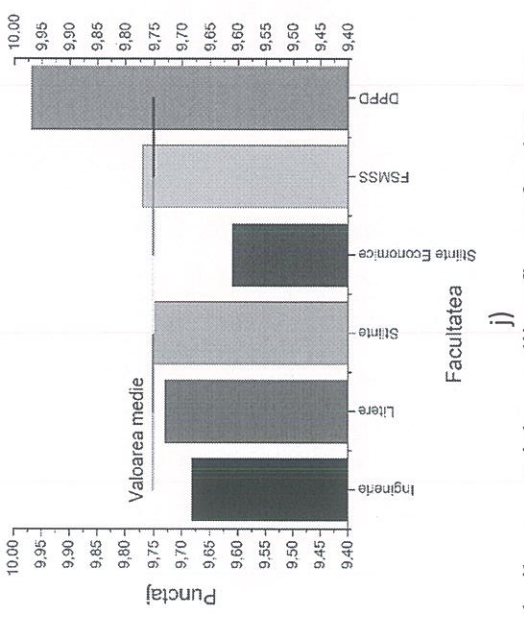
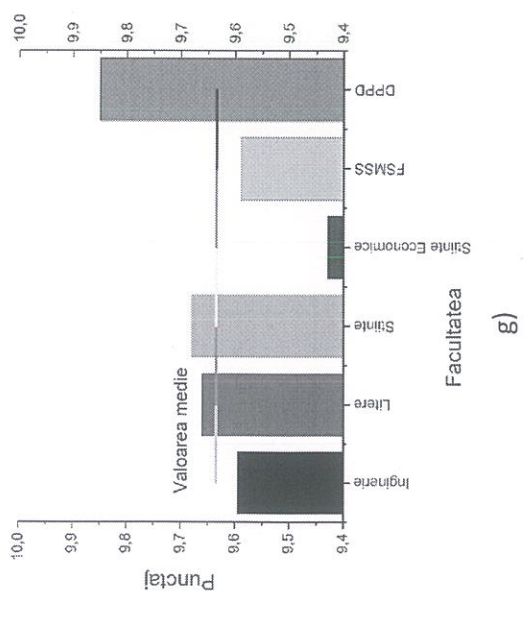
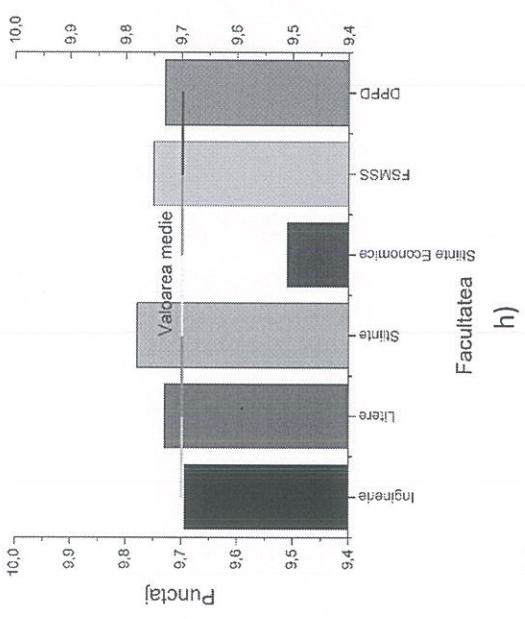
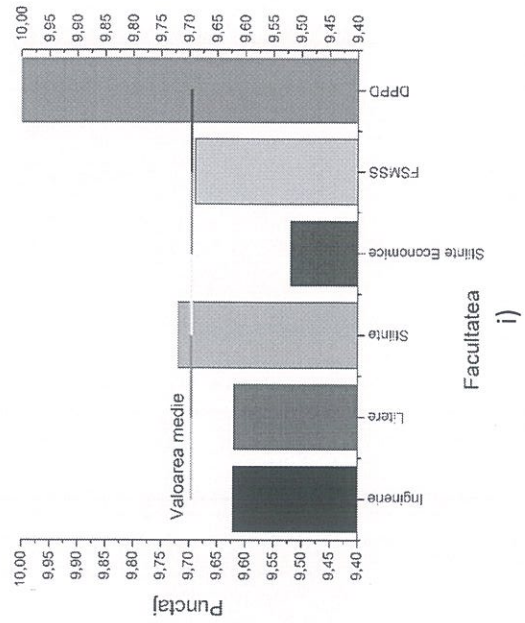
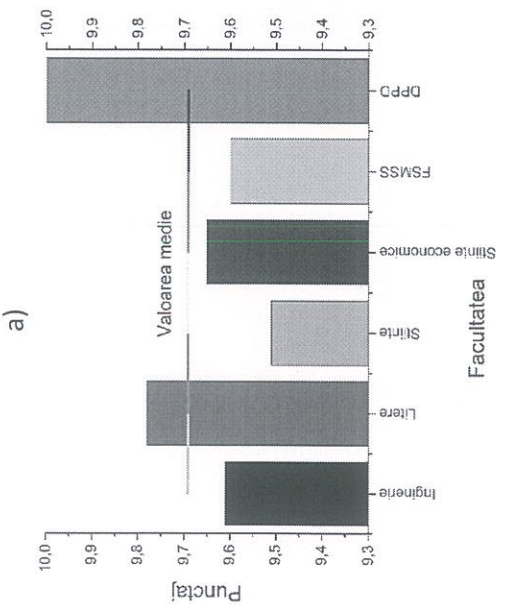
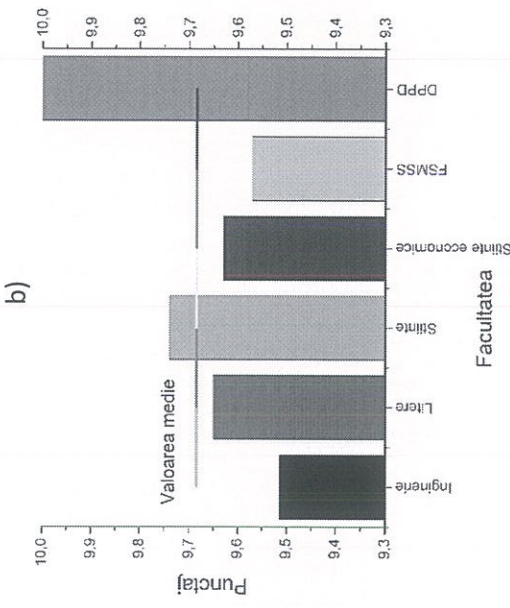
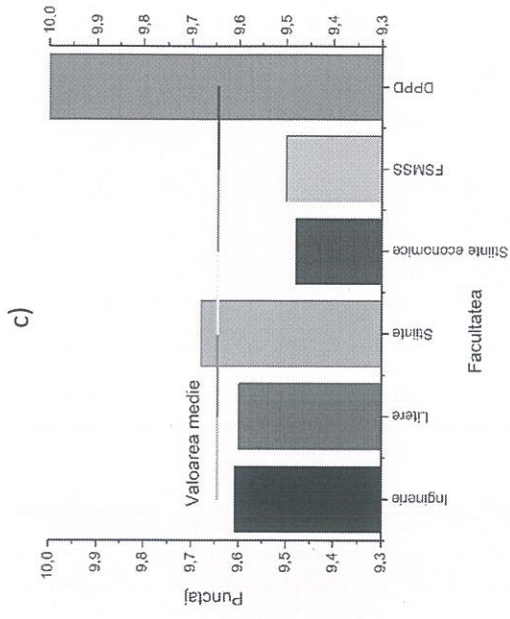
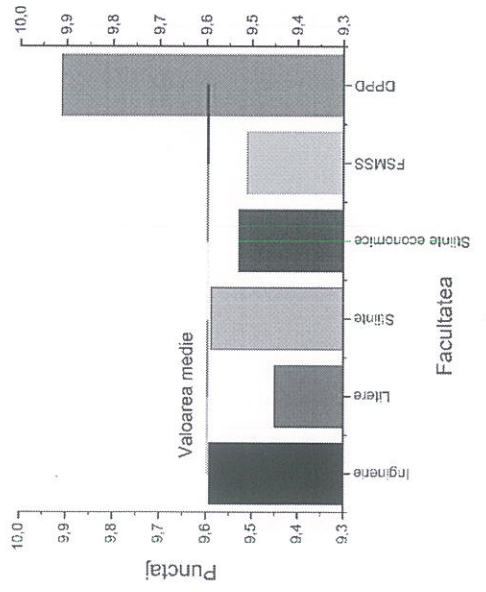
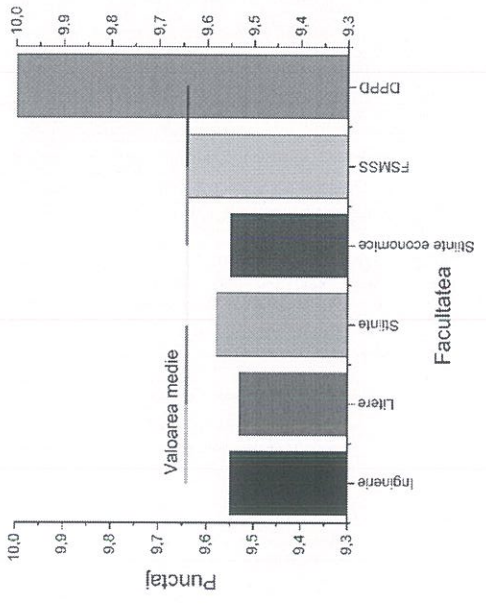
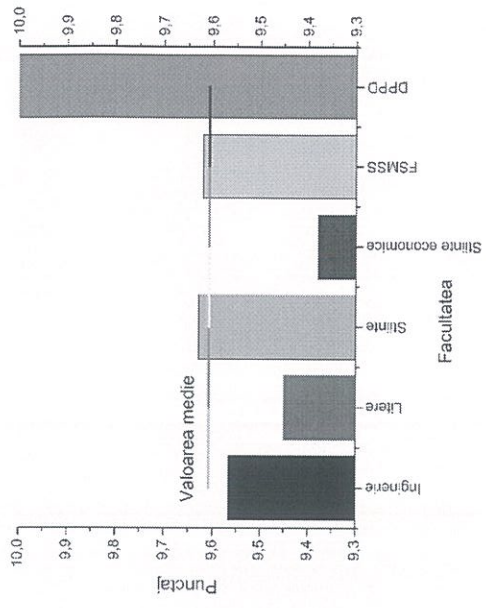
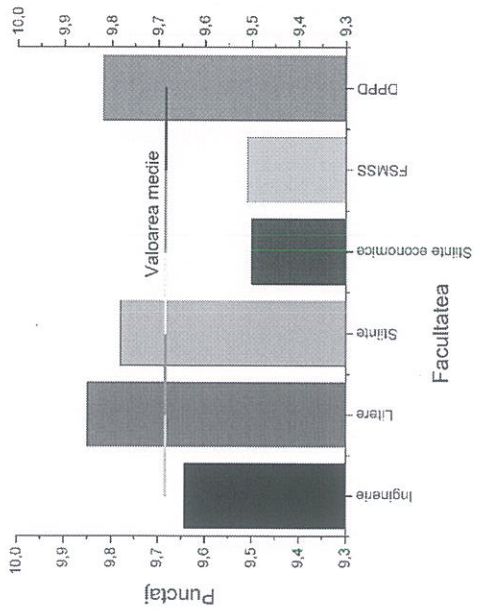
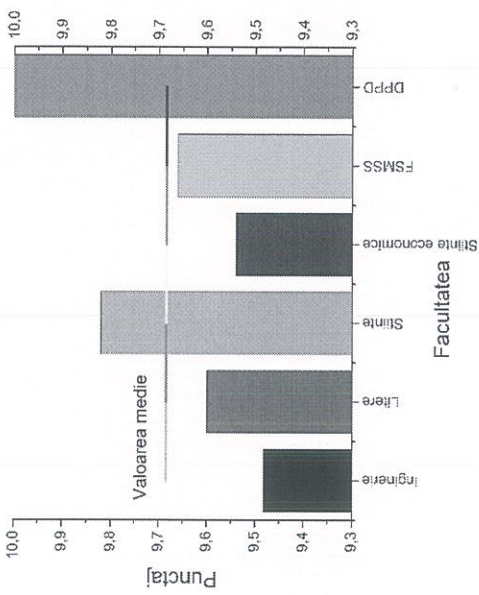
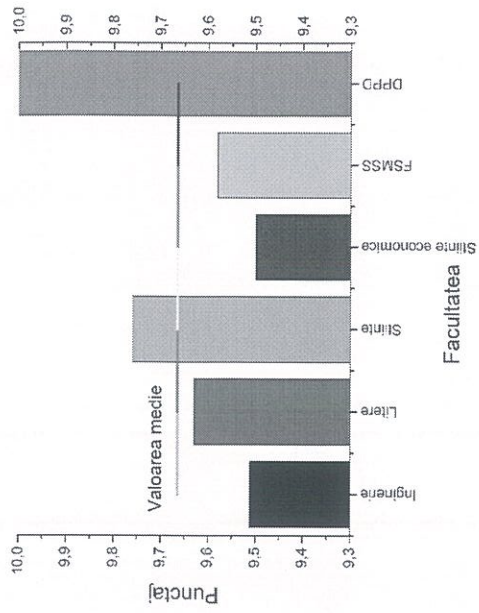


Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzător activității de curs:
 a) Item 1; b) Item 2; c) Item 3; d) Item 4; e) Item 5; f) Item 6; g) Item 7; h) Item 8; i) Item 9; j) Item 10.





i)

h)

g)

j)

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzător activității practice:
a) Item 1; b) Item 2; c) Item 3; d) Item 4; e) Item 5; f) Item 6; g) Item 7; h) Item 8; i) Item 9; j) Item 10.

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare; • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice • Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive. Incurajarea studiului individual.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiului itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți; • Folosirea mai eficientă a timpului de lucru cu studenții; • Utilizarea unor exemple și materiale ilustrative actualizate.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptarea explicațiilor și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează; • Prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate. • Încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice; • Stimularea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back; • Diversificarea mijloacelor utilizate în desfășurarea activităților practice; • Căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.
4	Științe Economice	<ul style="list-style-type: none"> • Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media; • Creșterea nivelului de comunicare și calității comunicării cadru didactic - student; • Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate; • Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.
5	Științe ale Mișcării,	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor de studiu; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
	Sportului și Sănătății	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor de studiu; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice; • Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare studentești; • Participarea cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare; • Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor; • Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenții.
6	DPPD	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptarea explicațiilor, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează; • Incurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice; • Prezentarea de exemple relevante, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate; • Îmbunătățirea organizării și a coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător.
7	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare; • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți; • Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul; • Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Întocmit,
Președinte CEAC,
Conf. univ. dr. Balan Veronica Loredana

Balan