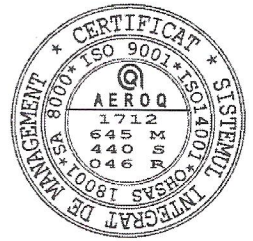


MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Comisia de Evaluare și Asigurare a Calitatii pe Universitate
Str. Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./fax ++40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: mstamate@ub.ro



Nr..... din



Aprobat,
GA 13.02.2014
RECTOR

Prof.univ.dr.ing. Valentin NEDEFF

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE AFERENT ACTIVITĂȚII DIN SEMESTRUL II ANUL UNIVERSITAR 2012-2013

1. PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice din Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău este o activitate periodică care se efectuează conform S.I.M prin Procedura operațională PO 06 02 ed 2, aprobată de Senatul Universității la data 13.09.2012. Semestrial are loc evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, management și autoevaluarea serviciilor aduse comunității. Demararea activităților de evaluare pentru toate cele patru tipuri de evaluare a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, având numărul de înregistrare 19499 din 1.11.2013, fiind transmisă în atenția Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Perioada de evaluare propusă a fost între 3.11.2013 și 29.11.2013. Formularele de evaluare și metodologia evaluării sunt prevăzute în PO 06.02 ed 2 și se găsesc pe intranet în pagina web a departamentului de management: <http://calitate.ub.ro>.

2. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Activitățile de evaluare s-au realizat cu ajutorul Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivel de facultate, iar în procesul de evaluare au intrat cadrele didactice de la facultățile de Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății și Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic și Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă. La evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-au folosit formularele F.92.08 ed.03 și F93.07.Ed.03, pentru evaluarea cadrelor didactice de către colegi s-au folosit formularele F.91.07.Ed.01, pentru evaluarea de către management, formularele F94.07/Ed.01 iar pentru autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității pentru perioada 1.01.2012 – 31.08.2013 s-au folosit formularele F383.10/Ed.01. La departamentul DIDIFR evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face conform procedurii specifice PO 09.05, în baza chestionarelor cuprinse în formularele 453.11/Ed.01.

Activitățile realizate în cadrul procesului de evaluare au fost analizate pe categorii de evaluare, discutate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate sau departament și aprobate în consiliile facultăților sau departamentelor, formulându-se propuneri de îmbunătățire de acolo unde s-au întâmpinat greutăți în procesul de realizare al evaluării sau în cel de centralizare a datelor. În urma acestor activități s-au întocmit rapoarte de analiză la nivelul fiecărei facultăți sau departament, care au fost înaintate la

nivel de universitate pentru a putea fi centralizate, sistematizate și aduse la cunoștința managementului univerității.

Au fost transmise către comisia CEACU rapoartele de analiza a activității de evaluare astfel:

Nr. crt	Facultatea	Nr inreg	Nr cadre didactice evaluate	Analiza procesului de evaluare de către studenți	Analiza procesului de evaluare de către colegi	Analiza procesului de evaluare de către management	Analiza procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității	Propuneri de îmbunătățiri	Nr pagini raport
1	Inginerie	FI5290/3.12.13	74	da	da	da	-	da	21
2	Litere	21681/10.12.13	32	da	da	da	da	da	8
3	Științe	FS1617/5.12.13	24	da	da	da	-	da	10
4	Științe Ec.	21783/11.12.13	24	da	da	da	da	da	8
5	FSMSS	F.4042/10.12.13	40	da	da	da	da	da	7
6	DPPD	21345/4.12.13	2	da	-	-	-	da	2
7	DIDIFR	22445/20.12.13	41	da	-	-	-	-	20

2.1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Nr. crt	Facultatea	Limite minime si maxime ale notelor	Media pe facultate/ departament	Analiza statistică comparativă	Analiza SWOT	Nr Propuneri îmbunătățiri	Observații
1	Inginerie	EMSC 9,55-9,91 IMSM 8,43 – 9,22 IMSI 9,25 – 9,83 IMIM 8,70 – 10,0 ICA 9,75 – 9,93	c 9,82/s9,60 c 8,62/s9.03 c 9,48/s9,66 c 9,45/s9,70 c 9,84/s9,86	-	da		
2	Litere	9,30-9,65	9,40	- 0,17%	da	1	Toți itemii au fost evaluați în scădere comparativ cu semestrul anterior
3	Științe	Bio. 9,20 – 10,0 Mate. 8,75 - 9,94 Asist 8,75 – 8,75 Lect. 9,02 – 9,04 Conf 9,00 – 9,89 Prof 9,00 - 9,68	9,57 9,45	-0,09% -0,11%	da	10	Au fost disponibile informații pe cadre didactice doar la departamentul de Matematică
4	Științe Ec.	8,83-9,95	9,51	+0,85%	da	2	Media notelor a crescut atât raportat la semestrul anterior cât și la semestrul corespunzător al an anterior
5	FSMSS	Prep 9,12 – 9,84 Asist 9,66 – 9,80 SL 8,73 – 9,97 Conf 7,85 – 9,99 Prof 9,01 - 9,99	9,53 9,74 9,54 9,42 9,63	+0,15% +0,37% -0,06% -0,05% +0,09%	da	5	Cele mai mici note si cele mai mari la departamentul KTO
6	DPPD	9,40-10	9,70	-	parțială	4	Note mici la itemi 1,3,9 Note mari 2, 4,6,7,10,11
7	DIDIFR	EFS 9,59 – 9,97 KTO8,96 – 9,84 CIG 9,31-10,0 MK 9,48 – 9,85 INFO 7,9-10,0	9,72 9,56 9,81 9,71	-	Da Da Da Da -	- - - - 3	La Info –IFR nu s-au folosit formularele IFR F453

2.2 Evaluarea cadrelor didactice de către colegi

Nr. crt	Facultatea	Limite minime si maxime ale notelor	Media pe facultate/ departament	Analiza statistică comparativă	Analiza SWOT	Nr Propuneri îmbunătățiri	Observații
1	Inginerie		da	da	da		
2	Litere	9,91 – 10,0	9,99	+0,03%	-	-	Limbi străine 9,99 Limba si Lit Rom 10
3	Științe	Bio. - Mate. 9,68 - 9,93 Asist 9,88 – 9,88 Lect. 9,85 – 9,93 Conf 9,84 – 9,93 Prof 9,68 - 9,90	9,18 9,88	-	da		
4	Științe Ec.	10,0 – 10,0	-	-	-	-	Toate evaluările colegiale au fost făcute la nivelul maxim
5	FSMSS	Prep 8,94 – 9,68 Asist 9,55 – 9,80 SL 9,31 – 9,87 Conf 8,95 – 9,87 Prof 9,38 - 9,98	9,39 9,67 9,64 9,62 9,70	-0,39% -0,16% -0,25% -0,24% -0,28%	da	-	Toate evaluările colegiale au fost mai mici comparativ cu cele de anul trecut
6	DPPD	9 - 10	-	-	-	-	
7	DIDIFR	-	-	-	-	-	

2.3. Evaluarea cadrelor didactice de către management

Nr. crt	Facultatea	Limite minime si maxime ale notelor	Media pe facultate/ departament	Analiza statistică comparativă	Analiza SWOT	Nr Propuneri îmbunătățiri	Observații
1	Inginerie		da	da	da		
2	Litere	10,0 – 10,0	-	-	-	-	Toate cadrele didactice au fost evaluate la nivelul maxim
3	Științe	Bio. 10,0-10,0 <u>Mate.9,90 – 10,0</u> Asist 10,0-10,0 Lect. 9,90 – 10,0 Conf 10,0 – 10,0 Prof 9,90 – 10,0	10,0 9,98		da		
4	Științe Ec.	10,0 – 10,0	-	-	-	-	Toate cadrele didactice au fost evaluate la nivelul maxim
5	FSMSS	Prep 8,60 – 9,60 Asist 9,50 – 9,70 SL 9,10 – 10,0 Conf 9,70 – 10,0 Prof 9,10 - 10,0	9,35 9,58 9,67 9,85 9,78	-0,25% -0,07% -0,08% +0,02% -0,15%	da	-	
6	DPPD	9,40 - 10	-	-	-	-	
7	DIDIFR	-	-	-	-	-	Nu exista inregistrari

2.4. Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității

Nr. crt	Facultatea	Limite minime si maxime ale punctajelor	Media pe facultate/ departament	Analiza statistică comparativă	Analiza SWOT	Nr Propuneri îmbunătățiri	Observații	
1	Inginerie	Dep IMIM Asist 136 – 269 SL 60 - 458 Conf 484 – 484 Prof 505 – 1837 Dep IMSM Asist 47 – 157 SL 46 - 284 Conf 310 –310 Prof 0 – 1125 Dep ICA Prep 285 – 285 Asist 155 – 499 SL 174 - 744 Conf 0 - 680 Prof 801 - 2008 Dep EMSC Prep 60 - 60 Asist 65 –154 SL 184 - 394 Conf 244 – 244 Prof 111 - 1500 Dep IMSI Asist 56 –95 SL 116 - 507 Conf 233 – 399 Prof 165 - 887				da	4	Punctaj min 0 prof – IMSM, 0 Conf ICA; punctaj maxim, prof ICA 2008
2	Litere	Asist 151 – 407 Lector 121 – 758 Conf 215 – 1094 Prof 708 - 973	-	-		da	15	Punctajul maxim – conferențiar punctajul min – lector la dept. Limbi si Literaturi străine
3	Științe	Dep.Mate-Info Prof 839 - 1124 Conf 545 – 1278 Lect 134 – 1138 Asist 158 – 158 Dep. Biologie Prof. 418 - 418 Conf 300 – 614 Lect 192,5 – 493 Asist 146 - 146						
4	Științe Ec.	87 - 776	388,59	-		da	4	Au fost 21 evaluari CAAEF 3.231 Puncte MM 4.929,5 puncte
5	FSMSS	Prep 46 – 289 Asist 103 – 352 SL 134 – 1004 Conf 323 – 931 Prof 382 - 1782		-		da	2	
6	DPPD	-	-	-		-	-	Nu a fost analizată
7	DIDIFR	-	-	-		-	-	Nu a fost analizată

3. PROPUNERI ÎMBUNĂȚIRE

3.1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Nr. crt	Facultatea	Nr Propuneri îmbunătățiri	Propuneri de îmbunătățire	Observații/aprobare
1	Inginerie	da	•	
2	Litere	1	<ul style="list-style-type: none"> • Introducerea în formularele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți a unui item privind respectarea criteriilor și modalităților de evaluare 	
3	Științe	8	<ul style="list-style-type: none"> • adaptarea explicațiilor, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează; • încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice; • prezentarea de exemple relevante, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate. • îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător. • creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate; • creșterea gradului de implicare în conducerea de lucrări științifice ale studenților; • discuții individuale ale comisiei cu cadrele didactice, cu accent pe punctele slabe semnalate de către studenți (cele evaluate cu calificativul satisfăcător) asupra activității didactice. • îmbunătățirea activităților didactice desfășurate de cadrele didactice, în special pe domeniul descriptorilor la care s-au înregistrat rezultate satisfăcătoare. • creșterea ponderii activităților aplicative, în corelație cu noțiunile teoretice din programa cursurilor. • creșterea disponibilității cadrelor didactice pentru activități suplimentare cu studenții și pentru a le oferi studenților sprijin la nevoie. 	
4	Științe Ec.	2	<ul style="list-style-type: none"> • Modificarea metodologiei de evaluare a cadrelor didactice măcar experimental, astfel: să se realizeze o listă cu studenții integraliști din fiecare an care au participat în general la cursuri și au avut în semestrul anterior peste media 7, iar dintre aceștia să se selecteze un eșantion de studenți (cei care doresc) și să se programeze evaluarea în afara orelor de curs sau de seminar. Acești studenți să completeze câte un chestionar pentru fiecare cadru didactic care a avut ore în semestrul respectiv, pentru asigurarea comparabilității între notele acordate. Evaluarea ar putea fi făcută de către studenți, spre exemplu de cel puțin doi șefi de grupă din fiecare an de studiu (sau de către studenții din ligă), eventual în prezența unui cadru didactic din departament, desemnat de directorul de departament sau chiar de către acesta. • Propunem să se introducă nota exactă care a fost obținută de studenții care completează chestionarul de evaluare, fără posibilitatea de a răspunde și cu ”nu știu/nu răspund”. 	
5	FSMSS	5	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice pentru: gradul de înțelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare 	

			<p>cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Îmbunătățirea formularelor de evaluare pentru a elimina interpretările • Actualizarea suporturilor de curs și a îndrumărilor de lucrări practice • Stabilirea anuală a sarcinilor administrative ale fiecărui cadru didactic 	
6	DPPD	4	<ul style="list-style-type: none"> • Explicarea tuturor cerințelor din fișa de evaluare, înainte de răspuns, pentru ca studenții să acorde atenție și să înțeleagă semnificația; • Încurajarea studenților să se exprime liber, dar responsabil și în cunoștință de cauză în procesul de evaluare și de comunicare interpersonală asupra stilului psihosocial de interacțiune al cadrului didactic evaluat; • Creșterea ponderii participării studenților la activitățile de consultații ori consiliere, de învățare și de studiu individual; • Cooptarea studenților merituoși în comisiile de evaluare a calității activității didactice 	
7	DIDIFR	3(Info)	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunitatea de a corecta punctul slab identificat(criteriul 5) prin determinarea CD în a se implica în activitățile conexe cu studenții(cercuri, sesiuni, scoli de vara, etc) sau alte forme de implicare interactivă a studenților; • Necesitatea de a insista pe fixarea cunoștințelor; • Necesitatea de a utiliza și alte mijloace de învățare care să trezească interesul studenților. 	

3.2 Evaluarea cadrelor didactice de către colegi

Nu au fost propuneri de îmbunătățire

3.3. Evaluarea cadrelor didactice de către management

Nu au fost propuneri de îmbunătățire

3.4. Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității

Nr. crt	Facultatea	Nr Propuneri îmbunătățiri	Propuneri de îmbunătățire	Observații / aprobare
1	Inginerie	4	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe T: 15.12.13; Director Departament ; • Îmbunătățirea formularelor de evaluare pentru a elimina interpretările, cu deosebire în F 383. 10/Ed.01 la punctul C31.2 T: 20.03.14; R: Membrii CEAC. • Mobilizarea membrilor departamentului pentru stabilirea de relații cu mediul social, economic și cultural. T:25.05.2014; R: Membri departamentelor; • O implicare mai largă a cadrelor didactice pentru stabilirea de relații de colaborare pe plan profesional cu cadre didactice și specialiști din țară și străinătate. T:25.05.2014; R: Membri departamentelor; 	
2	Litere	-	<ul style="list-style-type: none"> • 	
3	Științe	15 (D.Biol)	<ul style="list-style-type: none"> • o participare mai activă la manifestări științifice din țară și străinătate; 	

			<ul style="list-style-type: none"> • introducerea de programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă; • creșterea numărului de lucrări științifice publicate în reviste cotate ISI și BDI; • coordonarea unui număr mai mare de lucrări metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I; • implicarea în activități de voluntariat cu antrenarea participării studenților, a unităților de învățământ preuniversitar, a unităților economice, locale, regionale; • creșterea efortului pentru organizarea de acțiuni de promovare a facultății și a departamentului; • o mai mare implicare a colegilor tineri în responsabilități de conducere și/sau organizare a unor activități; • implicarea în societăți și comisii la nivel local și regional, realizarea unui număr mai mare de activități în parteneriat cu unități de învățământ, economice, etc.; • implicarea membrilor departamentului în furnizarea de materiale pentru actualizarea site-ului și a materialelor promoționale; • intensificarea mediatizării programelor de studii ale facultății/universității și a rezultatelor activității de cercetare; • organizarea de manifestări științifice cu participare internațională, implicarea în comitetele științifice ale unor conferințe internaționale organizate în afara universității • intensificarea activității redacționale a cadrelor implicate în editarea revistelor științifice, continuarea implicării în indexarea revistelor în baze de date internațional; • continuarea dezvoltării programelor de burse pentru mobilități; • implicarea echitabilă a tuturor cadrelor din departament în activități prin care pot aduce servicii comunității academice, conform competențelor și înclinațiilor fiecăruia. 	
4	Științe Ec.	4	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fișa de autoevaluare a serviciilor aduse comunității și instituției</i> să fie redenumită în <i>fișă de evaluare a serviciilor aduse comunității și instituției</i> - întrucât nu se poate vorbi de o autoevaluare propriu-zisă a CD de vreme ce fișa se completează de CD dar este verificată și revizuită, dacă este cazul, de directorul de departament • Aceeași propunere și pentru <i>Fișa de autoevaluare a performanțelor în cercetare</i> • La unele criterii este precizat ” cu excepția funcțiilor de conducere”, la altele nu este precizat, regăsind în întrebări criterii care fac parte din sarcinile de serviciu ale unor funcții. Din acest motiv, pentru a nu fi interpretabil și a nu favoriza din acest punct de vedere doar anumite funcții, propunem o notă la finalul fișei în care să se precizeze că acel serviciu la care se aplică punctajul este valabil cu excepția persoanelor care au în atribuțiile postului acel serviciu. • Există discrepanțe între efortul pentru un anumit serviciu și punctajul obținut. Exemplu: dacă o persoană este și membru în Senat și în Consiliu departamentului, primește 50+20=70 puncte, față de directorul de departament sau de un prodecan care are 40 puncte, iar ca efort, în multe situații un membru în Senat/Consiliul Facultății face doar act de prezență la ședințe, cu excepția celor care au atribuții clare în anumite comisii și care, sunt punctați separat ca membru/președinte de comisie. Propunem să fie reanalizate punctajele în concordanță cu efortul real făcut pentru atingerea aceluia criteriu 	
5	FSMSS	2	<ul style="list-style-type: none"> • autoevaluarea să se facă pe baza unor documente anexate în dosarul personal și stabilirea clară a evenimentelor și circumstanțelor profesionale care atestă aceste activități; 	

			•rezultatele acestei autoevaluări să fie luate în considerare în momentul selecției și numirii unor cadre didactice în funcții de conducere sau decizionale	
6	DPPD	-		
7	DIDIFR	-		

Președinte CEACU
Prof.univ.dr.ing Marius Stamate