



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:ceac@ub.ro



Nr. 937/20.01.2021

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019- 2020 semestrul al II-lea

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 06, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, semestrul al II-lea, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 17693 din 24.09.2020 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 19-31 octombrie 2020.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, semestrul al II-lea, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 2– *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 04.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament din cadrul fiecărei facultăți au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	21826/17.11.2020	56* (53 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	21918/ 19.11.2020	28 (28 titulari)	Da
3	Științe	21766/16.11.2020	35** (25 titulari și 10 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	22050/ 20.11.2020	22*** (22 titulari)	Da
5	FSMSS	21767/16.11.2020	36**** (33 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
	Total		177 (din care 16 cadre didactice asociate)	

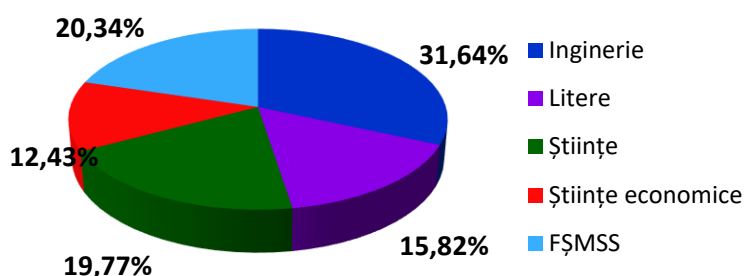
*2 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2019-2020; 1 cadru didactic a avut ore doar la ani terminali);

** 3 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediu medical, 2 cadre didactice au avut ore doar la ani terminali);

*** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2019-2020) ;

**** 3 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediul de creștere a copilului în semestrul II, anul universitar 2019-2020 ; 1 cadru didactic aflat în concediu medical, 1 cadru didactic aflat în concediu fără plată).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 177 de cadre didactice (din care 16 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 67 cadre didactice, din care 66 titulari în universitate și 1 cadru didactic asociat (cf. raportului nr. 21762/ 16.11.2020).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Profesor	Cristea Ion	Foarte bine
3.	Profesor	Culea George	Foarte bine
4.	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
5.	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
6.	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
7.	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
8.	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine
9.	Profesor	Liviți Petru	Foarte bine
10.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
11.	Profesor	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
12.	Profesor asociat	Puiu Vasile	Foarte bine
13.	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine
14.	Profesor	Schnakovsky Carol	Foarte bine
15.	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine
16.	Profesor	Topliceanu Liliana	Foarte bine
17.	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
18.	Conferențiar	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
19.	Conferențiar	Bârsan Narcis	Foarte bine
20.	Conferențiar	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
21.	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine
22.	Conferențiar	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
23.	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
24.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
25.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
26.	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine
27.	Conferențiar	Radu Crina Maria	Foarte bine
28.	Conferențiar	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
29.	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
30.	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine
31.	Șef lucrări	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
32.	Șef lucrări	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
33.	Șef lucrări	Caliman Radu	Foarte bine
34.	Șef lucrări	Chițimuș Dana	Foarte bine
35.	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
36.	Șef lucrări	Grosu Luminița	Foarte bine
37.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
38.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
39.	Șef lucrări	Nedeff Florin	Foarte bine
40.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
41.	Șef lucrări	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
42.	Șef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
43.	Șef lucrări	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
44.	Șef lucrări	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
45.	Șef lucrări	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
46.	Șef lucrări	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
47.	Șef lucrări	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
48.	Șef lucrări	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
49.	Șef lucrări	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
50.	Șef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine
51.	Șef lucrări	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
52.	Asistent	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine
53.	Asistent	Grigoras Cosmin	Foarte bine
54.	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
55.	Șef lucrări-asociat	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine
56.	Șef lucrări-asociat	Tâmpu Raluca-Ioana	Foarte bine
Facultatea de Litere			
57.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
58.	Profesor	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
59.	Profesor	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
60.	Profesor	Spiridon Vasile	Bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
61.	Conferențiar	Amălăncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
62.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
63.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
64.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
65.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
66.	Conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
67.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
68.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
69.	Conferențiar	Savin Petronela	Foarte bine
70.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
71.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
72.	Lector	Cotîrleț Paul- Claudiu	Satisfăcător
73.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
74.	Lector	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
75. J	Lector	Jicu Adrian	Foarte bine
76.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
77.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
78.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
79.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
80.	Lector	Strungariu Maricela	Foarte bine
81.	Lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
82.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Bine
83.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
84.	Asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine
Facultatea de Științe			
85.	Profesor asociat	Bibire Luminița	Foarte bine
86.	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
87.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
88.	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
89.	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
90.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
91.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
92.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
93.	Conferențiar	Mătă Liliana	Foarte Bine
94.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
95.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
96.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
97.	Conferențiar asociat DPPD	Popescu Carmen	Foarte bine
98.	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
99.	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
100.	Conferențiar asociat	Rață Bogdan	Foarte bine
101.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
102.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
103.	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
104.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
105.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
106.	Lector	Ioana Boghian	Foarte bine
107.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
108.	Lector	Maftei Diana-Elena	Foarte bine
109.	Lector	Popa Dan	Bine
110.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
111.	Lector asociat	Robu Viorel	Foarte bine
112.	Lector asociat	Rusu Ioan	Foarte bine
113.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
114.	Lector asociat	Tiță Daniela	Foarte bine
115.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
116.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
117.	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
118.	Lector asociat DPPD	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
119.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine
Facultatea de Științe Economice			
120.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
121.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
122.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
123.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
124.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
125.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
126.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
127.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
128.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
129.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
130.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
131.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
132.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
133.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
134.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
135.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
136.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
137.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
138.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
139.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
140.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
141.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
142.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
143.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
144.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
145.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
146.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
147.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
148.	Profesor	Grapă Florin	Foarte Bine
149.	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
150.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte Bine
151.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte Bine
152.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
153.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine
154.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
157.	Conferențiar	Ochiană Nicolae	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
162.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte Bine
163.	Lector	Alexe Cristina-Ioana	Foarte Bine
164.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
165.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
166.	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
167.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
168.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
169.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
170.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
171.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
172.	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
173.	Lector	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
174.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
175.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
176.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte Bine
177.	Asistent asociat	Antohe Bogdan	Foarte Bine
Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă			
Programul de studii Informatică IFR			
178.	Conferențiar	Crișan Cerasela	Foarte bine
179.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
180.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
181.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
182.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
183.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
184.	Lector	Târnuțeanu Mariana	Foarte bine
185.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
186.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
Programul de Studii CIG IFR			
187.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
188.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
189.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
190.	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
191.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
192.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
193.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
194.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
195.	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
196.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
197.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
Programul de Studii Marketing ID			
198.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
199.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
200.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
201.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
202.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
203.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
204.	Lector	Bucur Andreea Iulia	Foarte bine
205.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
206.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
207.	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
208.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
Programul de Studii EFS IFR			
209.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
210.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
211.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
212.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
213.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
214.	Conferențiar	Ochiana Nicolae	Foarte bine
215.	Conferențiar	Rață Bogdan Constantin	Foarte bine
216.	Conferențiar	Sandovici Anisoara	Foarte bine
217.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
218.	Lector	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
219.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
220.	Lector	Ciuntea Lucian	Foarte bine
221.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
222.	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
223.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
224.	Lector	Slicaru Adina	Foarte bine
225.	Lector	Vorovenci Carmina	Foarte bine
Programul de Studii KMS IFR			
226.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
227.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
228.	Conferențiar	Alexe Dan-Iulian	Foarte bine
229.	Conferențiar	Balint Nela-Tatiana	Foarte bine
230.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
231.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
232.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine
233.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
234.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
235.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
236.	Lector	Balaita Raluca	Foarte bine
237.	Lector	Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
238.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
239.	Lector	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
240.	Lector	Floria Florinela	Foarte bine
241.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
242.	Lector	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte bine
243.	Lector	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine
244.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof	Conf	Ș.I./ Lect	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. II	9,61	9,72	9,70	-	-	9,88	9,55	9,67	9,77
Litere	Sem. II	9,50	9,74	9,44	-	-	-	9,71	9,57	9,71
Științe	Sem. II	9,60	9,75	9,52	-	-	9,53	9,56	9,63	9,54
Științe economice	Sem. II	9,30	9,62	9,60	-	-	9,98	9,77	9,56	9,88
FȘMSS	Sem. II	9,54	9,58	9,59	-	-	9,89	10	9,57	9,91

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul II	-	9,64	9,69	-	9,67
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul II	9,83	9,91	9,87	9,90	9,88
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul II	9,70	9,74	9,87	-	9,79
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul II	9,69	9,90	9,84	-	9,81
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul II	9,84	9,91	9,88	9,85	9,89

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Litere	Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitatea cadrului didactic
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe ale Mișcării, Sportului și	Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitatea cadrului didactic

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Sănătății		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Punctualitatea cadrului didactic
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități tutoriale Marketing ID	Punctualitatea cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Claritatea expunerii
		Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Litere	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Eficiența și consistența explicațiilor date; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie		
Științe	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Punctualitate cadrul didactic
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		3. Organizarea și coordonarea activităților practice
Științe Economice	Curs	Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea cursului Claritatea expunerii
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
		practice
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități tutoriale Marketing ID	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date

În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

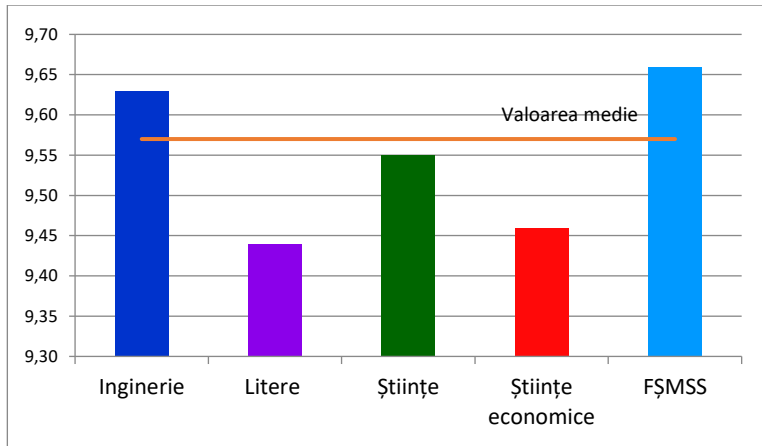
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la 11 itemi este peste valoarea medie de pe întreaga universitate și la unul dintre itemi punctajul este sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere este la toți itemii din cadrul chestionarului sub valoarea medie de pe întreaga universitate;

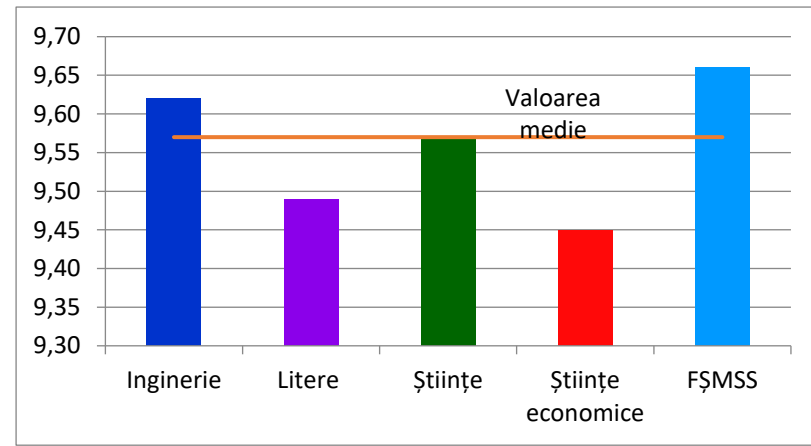
- la Facultatea de Științe punctajul obținut este la 4 itemi peste valoarea medie de pe întreaga universitate, la 4 itemi sub valoarea medie de pe întreaga universitate, iar la 3 itemi punctajul este egal cu valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, 10 itemi din cadrul chestionarului au punctajul sub valoarea medie de pe întreaga universitate iar unul dintre itemi are punctajul peste valoarea medie a universității;
- punctajul obținut de către Facultatea FȘMSS este la toți itemii din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

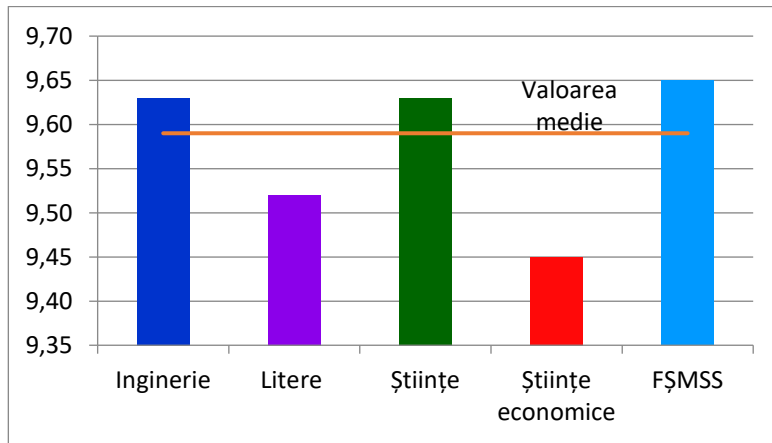
- Facultatea de Inginerie a obținut pentru toți cei 11 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut pentru 9 itemi punctaje sub valoarea medie a universității și pentru un câte un item punctaj sub valoarea medie, respectiv egal cu valoarea medie a universității;
- Facultatea de Științe a obținut punctaje sub media universității pentru toți cei 11 itemi;
- Facultatea de Științe Economice a obținut punctaje peste media universității pentru 10 itemi și pentru un item punctaj sub valoarea medie a universității;
- Facultatea FȘMSS a obținut pentru toți cei 11 itemi punctaje peste valoarea medie a universității.



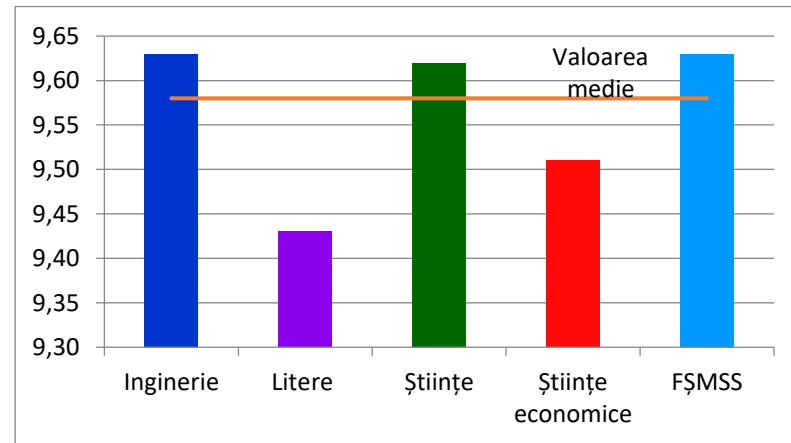
Item 1



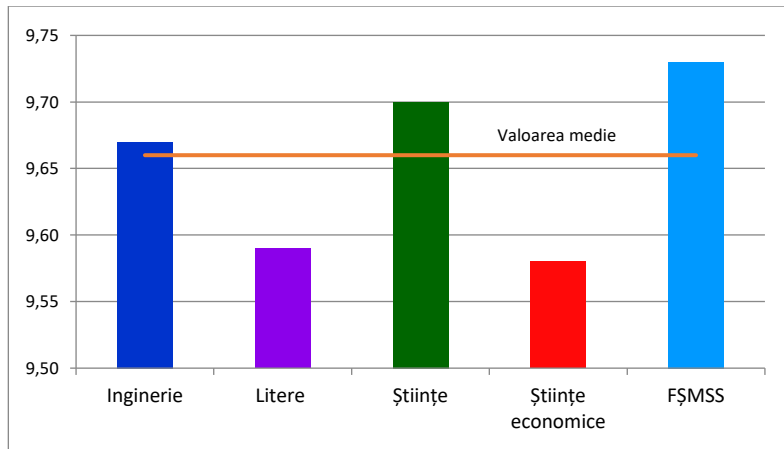
Item 2



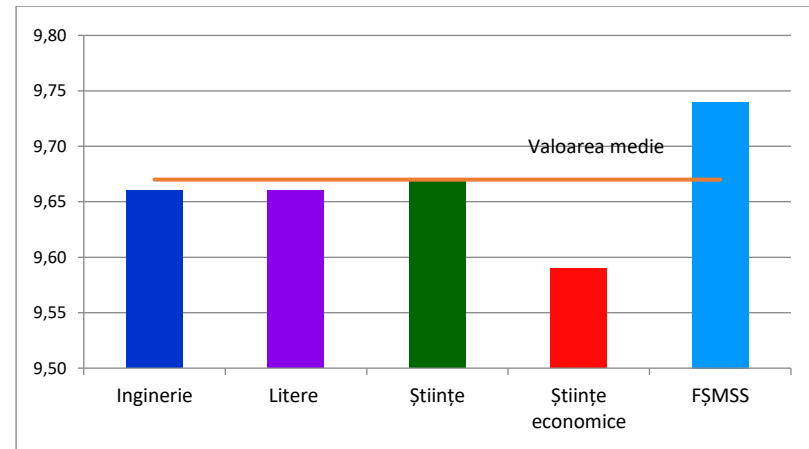
Item 3



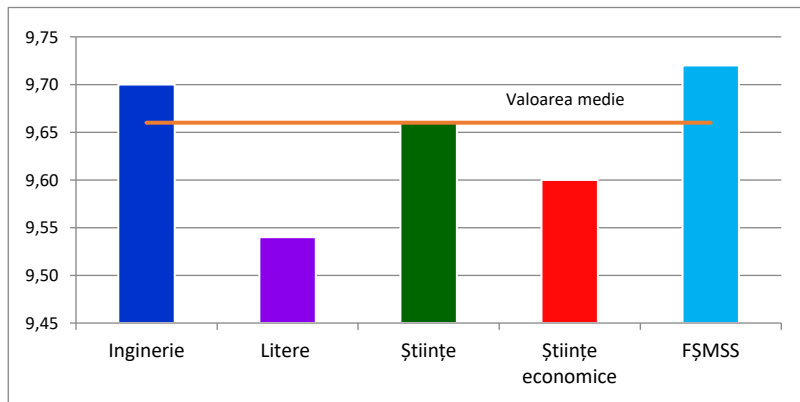
Item 4



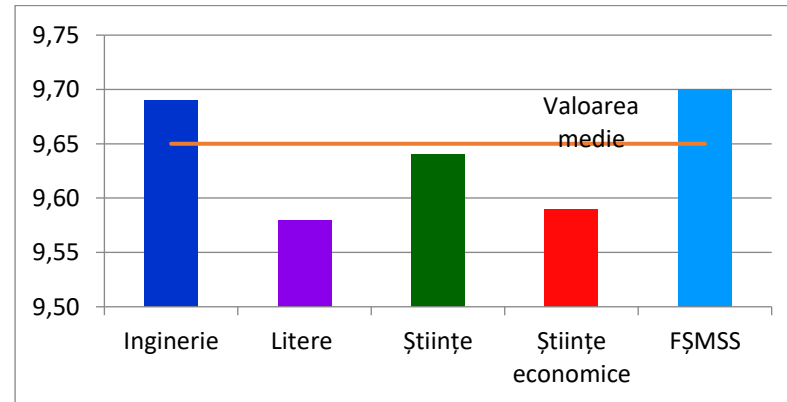
Item 5



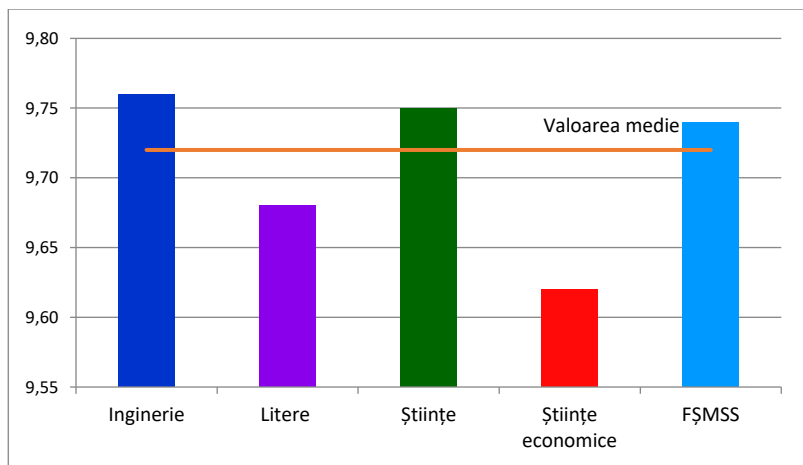
Item 6



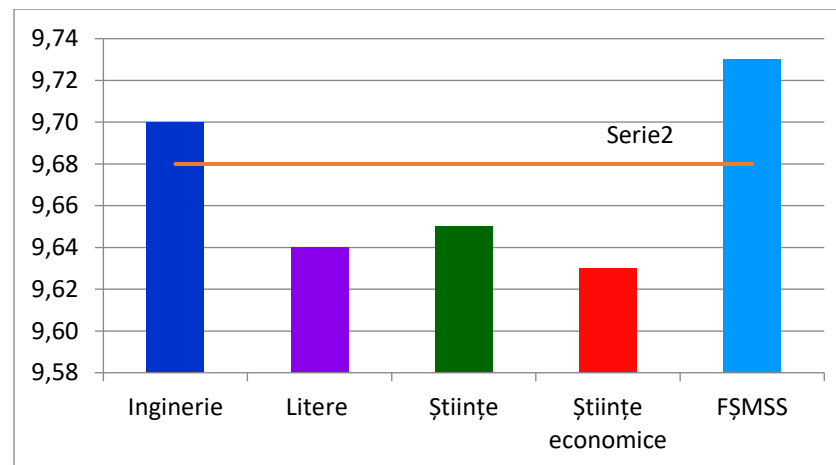
Item 7



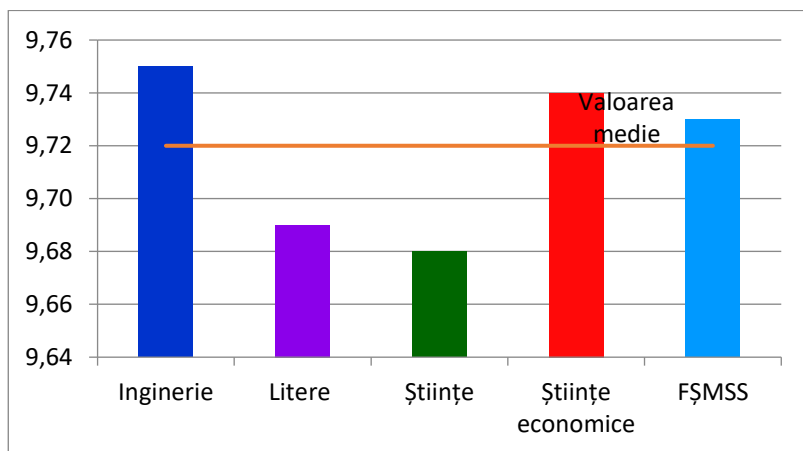
Item 8



Item 9

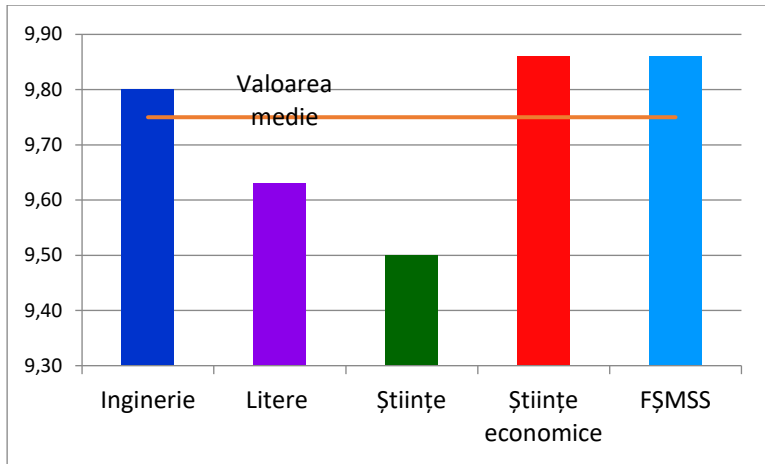


Item 10

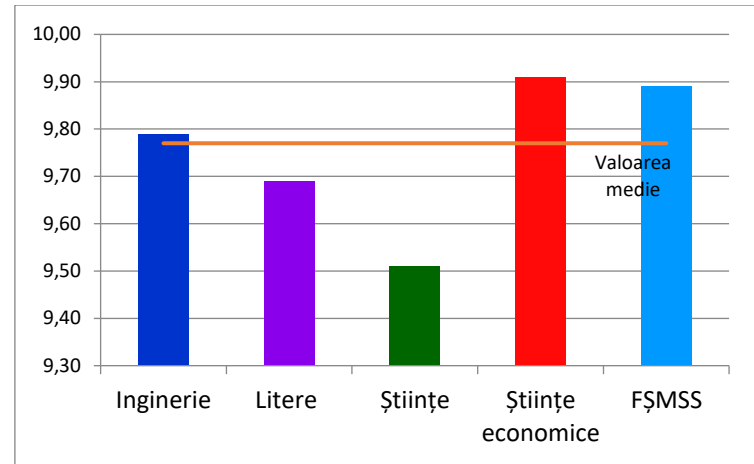


Item 11

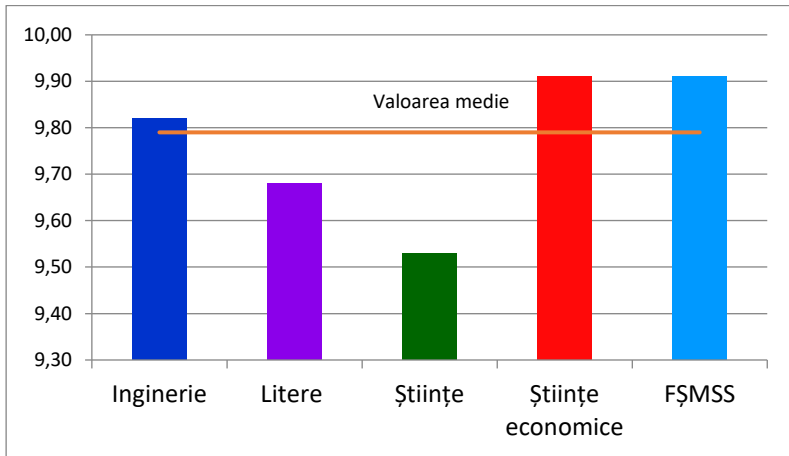
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



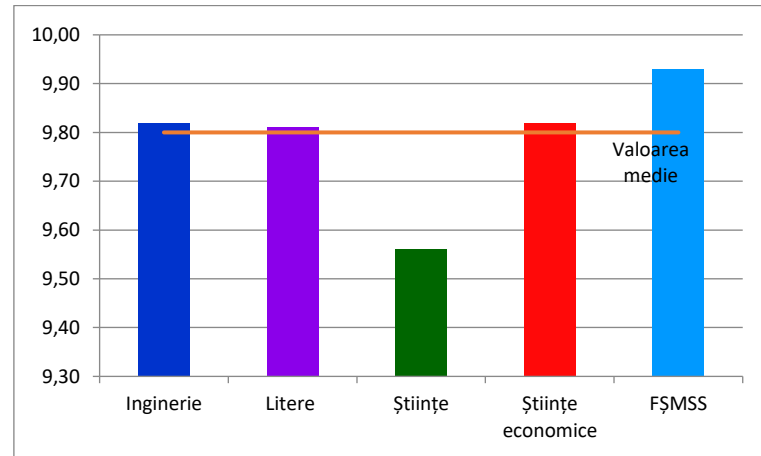
Item 1



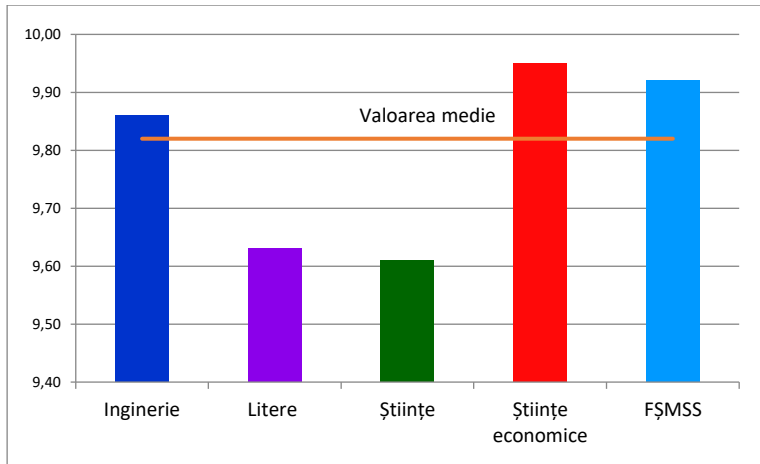
Item 2



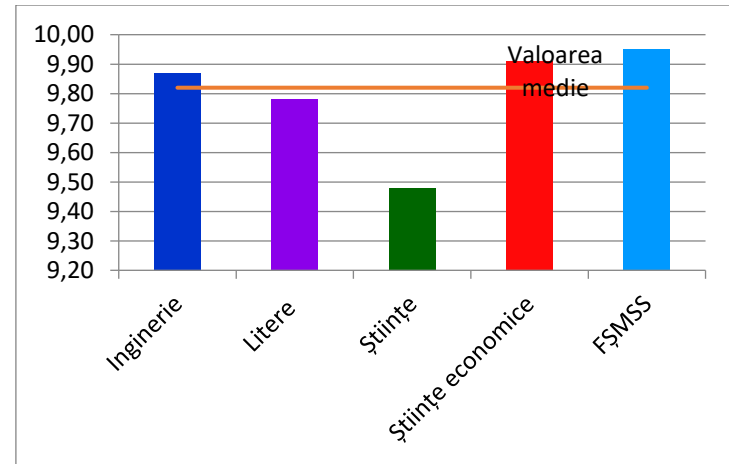
Item 3



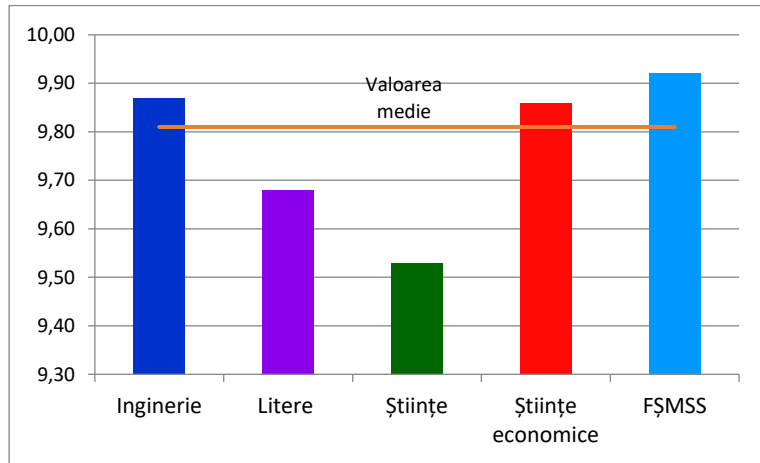
Item 4



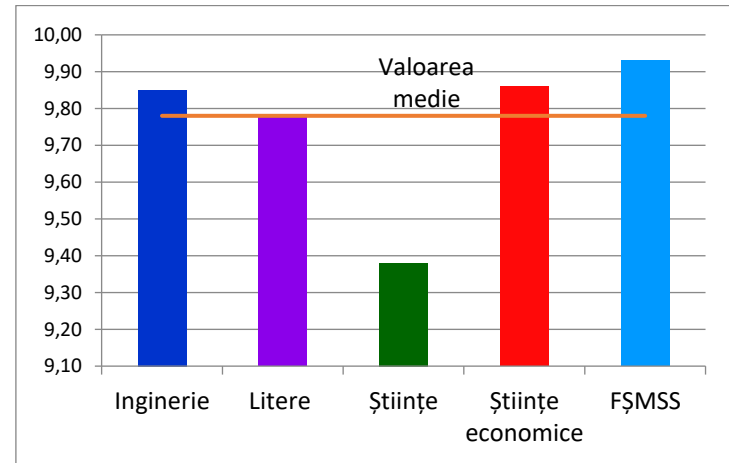
Item 5



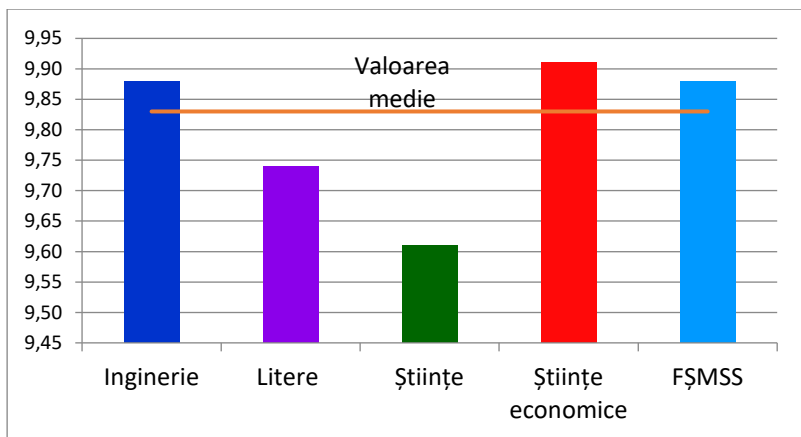
Item 6



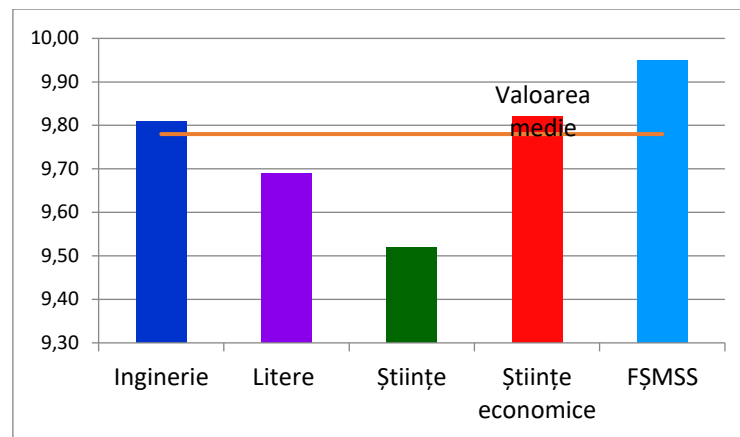
Item 7



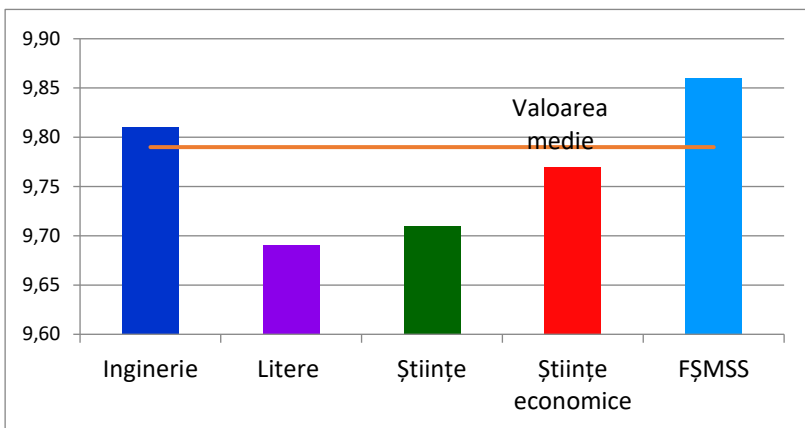
Item 8



Item 9



Item 10



Item 11

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți; • Îmbunătățirea gradului de comunicare între student și cadru didactic pentru creșterea eficienței procesului de predare din toate punctele de vedere; • Creșterea numărului materialelor de studiu (cursuri și note de curs și seminar) puse la dispoziția studentului (acolo unde acestea sunt necesare); • Discutarea în cadrul departamentului a conținuturilor predate, pentru a evita suprapunerile și a ameliora calitatea acestora din punct de vedere științific și didactic.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice; • Preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate, cât și adaptarea acestora în vederea desfășurării activității didactice în mediul online; • Adaptarea metodelor de predare, învățare și evaluare la specificul activităților online, în scopul maximizării beneficiilor aduse de facilitarea accesului la unele resurse digitale și a minimizării dezavantajelor; • Diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții; • Căutarea permanentă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic; • Corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		<p>muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implicarea studenților în propria lor formare profesională.
4	Științe Economice	<ul style="list-style-type: none"> • Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii, materiale care să fie postate pe platforma Teams; • Îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice; • Creșterea calității comunicării cadru didactic - student; • Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice; • Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate; • Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor de studiu; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice; • Participarea sistematică a cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și work-shop-uri având ca subiect principal activitățile de predare modernă; • Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți; • Implicarea cadrelor didactice în cât mai multe activități interdisciplinare studențești; • Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor; • Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament; • Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feed-back în orele de consultații sau pe platformele online ale echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util; • Participarea cadrelor didactice la webinarii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare on-line cu studenții.
6	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR (sau pe email), a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare; • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		<p>aspectele critice menționate de către studenți;</p> <ul style="list-style-type: none">• Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;• Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Întocmit,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Veronica-Loredana BALAN