



Nr. înregistrare 1501/15.11.2017

Aprobat în Consiliul Facultății din 15.11.2017

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017 semestrul II

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 15-31 octombrie 2017 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05 /Ed. 05, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona-Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Gavrioloia Maria-Magdalena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (23), cât și pentru un cadru didactic asociat (1), care a desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Șef lucrări / Lector	10	1
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	24	
Departamentul CAAEF			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	6	1
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	12	
Departamentul MM			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	4	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Zaiț Luminița (<i>Depart. MM</i>)	Lect.univ.dr.	Concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof.univ.dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2	Prof.univ.dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
3	Prof.univ.dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoanca Diana	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lect.univ.dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine
17	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine

20	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
21	Lect. univ. dr.	Țuțeanu Ion	Foarte bine
22	Asist.univ.dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine
23	Asist.univ.dr.	Roșu Cristina	Foarte bine
24	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul nr. 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,50	9,47	9,63	9,86	9,72	9,55	9,77

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,64	9,34	9,83	9,00	9,97	9,28	9,78	9,66

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,45	9,46	9,45
2	Claritatea expunerii	9,45	9,37	9,51
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,50	9,47	9,52
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,44	9,44	9,44
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67	9,65	9,68
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,58	9,49	9,65
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,59	9,57	9,61
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,53	9,55	9,51
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,58	9,57	9,59
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,73	9,76	9,71
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,60	9,61	9,60

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,72	9,72	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,79	9,79	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,69	9,69	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,61	9,61	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,79	9,79	-
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,72	9,72	-
7	Punctualitate cadrului didactic	9,79	9,79	-
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,82	9,82	-
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,86	9,86	-
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,86	9,86	-
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,79	9,79	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)

Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul MM	
Curs	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	-
	-
	-

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Organizarea cursului
	Claritatea expunerii
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	Claritatea expunerii
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Organizarea și coordonarea activităților practice
Departamentul MM	
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Organizarea cursului
	Claritatea expunerii
Activități practice	-
	-
	-

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,10	9,37	9,80	8,91	9,31	9,70	8,57	9,28	9,89
Există materiale didactice/	9,50	9,63	9,70	9,10	9,64	9,90	9,10	9,69	10,00

suport de curs necesare pregătirii disciplinei									
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,30	9,47	9,60	8,89	9,43	9,70	9,10	9,44	9,80
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,50	9,59	9,67	8,89	9,60	9,90	9,25	9,61	9,90
Valoare medie	9,49			9,46			9,47		
Valoare medie/ Facultate	9,47								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluare;
 - Media notelor a fost peste 9 pentru toate gradele didactice, atât la activitățile de curs, cât și la cele de seminar;
 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.
2. Puncte slabe:
 - Organizarea cursului și a activităților practice.
 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților.
 - Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date.
3. Riscuri:
 - Subiectivismul aprecierii studenților;
 - Neînțelegerea completă sau corectă materiei unei discipline sau monotonia tratării problematicei de la curs/ seminar.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Creșterea interesului cadrelor didactice pentru implicarea participativă la cursuri/seminarii;
 - Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
 - Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, vizual etc.

II.PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- Creșterea nivelului de comunicare și calității comunicării cadru didactic - student;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;
- Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare.

Intocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății
Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU