



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU
Facultatea de Științe Economice
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345
www.ub.ro; e-mail: stiintec@ub.ro



Nr. înregistrare 1545/12.11.2019

Aprobat în Consiliul Facultății din 12.11.2019

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019 semestrul II

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

În perioada 15 - 31 octombrie 2019 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed.5, rev.0 – Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Antochi Oana Elena (student)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (23), cât și pentru un cadru didactic asociat (1), care a desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe Economice			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	8	-
3	Șef lucrări / Lector	9	2
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	24	
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	2	-
3	Șef lucrări / Lector	5	1
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	11	
Departamentul Marketing și Management (MM)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Dragomirescu Simona Elena	Lect. univ. dr.	concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr.	Deju Mihai	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Harja Eugenia	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine
17	Lect. univ. dr.	Popovici (Ciucescu) Nicoleta	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Țuțueanu Ion	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
21	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
22	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine
23	Asist. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine
24	Asist. univ. dr.	Roșu Cristina	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,30	9,65	9,70	9,68	9,46	9,62	9,57

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,56	9,10	9,89	9,06	9,96	9,20	9,66	9,25

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea cursului	9,55	9,54	9,56
2	Claritatea expunerii	9,60	9,54	9,64
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,64	9,69	9,60
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,56	9,48	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67	9,60	9,71
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,69	9,66	9,71
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,63	9,59	9,65
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,47	9,42	9,50
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,65	9,57	9,70
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,76	9,71	9,79
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,71	9,66	9,74

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice
(seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			CAAEF	MM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,55	9,57	9,50
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,60	9,60	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,53	9,57	9,40
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,53	9,40	9,90
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,60	9,50	9,90
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,58	9,57	9,60
7	Punctualitate cadrului didactic	9,47	9,43	9,60
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,55	9,57	9,50
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,65	9,60	9,80
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,63	9,60	9,70
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,57	9,53	9,67

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9)

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date

	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul MM	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Organizarea cursului
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Punctualitate cadrul didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul CAAEF	
Curs	1. Punctualitate cadrul didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Organizarea cursului Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul MM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic;
	2. Organizarea cursului;
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date;
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice; Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți; Punctualitate cadrul didactic; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,56	9,65	9,70	9,40	9,59	9,70	8,75	9,32	9,70
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	8,44	9,35	10,00	9,30	9,80	10,00	9,30	9,75	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,22	9,37	9,50	9,00	9,51	9,90	9,00	9,50	9,89
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,00	9,49	9,78	9,43	9,78	9,90	9,50	9,70	9,90
Valoare medie	9,46			9,63			9,52		
Valoare medie / Facultate	9,55								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul "Foarte bine" la evaluare;
- În medie, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- În general, studenții apreciază interesul cadrului didactic pentru gradul lor de înțelegere;
- Studenții consideră că, în general, sunt încurajați la participarea activă și libera exprimare în cadrul orelor didactice;
- În cadrul activităților practice, studenții apreciază folosirea eficientă a timpului, gradul de corelare a exemplilor și explicațiilor date cu noțiunile teoretice.

2. Puncte slabe:

- Studenții consideră că nu sunt folosite, în general, suficiente exemple și materiale de lucru la orele de curs, respectiv mijloace adecvate (fișe de lucru, studii de caz etc.);
- Studenții nu apreciază în general modul de organizare a cursului/activității practice;
- Atât pentru activitățile didactice de predare, cât și pentru cele de seminar, studenții au depunctat punctualitatea cadrelor didactice;

3. Riscuri:

- Riscul subiectivismului aprecierii studenților;
- Neparcurgerea materiei conform fișei disciplinei;
- Neînțelegerea completă sau corectă a materiei unei discipline sau monotonia tratării problematicii de la curs/ seminar.

4. Oportunități de îmbunătățire:

- Oferirea mai multor exemple practice pentru înțelegerea noțiunilor teoretice și utilizarea mijloacelor adecvate pentru desfășurarea activităților practice;
- Îmbunătățirea organizării cursului / activității practice;
- O atenție mai mare pentru explicarea clară a cerințelor de lucru și de evaluare.
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal, vizual etc.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care s-au obținut punctaje mai mici decât media;
- Creșterea calității comunicării cadru didactic - student;
- Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate;
- Antrenarea studenților și în alte activități didactice, științifice în afara curriculei, în vederea stimulării interesului pentru înțelegerea domeniului de specializare;
- Reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților, în așa fel încât la fiecare disciplină să existe atât suport de curs cât și exemple aplicative cât mai explicite pentru activitatea de la seminarii;
- Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.

**Întocmit,
Prodecan,**

Lect. univ. dr. Simona-Elena DRAGOMIRESCU