



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Științe Economice

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-516345

www.ub.ro; e-mail: stiinteec@ub.ro



Nr. înregistrare 1512/14.11.2022

Approbat în Consiliul Facultății din 14.11.2022

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ECONOMICE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe Economice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* ;
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, realizată în perioada 17-31 octombrie 2022*, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2022.
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
 - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;
 - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor*

didactice, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe Economice, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Dragomirescu Simona Elena
2. Prof. univ. dr. Harja Eugenia
3. Prof. univ. dr. Deju Mihai
4. Tucanu Raul-Ionuț (reprezentantul studenților)
5. Măgirescu Daniela (reprezentantul angajatorilor).

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 22, cât și pentru 1 cadru didactic asociat, care a desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (CAAEF)					
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	2	-	2	-
3	Lector	6	1	6	1
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	10		10	
Departamentul Marketing și Management (MM)					
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	6	-	6	-
3	Lector	5	-	5	-
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	13		13	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs.
1.	Roșu Cristina	Lect. univ. dr.	1 și 2	concediu de creștere a copilului

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr.	Deju Mihai	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Harja Eugenia	Foarte bine	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine	Foarte bine
4	Conf. univ. dr.	Botez Daniel	Foarte bine	Foarte bine
5	Conf. univ. dr.	Ceocea Costel	Foarte bine	Foarte bine
6	Conf. univ. dr.	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine	Foarte bine
7	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Rotilă Aristița	Foarte bine	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine	Foarte bine
12	Lect. univ. dr.	Breahnă Pravăț Cristina Ionela	Foarte bine	Foarte bine
13	Lect. univ. dr.	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine	Foarte bine
14	Lect. univ. dr.	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
15	Lect. univ. dr.	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine	Foarte bine
16	Lect. univ. dr.	Enachi Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
17	Lect. univ. dr.	Feraru Andreea	Foarte bine	Foarte bine
18	Lect. univ. dr.	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine	Foarte bine
19	Lect. univ. dr.	Olariu Ioana	Foarte bine	Foarte bine
20	Lect. univ. dr.	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine	Foarte bine
21	Lect. univ. dr.	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine	Foarte bine
22	Lect. univ. dr.	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine	Foarte bine
23	Lect. univ. dr. asociat	Adam Romică	Foarte bine	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,64	9,65	9,97	-	9,66	9,97
Semestrul 2	9,71	9,75	9,89	9,66	-	9,81	9,66

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,93	9,47	9,98	9,00	9,97	9,00	-	-
Semestrul 2	9,98	9,54	9,95	9,40	10	9,58	-	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,59	9,79
2	Claritatea expunerii	9,57	9,74
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,62	9,76
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,64	9,75
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,66	9,81
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,66	9,83
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,67	9,86
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,68	9,82
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,71	9,83
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,69	9,84
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,86

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,52	9,88	9,64	9,72
2	Claritatea expunerii	9,50	9,84	9,61	9,67
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,58	9,87	9,64	9,68
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,62	9,94	9,66	9,62
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,65	9,95	9,66	9,71
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,60	9,91	9,70	9,78
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,62	9,92	9,71	9,82
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,64	9,96	9,70	9,72
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,73	9,92	9,70	9,77
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,64	9,94	9,73	9,77
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,74	9,96	9,83	9,79

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,89	9,56
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,44
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,89	9,33
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,67
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	9,78
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9,56

7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,89	9,78
8	Punctualitate cadrului didactic	10,00	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,78
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	9,78
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10,00	9,78

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul			
		CAAEF		MM	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,89	9,56	-	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,44	-	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,89	9,33	-	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	10,00	9,67	-	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	9,78	-	-
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	10,00	9,56	-	-
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,89	9,78	-	-
8	Punctualitate cadrului didactic	10,00	9,78	-	-
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	10,00	9,78	-	-
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	9,78	-	-
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10,00	9,78	-	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Punctualitatea cadrului didactic

Activități practice	<p>Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților</p> <p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p> <p>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p> <p>Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)</p>	<p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p> <p>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p> <p>Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)</p>
---------------------	---	---

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Claritatea expunerii
	2. Organizarea cursului	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	3. Organizarea și coordonarea activităților practice Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	2. Punctualitatea cadrului didactic	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Activități practice	<p>Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți</p> <p>Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților</p> <p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p> <p>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p> <p>Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)</p>	<p>Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare</p> <p>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</p> <p>Punctualitatea cadrului didactic</p> <p>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</p> <p>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</p> <p>Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)</p>
Departamentul MM		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. -	1. -
	2. -	2. -
	3. -	3. -

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul CAAEF		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Claritatea expunerii
	2. Organizarea cursului	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	3. Organizarea și coordonarea activităților practice Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Departamentul MM		
Curs	1. Claritatea expunerii	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Organizarea cursului; Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii,	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

	prezentări ppt., prezentări video și altele); Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
Activități practice	1.-	1. -
	2.-	2. -
	3.-	3. -

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lectori		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.43	9,44	9,44	9.35	9,35	9,35	9.27	9,43	9,35
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.81	9,69	9,75	9.84	9,85	9,85	9.65	9,83	9,74
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.59	9,54	9,57	9.50	9,58	9,54	9.47	9,62	9,55
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.79	9,58	9,69	9.63	9,63	9,63	9.62	9,71	9,67
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.78	9,67	9,73	9.67	9,75	9,71	9.60	9,83	9,72
Valoare medie	9,61			9,59			9,58		
Valoare medie/ Facultate	9,59								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Toate cadrele didactice au obținut calificativul „Foarte bine” la evaluare;
- În ceea ce privește activitățile de predare, studenții consideră că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, fiind încurajați la participarea activă și libera exprimare în cadrul orelor de curs; studenții apreciază, de asemenea, punctualitatea cadrului didactic, modul de comunicare, precum și folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- În general, studenții au apreciat modul de desfășurare a activităților practice (încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, punctualitatea cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice ș.a.).
- Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs sunt în creștere față de anul anterior.

2. Puncte slabe:

- Studenții consideră că, în general, cadrele didactice nu sunt clare și nu au consistență în explicațiile date;
- Studenții nu apreciază, în general, modul de organizare a activităților didactice;

3. Riscuri:

- Subiectivismul aprecierii studenților;
- Monotonia tratării problematicii de la curs/seminar.

4. Oportunități de îmbunătățire:

- Creșterea interesului cadrelor didactice pentru organizarea eficientă a activităților de curs/seminar; o atenție mai mare pentru formularea, explicarea cerințelor de lucru față de studenți;
- Stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- Schimbarea metodelor clasice de predare cu cele care antrenează studenții verbal.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Lector	10
4	Asistent	-
	Media generală	10

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Lector	10	10
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - toate cadrele didactice au fost evaluate de către colegi cu nota maximă 10;
 - atitudine colegială.
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:
 - riscul subiectivismului în evaluarea colegială; în dorința unei evaluări colegiale care să nu producă supărări, există riscul perpetuării eventualelor greșeli în raport de colegi / întregul colectiv.
4. Oportunități de îmbunătățire:
 - o mai bună colaborare între colectivele de cadre didactice aparținând de domenii diferite, în vederea eficientizării întregii activități și atingerii obiectivului comun;
 - o comunicare și o colaborare mai bună și mai deschisă între toate cadrele didactice, indiferent de gradul, funcția și specializarea acestora, cu respect față de toți colegii și fără a desconsidera activitatea celorlalți.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Lector	550
4	Asistent	-
	Media generală	550

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Lector	550	550
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Implicarea cadrelor didactice, într-o formă sau alta, în realizarea activităților organizatorice, didactice și de cercetare ale departamentelor/facultății.
2. Puncte slabe: -
3. Riscuri:
 - De fragmentare a colectivului, în dauna tuturor.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - O colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și științific pe ansamblu și a atractivității domeniilor departamentului pentru viitorii potențiali studenți.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	724,00	514,00
2	Conferențiar	728,00	284,00
3	Lector	287,00	85,00
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;
- implicarea studenților în activitățile S.A.S. /cercuri științifice / proiecte atrase de facultate ș.a.
- creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic - student;
- realizarea/reeditarea materialelor didactice de către cadrele didactice și adaptarea acestora la cerințele și nevoile studenților;
- organizarea de cercuri științifice studențești la cât mai multe discipline și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în universitate dar și în țară.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății

Lect. univ. dr. Simona Elena Dragomirescu