



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din
BACĂU
Facultatea de Inginerie
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40
234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare 3852 / 12.11.2018

Aprobat în Consiliul Facultății,
13.11.2018



REGISTRATURA
NR. 23606/15.11.2018
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚII PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2017-2018
semestrul II

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 15-31 octombrie 2018 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 04, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș
Prof. univ. dr. ing. Bibire Luminița
Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel
Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina
Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
Conf. dr. ing. Irina – Loredana Ifrim
Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
Ing. Munteanu Viorel-Mihai (Student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator,

proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 50, cât și pentru cadrele didactice asociate (inclusiv pensionari), care au desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora 4.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultate de Inginerie			
1	Profesor	17	
2	Conferențiar	10	1
3	Șef lucrări / Lector	12	10
4	Asistent		4
	Total cadre didactice		54
Departamentul IMIM			
1	Profesor	2	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Asistent		
	Total cadre didactice		10
Departamentul IMSI			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	2	1
3	Șef lucrări / Lector		3
4	Asistent		
	Total cadre didactice		10
Departamentul IMM			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector	1	1
4	Asistent		
	Total cadre didactice		7
Departamentul ESC			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Asistent		
	Total cadre didactice		11
Departamentul ICA			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	5	2
4	Asistent		4
	Total cadre didactice		16

*Raportarea se face pe total Facultate, cu defalcare pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1.	Stan Gheorghe	Profesor	Nu a avut ore pe semestrul II
	Judele Adrian	Șef lucrări	Concediu fara plata
	Căliman Radu	Șef lucrări	Nu a avut ore pe semestrul II
2.	Aruș Alisa Vasilica	Conferențiar	Concediu de creștere a copilului
3.	Ștefănescu Ioana Adriana	Șef lucrări	Concediu de creștere a copilului
	Irimia Oana	Șef lucrări	Concediu de creștere a copilului

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr. ing.	Valentin Nedeff	Foarte bine
2	Prof. univ.dr. ing.	Luminița Bibire	Foarte bine
3	Prof. univ.dr. ing.	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4	Prof. univ.dr. ing.	Ion Cristea	Foarte bine
5	Prof. univ.dr. ing.	Adrian Stelian Ghenadi	Foarte bine
6	Prof. univ.dr. ing.	Aneta Hazi	Foarte bine
7	Prof. univ.dr. ing.	Valentin Zichil	Foarte bine
8	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Pintilie	Foarte bine
9	Prof. univ.dr. ing.	Vasile Puiu	Foarte bine
10	Prof. univ. dr. ing.	Liliana Topliceanu	Foarte bine
11	Prof. univ.dr. ing.	Dan Rotar	Foarte bine
12	Prof. univ.dr. ing.	George Culea	Foarte bine
13	Prof. univ.dr. ing.	Petru Livinti	Foarte bine
14	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Hazi	Foarte bine
15	Prof. univ.dr. ing.	Adriana Luminița Fînaru	Foarte bine
16	Prof. univ.dr. ing.	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
17	Prof. univ.dr. ing.	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
18	Conf. univ. dr. biol.	Dorel Ureche	Foarte bine
19	Conf. univ. dr. ing.	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
20	Conf. univ. dr. ing.	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
21	Conf. univ. dr. ing.	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
22	Conf. univ. dr. ing.	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
23	Conf. univ. dr. ing.	Maria Crina Radu	Foarte bine
24	Conf. univ. dr. ing.	Catalin Drob	Foarte bine
25	Conf. univ. dr. ing.	Mihai Puiu Berzintiu	Foarte bine
26	Conf. univ. dr. ing.	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
27	Conf. univ. dr. chim.	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
28	Conf. univ. dr. ing.	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
29	Șef lucr. dr. ing.	Alexandra Chitinius	Foarte bine

30	Şef lucr. dr. ing.	Claudia Tomozei	Foarte bine
31	Şef lucr. dr. ing.	Narcis Bîrsan	Foarte bine
32	Dr. ing.	Florin Nedeff	Foarte bine
33	Dr. ing.	Dan Dăscălița	Foarte bine
34	Şef lucr. dr. ing.	Ionel Olaru	Foarte bine
35	Şef lucr. dr. ing.	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
36	Şef lucr. dr. ing.	Eugen Herghelegiu	Foarte bine
37	Şef lucrari dr ing.	Dragos Rusu	Foarte bine
38	Şef lucrari dr ing.	Catalin Tampu	Foarte bine
39	Şef lucrari dr ing.	Sorin Popa	Foarte bine
40	Şef lucrari dr ing.	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
41	Şef lucrari dr ing.	Gabriel Puiu	Foarte bine
42	Şef lucrari dr ing.	Dragos Andrioaia	Foarte bine
43	Şef lucrari dr ing.	Sorin Vernica	Foarte bine
44	Şef lucrari dr ing.	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
45	Şef lucrari dr ing.	Luminița Grosu	Foarte bine
46	Şef lucrari dr ing.	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
47	Şef lucrari dr ing.	Nicoleta Platon	Foarte bine
48	Şef lucrari dr ing.	Ana-Maria Roșu	Foarte bine
49	Şef lucrari dr ing.	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
50	Şef lucrari dr ing.	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
51	Asist. dr. ing.	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
52	Asist. dr. ing.	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
53	Asist. dr. ing.	Gabriela Muntianu	Foarte bine
54	Asist. dr. ing.	Raluca Ioana Tâmpu	Foarte bine

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, în ordine alfabetică. În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie**/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate***	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,67	9,56	9,80	-	9,45	9,74	9,68	9,68	9,69

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	9,828	9,51	9,754	9,37	9,91	9,584	9,98	9,29

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,734	9,57	9,53	9,88	9,95	9,74
2	Claritatea expunerii	9,576	9,51	9,54	9,43	9,69	9,71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,63	9,61	9,55	9,50	9,85	9,64
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,672	9,53	9,69	9,60	9,83	9,71
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,736	9,67	9,68	9,85	9,67	9,81
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,726	9,55	9,69	9,75	9,89	9,75
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,726	9,51	9,65	9,85	9,87	9,75
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,764	9,64	9,78	9,95	9,75	9,70
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,736	9,45	9,72	9,90	9,85	9,76
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,752	9,65	9,72	9,78	9,79	9,82
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,726	9,57	9,66	9,75	9,81	9,84

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,702	9,18	9,63	9,77	10	9,73

2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,618	9,38	9,72	9,67	9,77	9,73
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,64	9,29	9,67	9,70	9,93	9,73
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,73	9,38	9,80	9,87	9,91	9,80
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,696	9,43	9,69	9,87	9,75	9,75
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,722	9,29	9,70	9,90	9,91	9,82
7	Punctualitate cadrului didactic	9,696	9,33	9,74	9,93	9,95	9,62
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,75	9,52	9,76	9,87	9,83	9,75
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,702	9,33	9,67	9,83	9,93	9,70
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,728	9,38	9,69	9,83	9,84	9,87
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,708	9,38	9,71	9,82	9,88	9,80

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIM	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul IMSI	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Punctualitate cadrului didactic
Departamentul IMM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul ESC	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul ICA	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 7),

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIM	
Curs	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	4. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul IMSI	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Punctualitate cadrului didactic
Departamentul IMM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul ESC	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	4. Organizarea și coordonarea activităților practice
	5. Punctualitate cadrului didactic
	6. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul ICA	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul IMIM	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul IMSI	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul IMM	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
Departamentul ESC	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Claritatea expunerii
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul ICA	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Punctualitatea cadrului didactic

	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 8. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

DEPARTAMENTUL IMIM									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,8	9,2	9,6	8,7	9,17	9,70	9,2	9,43	9,8
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,4	9,65	9,9	9,6	9,73	9,8	9,5	9,53	9,6
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,4	9,55	9,7	9,1	9,27	9,6	9,6	9,7	9,9
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,7	9,39	9,56						
Valoare medie	9,47			9,39			9,53		
Valoare medie****/ Facultate	9,46								
DEPARTAMENTUL IMSI									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie*	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,62	9,10	9,40	9,08	9,16	9,23	-	-	-
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,00	9,51	9,93	9,75	9,80	9,85	-	-	-
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,31	9,60	9,73	9,75	9,76	9,77	-	-	-
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,31	9,58	9,73	9,75	9,80	9,85	-	-	-
Valoare medie	9,40			9,57			-		
Valoare medie**/ Departament	9,46								
DEPARTAMENTUL IMM									

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,7	9,79	10	9,79	9,79	9,79	10	10	10
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,6	9,8	10	9,79	9,79	9,79	9,8	9,85	9,9
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,4	9,7	10	9,79	9,79	9,79	9,7	9,85	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,56	9,78	10	9,79	9,79	9,79	9,87	9,9	9,93
Valoare medie	9,82			9,79			9,9		
Valoare medie**/Departament	9,83								

DEPARTAMENTUL ESC

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,8	9,92	10	9,8	9,9	10	9,6	9,8	10
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9	9,7	10	8,4	9,2	10	9	9,56	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9	9,88	10	8,8	9,6	10	9	9,78	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Valoare medie	9,87			9,67			9,78		
Valoare medie**/Departament	9,79								

DEPARTAMENTUL ICA

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,50	9,40	9,30	9,70	9,70	9,70	10	9,50	9,50
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	10	9,75	9,50	9,60	9,60	9,60	10	9,60	9,60
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,56	9,50	9,20	9,50	9,50	9,50	9,90	9,40	9,40

Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.90	9.70	9.50	9.60	9.60	9.60	10	9.50	9.50
Valoare medie	9,59			9,60			9,74		
Valoare medie**/ Departament	9,68								
Valoare medie****/ Facultate	9,64								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul orelor;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei;
- Resursele materialele și timpul în cadrul cursului sunt folosite într-un mod judicios.

2. Puncte slabe:

- Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele);
- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Claritatea expunerii și formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- Comunicarea deficitară între profesor și student.

3. Riscuri:

- Subiectivismul evaluării;
- Pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
- Examinarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- Riscul de apariție a rutinei în predare;
- Criteriul „Claritatea expunerii” identificat ca punct slab în cadrul acestei evaluări poate avea o dublă interpretare: incapacitatea momentană a cadrului didactic de a formula o structură atractivă și cursivă pentru disciplina predată, din motive obiective sau subiective ale studentului nu are o legătură bine conturată cu alte discipline predate anterior pe ciclul de studiu ce ar duce la o scădere a eficienței procesului de învățare. „Eficiența și consistența explicațiilor date” determină două direcții divergente: una în care timpul alocat transmiterii informațiilor ar trebui să fie mai extins (conducând implicit la o perturbare a activităților didactice) și respectiv o a doua direcție constând în

aparitia riscului scaderii performanțelor și exigențelor profesionale necesare în formarea competențelor de inginer:

- „Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice” atrage atenția asupra reorganizării sau reactualizarea anumitor activități practice și asupra necesității de noi investiții în aparatură, consumabile și materiale didactice care să acopere aceste activități.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Căutarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- Creșterea interesului studenților pentru orele de consultație;
- Utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscibili;
- Actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.
- Utilizarea mijloacelor și metodelor moderne de predare în procesul didactic;
- Conștientizarea studenților privind importanța orelor de studiu individual și alinierea performanțelor la cerințele de pe piața europeană;
- Realizarea de teme de casă.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare. **T: 30.04.2018; Director Departament.**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. univ. dr. ing. Mirela PANAINTE - LEHĂDUȘ



