



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din  
BACĂU  
Facultatea de Inginerie  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40  
234 580170

<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Aprobat în Consiliul Facultății,

14.11.2017

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017 semestrul II

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 15-31 octombrie 2017 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 04, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș  
Prof. univ. dr. ing. Bibire Luminița  
Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel  
Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina  
Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin  
Ș.l. dr. ing. Ștefănescu Ioana-Adriana  
Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)  
Ing. Munteanu Viorel-Mihai (Student)

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

### I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator,

proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 57, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (3).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultate de Inginerie</b>			
1	Profesor	18	
2	Conferențiar	13	
3	Șef lucrări / Lector	20	5
4	Asistent		4
	Total cadre didactice	60	
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	2	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent		
	Total cadre didactice	10	
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector		3
4	Asistent		
	Total cadre didactice	10	
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Asistent		
	Total cadre didactice	11	
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent		
	Total cadre didactice	11	
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	7	
4	Asistent		4
	Total cadre didactice	18	

\*Raportarea se face pe total Facultate, cu defalcare pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1.	Stan Gheorghe	Prof. ing. dr.	Nu a desfășurat activități didactice pe semestrul 2
2.	Căliman Radu	Șef lucr. dr.	Nu a desfășurat activități didactice pe semestrul 2
3.	ȘTEFĂNESCU Ioana Adriana	Șef lucr. dr. biochim.	Concediu creștere copil
4.	Aruș Alice Vasilica	Conf. dr. ing.	Concediu creștere copil

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

### I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr. ing.	Valentin Nedeff	Foarte bine
2	Prof. univ.dr. ing.	Luminița Bibire	Foarte bine
3	Prof. univ.dr. ing.	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4	Prof. univ.dr. ing.	Ion Cristea	Foarte bine
5	Prof. univ.dr. ing.	Adrian Stelian Ghenadi	Bine
6	Prof. univ.dr. ing.	Aneta Hazi	Foarte bine
7	Prof. univ.dr. ing.	Valentin Zichil	Foarte bine
8	Prof. univ.dr. ing.	Gabriel Lazăr	Bine
9	Profesor	Marius Stamate	Foarte bine
10	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Pintilie	Foarte bine
11	Prof. univ.dr. ing.	Iulian Florescu	Foarte bine
12	Prof. univ.dr. ing.	Dan Rotar	Foarte bine
13	Prof. univ.dr. ing.	George Culea	Foarte bine
14	Prof. univ.dr. ing.	Petru Livinti	Foarte bine
15	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Hazi	Foarte bine
16	Prof. univ.dr. ing.	Adriana Luminița Finaru	Foarte bine
17	Prof. univ.dr. ing.	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
18	Prof. univ.dr. ing.	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
19	Prof. univ.dr. chim.	Neculai Doru Miron	Foarte bine
20	Conf. univ. dr. biol.	Dorel Ureche	Foarte bine
21	Conf. univ. dr. ing.	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
22	Conf. univ. dr. ing.	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
23	Conf. univ. dr. ing.	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
24	Conf. univ. dr. ing.	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
25	Conf. univ. dr. ing.	Maria Crina Radu	Foarte bine
26	Conf. univ. dr. ing.	Liliana Topliceanu	Foarte bine
27	Conf. univ. dr. ing.	Catalin Drob	Foarte bine
28	Conf. univ. dr. ing.	Mihai Puiu Berzințiu	Foarte bine
29	Conf. univ. dr. ing.	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
30	Conf. univ. dr. chim.	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
31	Conf. univ. dr. ing.	Iuliana Mihaela Lazăr	Foarte bine

32	Conf. univ. dr. ing.	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
33	Şef lucr. dr. ing.	Alexandra Chiţimuş	Foarte bine
34	Şef lucr. dr. ing.	Claudia Tomozei	Foarte bine
35	Şef lucr. dr. ing.	Oana Irimia	Foarte bine
36	Şef lucr. dr. ing.	Narcis Bîrsan	Foarte bine
37	Dr. ing.	Dan Dăscăliţa	Foarte bine
38	Şef lucr. dr. ing.	Ionel Olaru	Foarte bine
39	Şef lucr. dr. ing.	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
40	Şef lucr. dr. ing.	Eugen Herghelegiu	Foarte bine
41	Şef lucrari dr ing.	Adrian Judele	Foarte bine
42	Şef lucrari dr fiz.	Iuliana Caraman	Foarte bine
43	Şef lucrari dr ing.	Dragos Rusu	Foarte bine
44	Şef lucrari dr ing.	Catalin Tampu	Foarte bine
45	Şef lucrari dr ing.	Sorin Popa	Foarte bine
46	Şef lucrari dr ing.	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
47	Şef lucrari dr ing.	Gabriel Puiu	Foarte bine
48	Şef lucrari dr ing.	Dragos Andrioaia	Foarte bine
49	Şef lucrari dr ing.	Sorin Vernica	Foarte bine
50	Şef lucrari dr ing.	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
51	Şef lucrari dr ing.	Luminiţa Grosu	Foarte bine
52	Şef lucrari dr ing.	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
53	Şef lucrari dr ing.	Nicoleta Platon	Foarte bine
54	Şef lucrari dr ing.	Ana-Maria Roşu	Foarte bine
55	Şef lucrari dr ing.	Andrei Ionuţ Simion	Foarte bine
56	Şef lucrari dr ing.	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
57	Asist. dr. ing.	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
58	Asist. dr. ing.	Cristina Gabriela Grigoraş	Foarte bine
59	Asist. dr. ing.	Gabriela Muntianu	Foarte bine
60	Asist. dr. ing.	Raluca Ioana Tâmpu	Foarte bine

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, în ordine alfabetică. În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie**/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate***	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ş.l./Lect.	Prof.	Conf.	Ş.l./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9.67	9.42	9.80	-	-	9.75	9.57	9.63	9.66

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	10	8.68	9.9	9.31	9.97	9.13	9.91	9.01

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,648	9,63	9,50	9,55	9,83	9,73
2	Claritatea expunerii	9,594	9,69	9,46	9,56	9,51	9,75
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,636	9,69	9,41	9,60	9,73	9,75
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,598	9,65	9,44	9,50	9,61	9,79
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,666	9,83	9,64	9,55	9,5	9,81
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,666	9,76	9,38	9,66	9,73	9,80
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,688	9,71	9,49	9,61	9,85	9,78
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,702	9,74	9,58	9,60	9,76	9,83
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,7	9,64	9,57	9,63	9,78	9,88
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,712	9,80	9,51	9,79	9,57	9,89
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	9,6494	9,71	9,41	9,55	9,687	9,89

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr, crt,	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,636667	-	9,72	9,71	-	9,48
2	Claritatea formulării cerințelor	9,683333	-	9,87	9,75	-	9,43

	de lucru față de studenți						
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,65	-	9,79	9,71	-	9,45
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,706667	-	9,83	9,79	-	9,50
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,676667	-	9,76	9,79	-	9,48
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,72	-	9,82	9,83	-	9,50
7	Punctualitate cadrul didactic	9,73	-	9,81	9,83	-	9,55
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,73	-	9,80	9,83	-	9,55
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,72	-	9,74	9,83	-	9,58
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,673333	-	9,81	9,61	-	9,60
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	9,74	-	9,84	9,71	-	9,67

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel ) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic Tabelul 7).

**Tabel 8\*, Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1.
	2.
	3.
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	2. Organizarea cursului
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 10. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1.
	2.
	3.
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Exemplele și ilustrațiile folosite
	2. Organizarea cursului
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Claritatea expunerii
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	1. Organizarea și coordonarea activităților practice

Tabel 11. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)



	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 12):

**Tabel 12. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

DEPARTAMENTUL IMIM									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,80	9,80	9,80	9,10	9,30	9,50	9,10	9,27	9,50
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,90	9,90	9,90	9,60	9,60	9,60	9,50	9,67	9,90
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,80	9,80	9,80	9,10	9,20	9,30	8,70	9,37	9,70
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,70	9,80	9,90	9,20	9,30	9,40	9,20	9,69	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9,65</b>			<b>9,28</b>			<b>9,48</b>		
<b>Valoare medie****/ Facultate</b>	<b>9,47</b>								
DEPARTAMENTUL IMSI									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie*	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,07	9,36	9,73	8,40	8,91	9,18			
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	8,64	9,33	10	9,45	9,68	10			
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,73	9,31	9,73	9,36	9,59	10			
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	8,09	9,01	9,67	9,00	9,48	9,80			
<b>Valoare medie</b>	<b>9,25</b>			<b>9,41</b>			<b>-</b>		
<b>Valoare medie**/ Departament</b>	<b>9,32</b>								
DEPARTAMENTUL IMM									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.

Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,50	9,80	9,65	9,10	9,30	9,50	9,10	9,40	9,75
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,80	9,90	9,85	9,00	9,30	9,60	9,50	9,70	9,90
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,10	9,80	9,45	9,10	9,20	9,30	8,70	9,40	9,70
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,40	9,10	9,40	9,25	9,25	9,25	9,60	9,50	9,80
<b>Valoare medie</b>	9,65			9,25			9,5		
<b>Valoare medie**/Departament</b>	9,46								
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>									
<b>Item</b>	<b>Prof</b>			<b>Conferențiar</b>			<b>Șef lucrări</b>		
	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8	9,92	10	8	9,98	10	8	9,98	10
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	8	9,8	10	8	9,78	10	8	9,82	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8	9,88	10	8	9,8	10	8	9,78	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Valoare medie</b>	9,9			9,89			9,89		
<b>Valoare medie**/Departament</b>	9,89								
<b>DEPARTAMENTUL ICA</b>									
<b>Item</b>	<b>Prof</b>			<b>Conferențiar</b>			<b>Șef lucrări</b>		
	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,30	8,70	9,00	9,50	9,50	9,50	9,80	9,80	9,80
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,90	8,40	9,15	10	10	10	10	10	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,10	8,80	8,95	9,80	9,80	9,80	10	10	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,70	8,60	9,15	10	10	10,00	10	10	10
<b>Valoare medie</b>	9,06			9,83			9,95		

Valoare medie**/ Departament	9,71
Valoare medie****/ Facultate	9,49

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- Folosirea eficientă a timpului în cadrul orelor;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Disponibilitatea de a oferi studenților suport, ajutor suplimentar la nevoie, etc.
- Resursele materialele și timpul în cadrul cursului sunt folosite într-un mod judicios;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Exemplele și ilustrațiile folosite.

#### 2. Puncte slabe:

- Exemplele și ilustrațiile folosite;
- Organizarea cursului și a activităților practice;
- Organizarea cursului și claritatea expunerii;
- Eficiența și consistența explicațiilor date.
- Comunicarea deficitară între profesor și student ;

#### 3. Riscuri:

- Examinarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- Criteriile „Organizarea cursului” și „Claritatea expunerii” identificate ca puncte slabe în cadrul acestei evaluări pot avea o dublă interpretare: incapacitatea momentană a cadrului didactic de a formula o structură atractivă și cursivă pentru disciplina predată sau disciplina din motive obiective sau subiective ale studentului nu are o legătură bine conturată cu alte discipline predate anterior pe ciclul de studiu ce ar duce la o scădere a eficienței procesul de învățare. „Eficiența și consistența explicațiilor date” determină două direcții divergente: una în care timpul alocat transmiterii informațiilor ar trebui să fie mai extins (conducând implicit la o perturbare a activităților didactice) și respectiv o a doua direcție constând în apariția riscului scăderii performanțelor și exigențelor profesionale necesare în formarea competențelor de inginer.
- Riscul de apariție a rutinei în predare;
- Transformarea activităților practice în unele teoretice;
- Perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Utilizarea mijloacelor și metodelor moderne de predare în procesul didactic;
- Utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscători;
- Conștientizarea studenților privind importanța orelor de studiu individual și alinierea performanțelor la cerințele de pe piața europeană;
- Creșterea interesului studenților pentru orele de consultație;

- Realizarea de teme de casă;
  - Actualizarea permanenta a cursurilor, astfel incat acestea sa fie mai atractive si mai clare si o mai buna comunicare cu studentii in sensul prezentarii mai clare a cerintelor.
  - Îmbunătățirea activităților de predare și a activităților practice;
  - Reviziunea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare, **T: 15.12.2017; Director Departament;**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice, **T: permanent. Toate cadrele didactice;**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenția cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc. **T: permanent, Toate cadrele didactice,**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual, **T: permanent, Toate cadrele didactice,**

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. univ. dr. ing. Mirela PANAINTE - LEHĂDUȘ

