



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234
580170



<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro

Nr. înregistrare: 1115/4.04.2019

Aprobat în Consiliul Facultății,

09.04.2019

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2018-2019
semestrul I**

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 15-31 martie 2019 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 5/Ed. 05, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș
Prof. univ. dr. ing. Bibire Luminița
Ș.I. dr. ing. Puiu Petru Gabriel
Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina
Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
Conf. dr. ing. Irina – Loredana Ifrim
Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
Rusu Mihai Alexandru (Student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator,

proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 52, cât și pentru cadrele didactice asociate (inclusiv pensionari), care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora 3.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

| Nr. crt. | Gradul didactic | Nr. de cadre didactice evaluate la | |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--|
| | | Curs | Activități practice (seminar, laborator, proiect) |
| Facultate de Inginerie | | | |
| 1 | Profesor | 16 | 2 |
| 2 | Conferențiar | 10 | 1 |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 19 | 4 |
| 4 | Asistent | | 4 |
| | Total cadre didactice | 55 | |
| Departamentul IMIM | | | |
| 1 | Profesor | 1 | |
| 2 | Conferențiar | 3 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 2 | 2 |
| 4 | Asistent | | 1 |
| | Total cadre didactice | 9 | |
| Departamentul IMSI | | | |
| 1 | Profesor | 5 | |
| 2 | Conferențiar | 2 | 1 |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 3 | - |
| 4 | Asistent | - | - |
| | Total cadre didactice | 11 | |
| Departamentul IMM | | | |
| 1 | Profesor | 3 | 2 |
| 2 | Conferențiar | 1 | 0 |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 0 | 3 |
| 4 | Asistent | - | - |
| | Total cadre didactice | 9 | |
| Departamentul ESC | | | |
| 1 | Profesor | 4 | |
| 2 | Conferențiar | 2 | |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 3 | 2 |
| 4 | Asistent | | |
| | Total cadre didactice | 11 | |
| Departamentul ICA | | | |
| 1 | Profesor | 3 | - |
| 2 | Conferențiar | 3 | - |
| 3 | Șef lucrări / Lector | 7 | - |
| 4 | Asistent | - | 2 |
| | Total cadre didactice | 15 | |

*Raportarea se face pe total Facultate, cu defalcare pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Gradul didactic | Obs. ** |
|----------|-----------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 1. | Irimia Oana | Șef lucrări / Lector | Concediu de creștere a copilului |
| 2. | Aruș Alisa Vasilica | Conferențiar | Concediu de creștere a copilului |
| 3. | Ștefănescu Ioana Adriana | Șef lucrări / Lector | Concediu de creștere a copilului |
| 4. | Roșu Ana-Maria | Șef de lucrări | Concediu de creștere a copilului |

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

| Nr. crt. | Gradul didactic | Numele și prenumele | Calificativ* |
|----------|-----------------------|--------------------------|--------------|
| 1 | Prof. univ. dr. ing. | Valentin Nedeff | Foarte bine |
| 2 | Prof. univ.dr. ing. | Luminița Bibire | Foarte bine |
| 3 | Prof. univ.dr. ing. | Carol Schnakovszky | Foarte bine |
| 4 | Prof. univ.dr. ing. | Ion Cristea | Foarte bine |
| 5 | Prof. univ.dr. ing. | Adrian Stelian Ghenadi | Foarte bine |
| 6 | Prof. univ.dr. ing. | Aneta Hazi | Foarte bine |
| 7 | Prof. univ.dr. ing. | Valentin Zichil | Foarte bine |
| 8 | Prof. univ.dr. ing. | Gheorghe Stan | Foarte bine |
| 9 | Prof. univ.dr. ing. | Gheorghe Pintilie | Foarte bine |
| 10 | Prof. univ.dr. ing. | Vasile Puiu | Foarte bine |
| 11 | Prof. univ. dr. ing. | Liliana Topliceanu | Foarte bine |
| 12 | Prof. univ.dr. ing. | Dan Rotar | Foarte bine |
| 13 | Prof. univ.dr. ing. | George Culea | Foarte bine |
| 14 | Prof. univ.dr. ing. | Petru Livinti | Foarte bine |
| 15 | Prof. univ.dr. ing. | Gheorghe Hazi | Foarte bine |
| 16 | Prof. univ.dr. ing. | Adriana Luminița Fînaru | Foarte bine |
| 17 | Prof. univ.dr. ing. | Lucian Gheorghe Gavrilă | Foarte bine |
| 18 | Prof. univ.dr. ing. | Ileana Denisa Nistor | Foarte bine |
| 19 | Conf. univ. dr. biol. | Dorel Ureche | Foarte bine |
| 20 | Conf. univ. dr. ing. | Emilian Moșneguțu | Foarte bine |
| 21 | Conf. univ. dr. ing. | Mirela Panainte-Lehăduș | Foarte bine |
| 22 | Conf. univ. dr. ing. | Bogdan Alexandru Chiriță | Foarte bine |
| 23 | Conf. univ. dr. ing. | Crinel Ionel Raveica | Foarte bine |
| 24 | Conf. univ. dr. ing. | Maria Crina Radu | Foarte bine |
| 25 | Conf. univ. dr. ing. | Catalin Drob | Foarte bine |
| 26 | Conf. univ. dr. ing. | Mihai Puiu Berzintiu | Foarte bine |
| 27 | Conf. univ. dr. ing. | Roxana Margareta Grigore | Foarte bine |
| 28 | Conf. univ. dr. chim. | Irina Loredana Ifrim | Foarte bine |
| 29 | Conf. univ. dr. ing. | Lăcrămioara Rusu | Foarte bine |
| 30 | Sef lucr. dr. ing. | Alexandra Chițimuș | Foarte bine |
| 31 | Sef lucr. dr. ing. | Claudia Tomozei | Foarte bine |

| | | | |
|----|---------------------|----------------------------|-------------|
| 32 | Şef lucr. dr. ing. | Narcis Bîrsan | Foarte bine |
| 33 | Dr. ing. | Dan Dăscălița | Foarte bine |
| 34 | Şef lucr. dr. ing. | Ionel Olaru | Foarte bine |
| 35 | Şef lucr. dr. ing. | Vlad Andrei Ciubotariu | Foarte bine |
| 36 | Şef lucr. dr. ing. | Eugen Herghelegiu | Foarte bine |
| 37 | Şef lucrari dr ing. | Radu Caliman | Foarte bine |
| 38 | Şef lucrari dr ing. | Dragos Rusu | Foarte bine |
| 39 | Şef lucrari dr ing. | Catalin Tampu | Foarte bine |
| 40 | Şef lucrari dr ing. | Sorin Popa | Foarte bine |
| 41 | Şef lucrari dr ing. | Eusebiu Pruteanu | Foarte bine |
| 42 | Şef lucrari dr ing. | Gabriel Puiu | Foarte bine |
| 43 | Şef lucrari dr ing. | Dragos Andrioaia | Foarte bine |
| 44 | Şef lucrari dr ing. | Sorin Vernica | Foarte bine |
| 45 | Şef lucrari dr ing. | Irina Claudia Alexa | Foarte bine |
| 46 | Şef lucrari dr ing. | Luminița Grosu | Foarte bine |
| 47 | Şef lucrari dr ing. | Oana Irina Patriciu | Foarte bine |
| 48 | Şef lucrari dr ing. | Nicoleta Platon | Foarte bine |
| 49 | Şef lucrari dr ing. | Andrei Ionuț Simion | Foarte bine |
| 50 | Şef lucrari dr ing. | Elena Mirela Suceveanu | Foarte bine |
| 51 | Asist. dr. ing. | Ana-Maria Georgescu | Foarte bine |
| 52 | Asist. dr. ing. | Gabriela Muntianu | Foarte bine |
| 53 | Asist. dr. ing. | Florin Nedeff | Foarte bine |
| 54 | Dr. ing. | Raluca Ioana Tâmpu | Foarte bine |
| 55 | Dr. ing. | Cristina Gabriela Grigoraș | Foarte bine |

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, în ordine alfabetică. În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

| Semestrul | Valoarea medie**/cadre didactice evaluate la | | | | | | | Valoarea Medie pe Facultate*** | |
|---------------|--|-------|------------|---------------------|-------|------------|--------|--------------------------------|---------------------|
| | curs | | | activități practice | | | | curs | activități practice |
| Grad didactic | Prof. | Conf. | Ș.I./Lect. | Prof. | Conf. | Ș.I./Lect. | Asist. | | |
| Semestrul I | 9,61 | 9,64 | 9,30 | - | 9,35 | 9,47 | 9,73 | 9,64 | 9,57 |

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

| Semestrul | Profesor | | Conferențiar | | Șef lucrări/Lector | | Asistent | |
|-------------|----------|------|--------------|-------|--------------------|-------|----------|------|
| | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin | Pmax | Pmin |
| Semestrul I | 9,77 | 9,44 | 9,728 | 9,412 | 9,896 | 9,534 | 9,815 | 9,79 |

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Facultate | Punctajul mediu obținut pe Departamentul | | | | |
|----------|---|--------------------------------------|--|-------------|-------------|------------|-------------|
| | | | IMIM | IMSI | IMM | ESC | ICA |
| 1 | Organizarea cursului | 9,622 | 9,62 | 9,61 | 9,27 | 9,76 | 9,85 |
| 2 | Claritatea expunerii | 9,596 | 9,60 | 9,64 | 9,43 | 9,48 | 9,83 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,568 | 9,58 | 9,65 | 9,6 | 9,12 | 9,89 |
| 4 | Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) | 9,562 | 9,72 | 9,61 | 9,03 | 9,56 | 9,89 |
| 5 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,736 | 9,58 | 9,73 | 9,8 | 9,72 | 9,85 |
| 6 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,626 | 9,70 | 9,54 | 9,47 | 9,6 | 9,82 |
| 7 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) | 9,604 | 9,57 | 9,59 | 9,3 | 9,68 | 9,88 |
| 8 | Punctualitatea cadrului didactic | 9,778 | 9,80 | 9,78 | 9,63 | 9,84 | 9,84 |
| 9 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs | 9,714 | 9,70 | 9,73 | 9,63 | 9,66 | 9,85 |
| 10 | Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale | 9,774 | 9,85 | 9,75 | 9,8 | 9,58 | 9,89 |
| | Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost | 9,666 | 9,67 | 9,66 | 9,47 | 9,6 | 9,93 |

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

| Nr. crt. | Itemul | Punctajul mediu obținut pe Facultate | Punctajul mediu obținut pe Departamentul | | | | |
|----------|--------|--------------------------------------|--|------|-----|-----|-----|
| | | | IMIM | IMSI | IMM | ESC | ICA |

| | | | | | | | |
|----|--|--------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 1 | Organizarea și coordonarea activităților practice | 9,554 | 9,87 | 9,40 | 9,3 | 9,65 | 9,55 |
| 2 | Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți | 9,562 | 9,93 | 9,10 | 9,25 | 9,73 | 9,80 |
| 3 | Eficiența și consistența explicațiilor date | 9,586 | 9,77 | 9,30 | 9,42 | 9,64 | 9,80 |
| 4 | Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților | 9,612 | 9,93 | 9,10 | 9,33 | 9,8 | 9,90 |
| 5 | Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare | 9,54 | 9,93 | 9,50 | 9,15 | 9,52 | 9,60 |
| 6 | Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie | 9,54 | 9,97 | 9,30 | 9,32 | 9,66 | 9,45 |
| 7 | Punctualitate cadrului didactic | 9,614 | 9,80 | 9,60 | 9,28 | 9,84 | 9,55 |
| 8 | Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice | 9,546 | 9,97 | 9,30 | 9,25 | 9,71 | 9,50 |
| 9 | Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice | 9,646 | 9,90 | 9,40 | 9,30 | 9,88 | 9,75 |
| 10 | Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) | 9,702 | 9,90 | 9,50 | 9,4 | 9,86 | 9,85 |
| | Per ansamblu, activitățile practice au fost | 9,626 | 9,90 | 9,35 | 9,3 | 9,73 | 9,85 |

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8*. *Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate*

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mare |
|---------------------------|--|
| Departamentul IMIM | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |

| Departamentul IMSI | |
|---------------------------|---|
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| Activități practice | 1. Punctualitate cadrului didactic |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice |
| | 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| Departamentul IMM | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Organizarea și coordonarea activităților practice |
| Departamentul ESC | |
| Curs | 1. Organizarea cursului |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 3. Punctualitate cadrului didactic |
| Departamentul ICA | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Eficiență și consistența explicațiilor date |
| | 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |

Tabel 7),

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mare |
|---------------------|---|
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| Activități practice | 1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | 3. Punctualitate cadrului didactic |

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mare |
|---------------------------|--|
| Departamentul IMIM | |
| Curs | 4. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 5. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 6. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 4. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 6. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |
| Departamentul IMSI | |
| Curs | 1. Punctualitatea cadrului didactic |
| | 2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| Activități practice | 1. Punctualitate cadrului didactic |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice |
| | 3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| Departamentul IMM | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a |

| | |
|--------------------------|---|
| | studenților |
| | 3. Organizarea și coordonarea activităților practice |
| Departamentul ESC | |
| Curs | 1. Organizarea cursului |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 4. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | 5. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 6. Punctualitate cadrului didactic |
| Departamentul ICA | |
| Curs | 4. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 5. Eficiență și consistența explicațiilor date |
| | 6. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 5. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 6. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mic |
|---------------------|---|
| Curs | 1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| | 2. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 3. Claritatea expunerii |
| Activități practice | 1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| | 3. Organizarea și coordonarea activităților practice |

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

| Activitate | Itemii cu punctajul cel mai mic |
|---------------------------|---|
| Departamentul IMIM | |
| Curs | 1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 3. Punctualitate cadrului didactic |

| | |
|---------------------------|---|
| Activități practice | 1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice |
| | 2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) |
| | 3. Punctualitate cadrului didactic |
| Departamentul IMSI | |
| Curs | 1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| | 2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) |
| | 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| Departamentul IMM | |
| Curs | 1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs |
| Activități practice | 1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice |
| | 2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților |
| | 3. Organizarea și coordonarea activităților practice |
| Departamentul ESC | |
| Curs | 1. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 2. Claritatea expunerii |
| | 3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) |
| Activități practice | 1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| | 2. Eficiența și consistența explicațiilor date |
| | 3. Organizarea și coordonarea activităților practice |
| Departamentul ICA | |
| Curs | 1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare |
| | 2. Claritatea expunerii |
| | 3. Punctualitatea cadrului didactic |
| Activități practice | 1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie |
| | 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice |
| | 3. Punctualitate cadrului didactic |

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 8. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

| DEPARTAMENTUL IMIM | | | | | | | | | |
|--------------------|------|---------|------|--------------|---------|------|-------------|---------|------|
| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
| | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|---------------------|----------------|-------------|--------------------|---------------------|-------------|
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,80 | 9,80 | 9,80 | 8,9 | 9,27 | 9,90 | 8,90 | 9,10 | 9,30 |
| Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,60 | 9,60 | 9,60 | 9,50 | 9,77 | 9,90 | 9,70 | 9,75 | 9,80 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 9,60 | 9,60 | 9,60 | 9,40 | 9,53 | 9,60 | 8,80 | 9,25 | 9,70 |
| Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare | 9,67 | 9,61 | 9,37 | | | | | | |
| Valoare medie | 9,66 | | | 9,52 | | | 9,36 | | |
| Valoare medie****/ Facultate | 9,49 | | | | | | | | |
| DEPARTAMENTUL IMSI | | | | | | | | | |
| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
| | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. | min. | medie* * | max. |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,10 | 9,24 | 9,60 | 9,40 | 9,55 | 9,70 | 9,40 | 9,57 | 9,80 |
| Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,50 | 9,70 | 9,90 | 9,80 | 9,85 | 9,90 | 9,70 | 9,83 | 9,90 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 8,80 | 9,44 | 9,70 | 9,80 | 9,80 | 9,80 | 9,60 | 9,73 | 9,90 |
| Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare | 9,30 | 9,46 | 9,73 | 9,70 | 9,74 | 9,77 | 9,63 | 9,71 | 9,87 |
| Valoare medie | 9,46 | | | 9,73 | | | 9,71 | | |
| Valoare medie**/ Departament | 9,59 | | | | | | | | |
| DEPARTAMENTUL IMM | | | | | | | | | |
| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Șef lucrări | | |
| | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 8,8 | 9,1 | 9,4 | 9,7 | 9,7 | 9,7 | - | - | - |
| Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 8,8 | 9,1 | 9,4 | 9,7 | 9,7 | 9,7 | - | - | - |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 9,00 | 9,2 | 9,4 | 10 | 10 | 10 | - | - | - |
| Per ansamblu, sunt satisfăcut de această | 8,87 | 9,13 | 9,4 | 9,8 | 9,8 | 9,8 | - | - | - |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------------|-------------|---------------------|----------------|-------------|--------------------|----------------|-------------|
| experiență de învățare | | | | | | | | | |
| Valoare medie | 9,13 | | | 9,8 | | | | | |
| Valoare medie**/ Departament | 9,47 | | | | | | | | |
| DEPARTAMENTUL ESC | | | | | | | | | |
| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Sef lucrări | | |
| | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 8 | 9,2 | 10 | 8 | 9,66 | 10 | 8 | 9,76 | 10 |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 8 | 9,6 | 10 | 8 | 9,88 | 10 | 8 | 9,54 | 10 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 8 | 9,78 | 10 | 8 | 9,72 | 10 | 8 | 9,82 | 10 |
| Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Valoare medie | 9,645 | | | 9,815 | | | 9,78 | | |
| Valoare medie**/ Departament | 9,746 | | | | | | | | |
| DEPARTAMENTUL ICA | | | | | | | | | |
| Item | Prof | | | Conferențiar | | | Sef lucrări | | |
| | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. | min. | medie** | max. |
| Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate | 9,30 | 9,40 | 9,50 | 9,60 | 9,75 | 9,90 | 8,90 | 9,40 | 9,90 |
| Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei | 9,60 | 9,80 | 10 | 9,70 | 9,80 | 9,70 | 9,70 | 9,85 | 10 |
| Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii | 9,00 | 9,35 | 9,70 | 9,70 | 9,75 | 10 | 9,30 | 9,60 | 9,90 |
| Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare | 9,40 | 9,70 | 10 | 9,80 | 9,90 | 10 | 9,50 | 9,70 | 9,90 |
| Valoare medie | 9,56 | | | 9,83 | | | 9,64 | | |
| Valoare medie**/ Departament | 9,65 | | | | | | | | |
| Valoare medie****/ Facultate | 9,60 | | | | | | | | |

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- punctualitatea cadrului didactic
- studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
- gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

2. Puncte slabe:

- exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
- eficiența și consistența explicațiilor date
- claritatea expunerii
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
- Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
- organizarea și coordonarea activităților practice

3. Riscuri:

- perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- subiectivismul evaluării.
- asimilarea dificilă a cunoștințelor de către studenți;
- pierderea interesului studenților pentru materiile predate.

4. Oportunități de îmbunătățire

- instruirea studenților cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluare;
- îmbunătățirea activităților de predare și a activităților practice;
- revizuirea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării;
- stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- încurajarea studenților către studiul individual;
- creșterea interesului studenților pentru orele de consultație;
- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare. **T: 30.04.2019;**
Director Departament.

- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenția cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**

Întocmit,
Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. univ. dr. ing. Mirela PANAINTE - LEHĂDUȘ

