



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare

Aprobat în Consiliul Facultății,

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021 semestrul I

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. ing. Bogdan Alexandru-Chiriță
2. Conf. univ. dr. ing. Emilian Florin Moșneguțu
3. Prof. univ. dr. ing. George Culea
4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
6. Șef lucr. dr. ing. Andrei Simion
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Buiac V. Ionuț Florentin (Student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 52, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora 7.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	17	1
2	Conferențiar	16	-
3	Șef lucrări / Lector	17	5
4	Asistent		3
	Total cadre didactice	59	
Departamentul Ingineria și Managementul Sistemelor Industriale			
1	Profesor	2	1
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	3	
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	10	
Departamentul Ingineria Mediului și Inginerie Mecanică			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	1	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Inginerie și Management, Mecatronică			
1	Profesor	4	-
2	Conferențiar	1	-
3	Șef lucrări / Lector	2	1
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	9	
Departamentul Energetică și Știința Calculatoarelor			
1	Profesor	6	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Asistent	-	
	Total cadre didactice	14	
Departamentul Inginerie Chimică și Alimentară			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	8	2
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	17	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1	Georgescu Ana-Maria	Asistent universitar	Concediu de creștere a copilului

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. ing. asoc. ¹	Cristea Ion ¹	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr. ing.	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
6.	Prof. univ. dr. ing.	Ghenadi Adrian Stelian	Foarte bine
7.	Prof. univ. dr. ing. asoc. ¹	Hariton-Nicolae Cosmin ¹	Foarte bine
8.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine
9.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Gheorghe	Foarte bine
10.	Prof. univ. dr. ing.	Liviți Petru	Foarte bine
11.	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine
12.	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
13.	Prof. univ. dr. ing. asoc. ¹	Puiu Vasile ¹	Foarte bine
14.	Prof. univ. dr. ing.	Rotar Dan	Foarte bine
15.	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine
16.	Prof. univ. dr. ing.	Stan Gheorghe	Foarte bine
17.	Prof. univ. dr. ing.	Topliceanu Liliana	Foarte bine
18.	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine
19.	Conf. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
20.	Conf. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine
21.	Conf. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
22.	Conf. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine
23.	Conf. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine
24.	Conf. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
25.	Conf. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
26.	Conf. dr. ing.	Moşneguțu Emilian	Foarte bine
27.	Conf. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine
28.	Conf. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
29.	Conf. dr. ing. ¹	Popescu Cornel ¹	Foarte bine
30.	Conf. dr. ing.	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine
31.	Conf. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine
32.	Conf. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
33.	Conf. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
34.	Conf. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine
35.	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
36.	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
37.	Ș.l. dr. ing.	Caliman Radu	Foarte bine
38.	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
39.	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine
40.	Ș.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
41.	Ș.l. dr. ing.	Irimia Oana	Foarte bine
42.	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine
43.	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine

44.	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine
45.	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
46.	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
47.	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
48.	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
49.	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
50.	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
51.	Șef lucrări	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine
52.	Ș.l. dr. ing.	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
53.	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine
54.	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
55.	As. dr. ing.	Grigoras Cosmin	Foarte bine
56.	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine
57.	Dr. ing. ec. ¹	Grigoraș Cristina-Gabriela ¹	Foarte bine
58.	Dr. ing. ¹	Tâmpu Raluca-Ioana ¹	Foarte bine
59.	Asist. cercet. drd. ing. ¹	Iancu Cosmin Alexandru	Foarte bine

¹ Cadre didactice care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în **Error! Reference source not found.**

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie**/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate***	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,71	9,71	9,64	9,80	9,72	9,70

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	10	9,17	9,99	9,08	9,96	9,09	9,87	9,75

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,68	9,69	9,63	9,72	9,58	9,76

2	Claritatea expunerii	9,66	9,67	9,63	9,73	9,49	9,77
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,68	9,65	9,66	9,76	9,5	9,82
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,70	9,7	9,7	9,73	9,55	9,83
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,71	9,71	9,77	9,68	9,86
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,72	9,71	9,66	9,73	9,61	9,87
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,73	9,66	9,71	9,8	9,65	9,85
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,72	9,63	9,69	9,76	9,62	9,9
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9,74	9,83	9,85	9,74	9,91
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,76	9,71	9,78	9,79	9,63	9,89
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,79	9,65	9,79	9,86	9,72	9,92
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,73	9,68	9,7	9,77	9,6	9,89

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,61		9,65	9,43	9,56	9,79
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,66		9,76	9,57	9,50	9,8
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,67		9,65	9,52	9,71	9,8
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a	9,71		9,76	9,48	9,76	9,83

	studentilor						
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,66		9,74	9,41	9,58	9,89
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,73		9,81	9,47	9,73	9,91
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,69		9,71	9,5	9,73	9,83
8	Punctualitate cadrului didactic	9,74		9,81	9,61	9,63	9,89
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,73		9,71	9,61	9,78	9,83
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,72		9,76	9,68	9,62	9,82
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68		9,68	9,6	9,56	9,89
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,73		9,73	9,62	9,73	9,85

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8*. *Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate*

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Ingineria Mediului și Inginerie Mecanică	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul Ingineria și Managementul Sistemelor Industriale	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic

	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul Inginerie și Management, Mecatronică	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul Energetică și Știința Calculatoarelor	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul Inginerie Chimică și Alimentară	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic

	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Ingineria Mediului și Inginerie Mecanică	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul Ingineria și Managementul Sistemelor Industriale	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Departamentul Inginerie și Management, Mecatronică	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul Energetică și Știința Calculatoarelor	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul Inginerie Chimică și Alimentară	

Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul Ingineria Mediului și Inginerie Mecanică	
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul Ingineria și Managementul Sistemelor Industriale	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul Inginerie și Management, Mecatronică	
Curs	1. Organizarea cursului

	2. Claritatea expunerii
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Departamentul Energetică și Știința Calculatoarelor	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul Inginerie Chimică și Alimentară	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 8. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,15	9,32	9,48	9,18	9,29	9,52	9,28	9,36	9,57
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,48	9,64	9,78	9,59	9,72	10	9,3	9,68	9,87
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,38	9,45	9,6	9,3	9,48	9,9	9,07	9,53	9,81
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,39	9,58	9,76	9,55	9,69	10	9,19	9,67	9,81
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această	9,45	9,63	9,73	9,54	9,68	10	9,17	9,69	9,88

experiență de învățare									
Valoare medie	9,50			9,55			9,56		
Valoare medie/ Facultate	9,62								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- punctualitatea cadrelor didactice;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (curs, laborator, seminar);
- comunicarea cu studenții prin: oferirea de feedback la întrebările acestora, stimularea pentru studiul individual, informarea cu privire la criteriile și modalitățile de evaluare;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

2. Puncte slabe:

- organizarea cursului și a activităților practice (seminar, laborator, proiect);
- claritatea expunerii sau a formulării cerințelor de lucru;
- încurajarea studenților la participarea activă și libera exprimare;

3. Riscuri:

- scăderea eficienței procesul de învățare – criteriile „Eficiența și consistența explicațiilor date” și „Claritatea expunerii” identificate ca puncte slabe în cadrul acestei evaluări pot fi cauzate de o structură neatractivă pentru disciplina predată sau de faptul că disciplina, din motive obiective sau subiective ale studentului, nu are o legătură bine conturată cu alte discipline predate anterior pe ciclul de studiu. În perioada de evaluare, activitățile didactice s-au realizat în condițiile pandemiei Covid-19, interacțiunea cu studenții fiind restricționată de mijloacele tehnice de predare online; feedbackul studenților referitor la eficiența, consistența și claritatea explicațiilor date a fost îngreunat. În funcție de evoluția viitoare a situației epidemiologice și de posibila prelungire a efectuării activităților în regim online, se poate preconiza o acutizare a acestor criterii considerate riscuri în prezenta evaluare;
- pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
- lipsa implicării studenților în interacțiunea cu cadrele didactice;
- examinarea cadrelor didactice de către studenți care au o participare scăzută la activitățile care fac obiectul evaluării;

4. Oportunități de îmbunătățire

- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
- creșterea interesului din partea cadrelor didactice față de gradul de înțelegere și de asimilare a cunoștințelor predate studenților;
- adaptarea mai bună a activităților didactice la oportunitățile oferite de utilizarea platformei Microsoft Teams;
- sporirea interactivității cu studenții în desfășurarea activităților didactice;
- orientarea activităților didactice către aplicabilitatea practică a cunoștințelor dobândite de către studenți.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice, creșterea nivelului de înțelegere a studenților prin conștientizarea acestora asupra importanței orelor de studiu individual, claritatea expunerii, atragerea interesului studenților față de disciplină prin exemplificarea aspectelor teoretice cu ajutorul ilustrațiilor (acolo unde disciplina permite), folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- cadrele didactice evaluate trebuie să aibă în vedere îmbunătățirea acelor activități la care s-au obținut punctaje mai mici decât media pe departament; **T: 30.12.2020 – Directori de departament;**
- îmbunătățirea dotării laboratoarelor, astfel încât acestea să poată fi adaptate pentru învățământul on line; **T: permanent, toate cadrele didactice.**

Intocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru CHIRIȚĂ