



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://www.ub.ro/inginerie/>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare 3723/14.11.2022

Aprobat în Consiliul Facultății, 22.11.2022

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022 semestrul al II-lea

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 17-31 octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul al II-lea, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. dr. ing. Chiriță Bogdan-Alexandru
2. Prof. dr. ing. Culea George
3. Conf. dr. ing. Moșneguțu Emilian Florin
4. Conf. ec. dr. ing. Drob Cătălin
5. S.I. dr. ing. Herghelegiu Eugen
6. S.I. dr. ing. Simion Andrei
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Buiac Ionuț Florentin (student)

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 53, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora 6.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Inginerie			
1	Profesor	16 (15+1 ¹)	-
2	Conferențiar	15 (14+1 ¹)	-
3	Șef lucrări / Lector	20	2
4	Asistent	-	6 (2+4 ¹)
	Total cadre didactice	59	
Departamentul IMIM			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	2	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
Departamentul IMM			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	1	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	8	
Departamentul IMSI			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	1	2
4	Asistent	-	1 ¹
	Total cadre didactice	9	
Departamentul ESC			
1	Profesor	6 (5+1 ¹)	-
2	Conferențiar	2 (1+1 ¹)	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-
4	Asistent	-	3 ¹
	Total cadre didactice	17	
Departamentul ICA			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	8	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	15	

¹ Cadre didactice asociate

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1	Georgescu Ana-Maria	Asist. dr. ing.	Concediu creștere copil

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine
2	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine
3	Prof. univ. dr. ing.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
4	Prof. univ. dr. ing.	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
5	Prof. univ. dr. ing.	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
6	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine
7	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Gheorghe	Foarte bine
8	Prof. univ. dr. ing.	Liviți Petru	Foarte bine
9	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine
10	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
11	<i>Prof. univ. dr. ing.¹</i>	<i>Potorac Alin</i>	<i>Foarte bine</i>
12	Prof. univ. dr. ing.	Rotar Dan	Foarte bine
13	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine
14	Prof. univ. dr. ing.	Stan Gheorghe	Foarte bine
15	Prof. univ. dr. ing.	Topliceanu Liliana	Foarte bine
16	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine
17	Conf. univ. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
18	Conf. univ. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine
19	Conf. univ. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
20	Conf. univ. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine
21	Conf. univ. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine
22	Conf. univ. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
23	Conf. univ. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
24	Conf. univ. dr. ing.	Moşneguțu Emilian	Foarte bine
25	Conf. univ. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine
26	Conf. univ. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
27	<i>Conf. univ. dr. ing.¹</i>	<i>Popescu Cornel</i>	<i>Foarte bine</i>
28	Conf. univ. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine
29	Conf. univ. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
30	Conf. univ. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
31	Conf. univ. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine
32	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
33	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
34	Ș.l. dr. ing.	Banu Ioan Viorel	Foarte bine
35	Ș.l. dr. ing.	Caliman Radu	Foarte bine
36	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
37	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine
38	Ș.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
39	Ș.l. dr. ing.	Irimia Oana	Foarte bine
40	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine

41	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
42	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine
43	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
44	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
45	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel -	Foarte bine
46	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
47	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
48	Ș.l. dr. ing.	Simion Andrei-Ionuț	Foarte bine
49	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
50	Ș.l. dr. ing.	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine
51	Ș.l. dr. ing.	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
52	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine
53	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
54	As. dr. ing.	Grigoras Cosmin	Foarte bine
55	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine
56	<i>Drd. ing.¹</i>	<i>Enachi Andrei</i>	<i>Foarte bine</i>
57	<i>Drd. ing.¹</i>	<i>Niță Bogdan</i>	<i>Foarte bine</i>
58	<i>Drd. ing.¹</i>	<i>Sgherea Bogdan</i>	<i>Foarte bine</i>
59	<i>Drd. ing.¹</i>	<i>Ungureanu Gabriel</i>	<i>Foarte bine</i>

¹ Cadre didactice asociate

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,67	9,67	9,73	9,91	9,80	9,69	9,83

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,90	8,98	9,90	9,53	9,94	9,36	9,94	9,70

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,69	9,74	9,72	9,24	9,88	9,85
2	Claritatea expunerii	9,63	9,75	9,6	9,25	9,72	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,60	9,78	9,64	9,28	9,48	9,84
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,66	9,72	9,68	9,38	9,66	9,88
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67	9,77	9,8	9,29	9,6	9,89
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,63	9,74	9,72	9,33	9,5	9,87
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,65	9,77	9,78	9,35	9,46	9,9
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,66	9,71	9,76	9,28	9,64	9,89
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,77	9,8	9,9	9,59	9,6	9,94
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,74	9,77	9,74	9,44	9,82	9,94
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,73	9,79	9,72	9,49	9,76	9,89
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,64	9,73	9,8	9,4	9,4	9,88

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea	9,87		9,9	9,8	9,72	9,9

	activităților practice						
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,87		9,8	9,92	9,58	9,9
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,91		9,9	9,92	9,63	9,9
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,95		9,9	9,95	9,76	10
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,85		9,7	9,95	9,75	9,9
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,90		9,8	10	9,6	9,9
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,92		9,8	9,97	9,81	10
8	Punctualitate cadrului didactic	9,95		9,9	9,95	9,8	10
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,93		9,9	9,89	9,7	10
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,89		9,9	9,87	9,63	9,9
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,90		9,9	9,9	9,82	9,9
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,95		9,9	9,95	9,71	10

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul IMIM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul IMM	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Comunicarea cu studenții
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice
Departamentul IMSI	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Departamentul ESC	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Departamentul ICA	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Claritatea expunerii
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Organizarea și coordonarea activităților practice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul IMIM	
Curs	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul IMM	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul IMSI	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Departamentul ESC	
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Punctualitate cadrului didactic
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Departamentul ICA	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 8. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,84	9,35	9,53	9,14	9,24	9,32	8,94	9,31	9,6
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,29	9,75	9,87	9,59	9,72	9,9	9,41	9,65	9,78
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,56	9,55	9,7	9,47	9,70	10	9	9,53	9,72
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,04	9,60	9,83	9,45	9,68	9,9	8,88	9,53	9,88
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,14	9,65	9,77	9,59	9,80	9,87	9,06	9,65	9,9
Valoare medie	9,56			9,59			9,50		
Valoare medie/ Facultate	9,66								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - punctualitatea cadrelor didactice;
 - folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (cursuri, laboratoare, seminarii etc.);
 - informarea studenților din timp și în mod clar în ceea ce privește criteriile și modalitățile de evaluare;
2. Puncte slabe:
 - eficiența și consistența explicațiilor date;
 - claritatea expunerii la cursuri și a formulării cerințelor de lucru la activitățile practice;
 - încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
 - organizarea și coordonarea activităților practice;
3. Riscuri:
 - diminuarea eficienței procesului de învățare ca o consecință directă a punctelor slabe menționate anterior;
 - pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
 - reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
4. Oportunități de îmbunătățire
 - reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
 - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și prezentarea mai clară a cerințelor.
 - încurajarea studenților către studiul individual;
 - identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
 - orientarea activităților didactice către aplicabilitatea practică a cunoștințelor dobândite de către studenți.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; **T: 19.12.2022 – Directori de departament;**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual; **T: permanent, toate cadrele didactice.**

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru CHIRIȚĂ