



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
Facultatea de Inginerie

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170  
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Nr. înregistrare 884/21.04.2023

Aprobat în Consiliul Facultății,  
25.04.2023

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE  
STUDENȚI/ CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN  
ANUL UNIVERSITAR 2022-2023**  
semestrul I

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat:

1. activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06;

2. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională Educație Tehnologică, Ingineria și Protecția Mediului în Industrie, Mecatronică, Informatică, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.8, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților/ cursanților evaluatori.

Directorii de Departament au transmis studenților/ cursanților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. ing. Bogdan Alexandru-Chiriță
2. Conf. univ. dr. ing. Emilian Florin Moșneagu
3. Prof. univ. dr. ing. George Culea

4. Șef lucr. dr. ing. Eugen Herghelegiu
5. Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
6. Șef lucr. dr. ing. Andrei Simion
7. Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
8. Crețu Andrei (Student)

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

### I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (48), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (13).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultatea de Inginerie</b>			
1	Profesor	13 (9+4 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	15 (14+1 <sup>1</sup> )	-
3	Șef lucrări / Lector	21 (20+1 <sup>1</sup> )	4 (3+1 <sup>1</sup> )
4	Asistent	-	8 (2+6 <sup>1</sup> )
	Total cadre didactice	61 (48+13 <sup>1</sup> )	
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	6	-
3	Șef lucrări / Lector	2	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	10	
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	2 (1+1 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	1	-
3	Șef lucrări / Lector	2	2
4	Asistent	-	1 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	8 (6+2 <sup>1</sup> )	
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	2 (1+1 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	4 (3+1 <sup>1</sup> )	-
4	Asistent	-	2 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	11 (7+4 <sup>1</sup> )	
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	5 (3+2 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	2 (1+1 <sup>1</sup> )	-
3	Șef lucrări / Lector	5	1
4	Asistent	-	3 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	16 (10+6 <sup>1</sup> )	

Departamentul ICA			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	8	1 <sup>1</sup>
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	16 (15+1 <sup>1</sup> )	

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate.

## I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. ing.	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
4.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Ghenadi Adrian Stelian</i>	<i>Bine</i>
5.	Prof. univ. dr. ing.	Hazi Aneta	Foarte bine
6.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Hazi Gheorghe</i>	<i>Foarte bine</i>
7.	Prof. univ. dr. ing.	Liviți Petru	Foarte bine
8.	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine
9.	Prof. univ. dr. ing.	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
10.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Rotar Dan</i>	<i>Foarte bine</i>
11.	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine
12.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Topliceanu Liliana</i>	<i>Foarte bine</i>
13.	Prof. univ. dr. ing.	Zichil Valentin	Foarte bine
14.	Conf. univ. dr. ing.	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
15.	Conf. univ. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine
16.	Conf. univ. dr. ing.	Chiriță Bogdan Alexandru	Bine
17.	Conf. univ. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine
18.	Conf. univ. dr. ing.	Drob Catalin	Foarte bine
19.	Conf. univ. dr. ing.	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
20.	Conf. univ. dr. ing.	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
21.	Conf. univ. dr. ing.	Moşneguțu Emilian	Foarte bine
22.	Conf. univ. dr. ing.	Nedeff Florin	Foarte bine
23.	Conf. univ. dr. ing.	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
24.	<i>Conf. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Popescu Cornel</i>	<i>Foarte bine</i>
25.	Conf. univ. dr. ing.	Radu Crina Maria	Foarte bine
26.	Conf. univ. dr. ing.	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
27.	Conf. univ. dr. ing.	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
28.	Conf. univ. dr.	Ureche Dorel	Foarte bine
29.	Ș.l. dr. ing.	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
30.	Ș.l. dr. ing.	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
31.	Ș.l. dr. ing.	Banu Ioan Viorel	Foarte bine
32.	Ș.l. dr. ing.	Căliman Radu	Foarte bine
33.	Ș.l. dr. ing.	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
34.	Ș.l. dr. ing.	Grigoraș Cosmin	Foarte bine
35.	Ș.l. dr. ing.	Grosu Luminița	Foarte bine

36.	Ș.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
37.	Ș.l. dr. ing.	Irimia Oana	Foarte bine
38.	Ș.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine
39.	Ș.l. dr. ing.	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
40.	Ș.l. dr. ing.	Platon Nicoleta	Foarte bine
41.	Ș.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
42.	Ș.l. dr. ing.	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
43.	Ș.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel -	Foarte bine
44.	Ș.l. dr. ing.	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
45.	Ș.l. dr. ing.	Rusu Dragoș-Ioan	Foarte bine
46.	Ș.l. dr. ing.	Simion Andrei-Ionuț	Foarte bine
47.	Ș.l. dr. ing.	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
48.	Ș.l. dr. ing.	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine
49.	Ș.l. dr. ing.	Tâmpu Nicolae-Cătălin	Foarte bine
50.	Ș.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine
51.	Ș.l. dr. ing.	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
52.	As. dr. ing.	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine
53.	As. dr. ing.	Muntianu Gabriela	Foarte bine
54.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Enachi Andrei</i>	<i>Foarte bine</i>
55.	<i>Dr. ing. ec.<sup>1</sup></i>	<i>Grigoraș Cristina-Gabriela</i>	<i>Foarte bine</i>
56.	<i>Dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Navodariu Nicolae</i>	<i>Bine</i>
57.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Niță Bogdan</i>	<i>Foarte bine</i>
58.	<i>As. dr.<sup>1</sup></i>	<i>Pleșcău Ioana</i>	<i>Foarte bine</i>
59.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Sgherea Bogdan</i>	<i>Foarte bine</i>
60.	<i>Dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Tâmpu Raluca Ioana</i>	<i>Foarte bine</i>
61.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Ungureanu Gabriel</i>	<i>Foarte bine</i>

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate.

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,59	9,60	9,79	9,49	9,77	9,68	9,67

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,83	8,90	9,81	9,33	9,93	9,26	9,89	9,65

**Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,61	9,59	9,72	9,23	9,70	9,82
2	Claritatea expunerii	9,64	9,65	9,74	9,28	9,71	9,84
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,64	9,58	9,74	9,28	9,72	9,86
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,65	9,64	9,76	9,24	9,74	9,87
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,67	9,62	9,82	9,28	9,75	9,87
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,65	9,69	9,68	9,24	9,77	9,89
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,64	9,63	9,7	9,25	9,78	9,86
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,66	9,59	9,76	9,3	9,79	9,86
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,72	9,67	9,8	9,4	9,82	9,91
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,69	9,65	9,76	9,32	9,83	9,90
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,69	9,66	9,8	9,32	9,82	9,87
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9,68</b>	<b>9,69</b>	<b>9,72</b>	<b>9,28</b>	<b>9,80</b>	<b>9,90</b>

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMM	IMSI	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,66		9,43	9,69	9,90	9,63
2	Claritatea formulării cerințelor	9,56		9,37	9,59	9,84	9,45

	de lucru față de studenți						
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,61		9,41	9,66	9,82	9,54
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,69		9,46	9,69	9,92	9,69
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,63		9,38	9,58	9,92	9,62
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,66		9,4	9,69	9,92	9,62
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,68		9,47	9,65	9,89	9,7
8	Punctualitate cadrul didactic	9,77		9,6	9,72	9,95	9,8
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,69		9,49	9,65	9,89	9,74
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,64		9,49	9,58	9,87	9,6
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,66		9,5	9,69	9,87	9,58
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9,67</b>		<b>9,49</b>	<b>9,65</b>	<b>9,84</b>	<b>9,70</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

**Tabel 7\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Exemplele și materialele folosite
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Organizarea cursului
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Comunicarea cu studenții
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Comunicarea cu studenții
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru



	studiul individual)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

**Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,81	9,36	9,67	8,94	9,27	9,6	8,85	9,40	9,64
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,13	9,52	9,83	9,23	9,59	9,95	9,35	9,71	9,89
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,9	9,49	9,75	9,08	9,49	9,82	9,24	9,62	9,84
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	8,96	9,53	9,8	9,29	9,61	9,9	9,31	9,74	9,95
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	8,94	9,58	9,89	9,22	9,59	9,9	9,39	9,78	9,96
<b>Valoare medie</b>	<b>9,48</b>			<b>9,49</b>			<b>9,62</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,56</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

## II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

### II.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către cursanți s-a realizat pentru toate cadrele didactice care au desfășurat activități didactice la programele de conversie profesională.

**Tabel 10. Numărul de cadre didactice evaluate la programele de conversie profesională**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultate de Inginerie</b>			
1	Profesor	5 (4+1 <sup>1</sup> )	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	6	2
4	Asistent	-	1 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	18 (16+2 <sup>1</sup> )	
<b>Departament IMIM</b>			
<b>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie</b>			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	2	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	8	
<b>Departament IMM</b>			
<b>Programul de conversie profesională Mecatronică</b>			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar		-
3	Șef lucrări / Lector	2	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	3	
<b>Departament ESC</b>			
<b>Programul de conversie profesională Informatică</b>			
1	Profesor	3 (2+1 <sup>1</sup> )	
2	Conferențiar		
3	Șef lucrări / Lector	2	1
4	Asistent		1 <sup>1</sup>
	Total cadre didactice	7 (5+2 <sup>1</sup> )	

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate.

## II.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 11. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți la programele de conversie profesională (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof. univ. dr. ing.	Culea George	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. ing.	Liviți Petru	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. ing.	Nedeff Valentin	Foarte bine
4.	<i>Prof. univ. dr. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Rotar Dan</i>	<i>Foarte bine</i>
5.	Prof. univ. dr. ing.	Schnakovsky Carol	Foarte bine
6.	Conf. univ. dr. ing.	Bârsan Narcis	Foarte bine
7.	Conf. univ. dr. ing.	Chițimuş Dana	Foarte bine

8.	Conf. univ. dr. ing.	Moşneguţu Emilian	Foarte bine
9.	Conf. univ. dr. ing.	Panainte-Lehăduş Mirela	Foarte bine
10.	Lector dr.	Furdu Iulian	Foarte bine
11.	Ş.l. dr. ing.	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
12.	Ş.l. dr. ing.	Irimia Oana	Foarte bine
13.	Ş.l. dr. ing.	Olaru Ionel	Foarte bine
14.	Ş.l. dr. ing.	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
15.	Ş.l. dr. ing.	Puiu Petru Gabriel -	Foarte bine
16.	Ş.l. dr. ing.	Tomozei Claudia	Foarte bine
17.	Lector dr.	Vârlan Simona	Foarte bine
18.	<i>Drd. ing.<sup>1</sup></i>	<i>Sgherea Bogdan</i>	Foarte bine

<sup>1</sup> Cadre didactice asociate.

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabelul 12.

**Tabel 12. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională**

Semestrul	Valoarea medie /cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	Curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ş.l./Lect.	Ş.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,95	9,94	9,95	10	9,86	9,95	9,95

**Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice rezultate în urma evaluării de către cursanți la programele de conversie profesională**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Şef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	10	9,88	9,94	9,94	10	9,89	9,86	9,86

**Tabel 14. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe programe de conversie profesională**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională		
			IMIM	IMM	ESC
1	Organizarea cursului	9,93	9,84	10	9,95
2	Claritatea expunerii	9,96	9,92	10	9,96
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,95	9,9	10	9,95
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări	9,94	9,88	10	9,95

	video și altele)				
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,95	9,91	10	9,95
6	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,96	9,91	10	9,97
7	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările s cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)	9,96	9,92	10	9,96
8	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,98	9,96	10	9,97
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,98	9,97	10	9,98
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,96	9,92	10	9,97
11	Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,97	9,94	10	9,97
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9,96</b>	<b>9,91</b>	<b>10</b>	<b>9,96</b>

**Tabel 15. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe programe de conversie profesională**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Programul de conversie profesională		
			IMIM	IMM	ESC
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,96	10	-	9,92
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți	9,95	10	-	9,89
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,95	10	-	9,89
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților	9,97	10	-	9,94
5	Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare	9,97	10	-	9,94
6	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/	9,97	10	-	9,94

	stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)				
7	Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie	9,97	10	-	9,94
8	Punctualitate cadrului didactic	9,97	10	-	9,94
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,97	10	-	9,94
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,97	10	-	9,94
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,96	10	-	9,92
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9,97</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>9,94</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare –Tabel 16) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic –Tabel 17).

**Tabel 16. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

**Tabel 16\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
<b>Departament IMIM</b>	
<b>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. -
	2. -

	3. -
<b>Departament IMM</b> <b>Programul de conversie profesională Mecatronică</b>	
Curs	1. Toți itemii au același punctaj (maxim)
	2. -
	3. -
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
<b>Departament ESC</b> <b>Programul de conversie profesională Informatică</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
	2. Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
	3. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)

**Tabel 17. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

**Tabel 17\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de programe de conversie profesională pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departament IMIM</b> <b>Programele de conversie profesională: Educație tehnologică, Ingineria și protecția mediului în industrie</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
<b>Departament IMM</b> <b>Programul de conversie profesională Mecatronică</b>	
Curs	1. Toți itemii au același punctaj (maxim)
	2. -

	3. -
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
<b>Departament ESC</b>	
<b>Programul de conversie profesională Informatică</b>	
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 18).

**Tabel 18. Rezultatele evaluării percepției cursanților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei) - (programe de conversie profesională)**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,5	9,82	9,94	9,76	9,76	9,76	9,25	9,64	9,94
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,71	9,89	10	9,84	9,84	9,84	9,83	9,95	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,5	9,78	9,98	9,88	9,88	9,88	9,92	9,96	10
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al cursantului	9,71	9,89	10	9,92	9,92	9,92	9,83	9,95	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,88	9,95	10	9,90	9,90	9,90	9,92	9,98	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9,85</b>			<b>9,85</b>			<b>9,88</b>		
<b>Valoare medie / Facultate</b>	<b>9,86</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

#### **Concluzii:**

##### 1. Puncte tari:

- Punctualitatea cadrelor didactice;

- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților didactice (ore de curs, activități practice);
  - Informarea din timp și în mod clar a studenților și cursanților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității profesionale;
2. Puncte slabe:
- Organizarea cursului;
  - Organizarea și coordonarea activităților practice;
  - Eficiența și consistența explicațiilor date;
  - Claritatea expunerii și a formulării cerințelor de lucru față de studenți și cursanți;
3. Riscuri:
- diminuarea eficienței procesului de învățare ca o consecință directă a punctelor slabe menționate anterior;
  - pierderea interesului studenților și cursanților pentru materiile predate;
  - reducerea promovabilității și creșterea ratei abandonului școlar;
4. Oportunități de îmbunătățire
- reevaluarea și reorganizarea structurii materialelor didactice și a expunerii în vederea creșterii accesibilității acestora;
  - actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive, mai clare și mai interactive, concomitent cu îmbunătățirea metodelor de comunicare cu studenții și cursanții și prezentarea mai clară a cerințelor.
  - încurajarea studenților și cursanților către studiul individual;
  - identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
  - orientarea activităților didactice către aplicabilitatea practică a cunoștințelor dobândite de către studenți și cursanți.

### III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; **T: 19.12.2022 – Directori de departament;**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; **T: permanent, toate cadrele didactice;**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual; **T: permanent, toate cadrele didactice.**

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. dr. ing. Bogdan-Alexandru CHIRIȚĂ