



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU



Facultatea de Litere
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114
Tel./ fax ++40-234-588884
www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Nr. înregistrare 2158/05.12.2018

Aprobat în Consiliul Facultății din 05.12.2018

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2018 s-a desfășurat *activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice* din cadrul Facultății de Litere, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

2. În perioada 15 - 31 octombrie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2017-2018 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.04.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* (Ed. 05, rev.0, pentru semestrul I), respectiv PO 05 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* (Ed. 05, rev.0, pentru semestrul II), proceduri aplicabile în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lector univ. dr. Raluca Galița (președinte)
2. Conf.univ.dr. Luminița Drugă (membru)
3. Lector univ.dr. Andreia-Irina Suci (membru)
4. Teodor Irimia (SCC Service Bacău, reprezentantul angajatorului)
5. Mihaela-Diana Barbu (studentă)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorul de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2017-2018, a stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru cadrele didactice titulare în număr de 27 și un cadru didactic asociat (semestrul II).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

DLLRSC

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	-	1	-

2	Conferențiar	5	-	5	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-	6	-
4	Asistent	-	-	-	-
5	Cadru didactic asociat	-	-	-	1
	Total cadre didactice	12			13

DLLS

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	2	-	2	-
2	Conferențiar	4	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-	6	-
4	Asistent	-	3	-	3
	Total cadre didactice	15			14

*Raportarea se face pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1.	Jicu Adrian-Gelu	lector	I, II	Suspendare activitate începând cu 1.10.2017
2.	Petrovici Amalia	lector	I, II	Demisie din data de 11.12.2017
3.	Veronica-Loredana Balan	Conferențiar	II	Concediu creștere copil

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECȘ 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	profesor	Bonta Elena	Foarte bine	Foarte bine
2	profesor	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine	Foarte bine
3	profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine	Foarte bine
4	conferențiar	Amălânței Brîndușa-Mariana	Foarte bine	Foarte bine
5	conferențiar	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine	-
6	conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine	Foarte bine
7	conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine	Foarte bine
8	conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine	Foarte bine

9	conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine	Foarte bine
10	conferențiar	Munteanu Emilia	Foarte bine	Foarte bine
11	conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine	Foarte bine
12	conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
13	lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine	Foarte bine
14	lector	Culea Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
15	lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine	Foarte bine
16	lector	Galița Raluca	Foarte bine	Foarte bine
17	lector	Hriban Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
18	lector	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
19	lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine	Foarte bine
20	lector	Robu Viorel	Foarte bine	Foarte bine
21	lector	Savin Petronela	Foarte bine	Foarte bine
22	lector	Strungariu Maricela	Foarte bine	Foarte bine
23	lector	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine	Foarte bine
24	lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine	Foarte bine
25	asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
26	asistent	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine	Foarte bine
27	asistent	Horubeț Mircea	Foarte bine	Foarte bine
28	conf.univ.dr. asociat	Ioan Dănilă	-	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar		curs	seminar
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,63	9,60	-	9,68	9,66	9,68
Semestrul 2	9,76	9,70	9,66	-	9,64	9,70	9,52

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,85	9,63	9,97	9,32	9,97	9,00	9,81	9,48

Semestrul 2	9,82	9,69	9,87	9,51	9,94	9,10	9,88	9,35
-------------	------	------	------	------	------	------	------	------

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limbi și Literaturi Străine
1	Organizarea cursului	9,62	9,47
2	Claritatea expunerii	9,63	9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,64	9,66
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,56	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,74	9,63
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,71	9,61
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,65
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,74	9,77
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,67	9,63
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,84	9,73

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limbi și Literaturi Străine
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	8,80	9,56
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	8,90	9,72
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,20	9,72
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,40	9,68
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,20	9,70
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,20	9,51

7	Punctualitatea cadrului didactic	9,50	9,68
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,10	9,67
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,40	9,62
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9,10	9,76

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării		
Curs	1. Itemul nr. 7 -Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	1. Itemul nr. 10 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Itemul nr. 8 – Punctualitatea cadrului didactic	2. Itemul nr. 5 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Itemul nr. 10 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3. Itemul nr. 6 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	-	1. Itemul nr. 7 - Punctualitatea cadrului didactic
	-	2. Itemul nr. 4 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	-	3. a. Itemul nr. 5 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare b. Itemul nr. 3 - Eficiența și consistența explicațiilor date c. Itemul nr. 6 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul de Limbi și Literaturi Străine		
Curs	1. Itemul nr. 10 - Studenții sunt	1. Itemul nr. 8 - Punctualitatea

	informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	cadrelui didactic
	2. Itemul nr. 8 - Punctualitatea cadrelui didactic	2. Itemul nr. 10 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Itemul nr. 7 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	3. a. Itemul nr. 3 - Eficiența și consistența explicațiilor date b. Itemul nr. 9 - Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Itemul nr. 2 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1. Itemul nr. 10 - Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	2. Itemul nr. 3 - Eficiența și consistența explicațiilor date	2. Itemul nr. 4 - Interesul cadrelui didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Itemul nr. 8 - Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Itemul nr. 5 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării		
Curs	1. Itemul nr. 2 – Claritatea expunerii	2. Itemul nr. 2 – Claritatea expunerii
	2. Itemul nr. 1 – Organizarea cursului	2. Itemul nr. 3 - Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Itemul nr. 4 - Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Itemul nr. 1 – Organizarea cursului
Activități practice	-	1. Itemul nr. 1 - Organizarea și coordonarea activităților practice
	-	2. Itemul nr. 2 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	-	3. Itemul nr. 8 - Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
Departamentul de Limbi și Literaturi Străine		
Curs	1. Itemul nr. 1 - Organizarea cursului	1. Itemul nr. 1 - Organizarea cursului

	3. Itemul nr. 2 - Claritatea expunerii	2. Itemul nr. 4 - Exemplele și ilustrațiile folosite
	3. Itemul nr. 5 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. Itemul nr. 6 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	1. Itemul nr. 1 - Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Itemul nr. 6 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	2. Itemul nr. 6 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	2. a. Itemul nr. 8 - Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice b. Itemul nr. 9 - Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Itemul nr. 4 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3. a. Itemul nr. 1 - Organizarea și coordonarea activităților practice b. Itemul nr. 7 - Punctualitate cadrului didactic

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,43	9,60	9,51	9,45	9,62	9,53	9,44	9,57	9,50
Există materiale didactice/ suport de curs necesar pregătirii disciplinei	9,73	9,96	9,84	9,65	9,78	9,71	9,72	9,89	9,80
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,73	9,76	9,74	9,47	9,53	9,50	9,49	9,51	9,50
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,50	9,90	9,70	9,75	9,87	9,81	9,71	9,81	9,76
Valoare medie	9,69			9,63			9,64		
Valoare medie/ Facultate	9,64								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Cadrele didactice manifestă un interes ridicat pentru gradul de înțelegere, de către studenți, a materiei;

- Cadrele didactice manifestă un interes ridicat pentru încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
- Cadrele didactice alocă resursele necesare pentru buna desfășurare a activității didactice;
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Studenții apreciază punctualitatea cadrului didactic la cursuri;
- Cadrele didactice manifestă disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
- Studenții apreciază claritatea formulării cerințelor de lucru, precum și eficiența și consistența explicațiilor date;
- Studenții apreciază folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice.
- Studenții apreciază utilizarea de către cadrele didactice a unor mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)

2. Puncte slabe:

- Modul de organizarea a cursului
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
- Organizarea și coordonarea activităților practice
- Claritatea expunerii materiei;
- Coordonarea activităților practice desfășurate cu activitățile din cadrul cursului;

3. Riscuri:

- Explicațiile date pot fi afectate în ceea ce privește eficiența;
- Participarea activă și liberă exprimare a studenților pot fi afectate de modul de organizare a cursului și de claritatea expunerii materiei;
- Lipsa relevanței cursului/activității practice evaluate în cadrul normei întregi a cadrului didactic (poate fi evaluată o activitate care nu reprezintă domeniul principal de cercetare a cadrului didactic ceea ce poate fi un dezavantaj pentru acesta).

4. Oportunități de îmbunătățire:

- Alocarea de resurse de învățare suplimentare pentru studenți.
- Actualizarea conținuturilor în acord cu cerințele din mediul socioeconomic;
- Adaptarea pentru multimedia a materialelor didactice necesare pregătirii disciplinei;
- Actualizarea exemplelor și materialelor ilustrative folosite.
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice;
- Consultarea studenților privind activitatea de predare atât la începutul semestrului pentru formularea unor așteptări/cerințe prealabile cât și la jumătatea semestrului cu scopul analizării procesului de predare efectuat până în acel moment și al îmbunătățirii acestuia (unde este cazul) conform cerințelor pertinente ale studenților.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 6. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Lector	10

4	Asistent	10
	Media generală	10

Tabel 7. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Lector	10	10
4	Asistent	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
 - Coeziunea colectivului care a dat calificative maxime tuturor colegilor, apreciind că munca fiecăruia dintre ei este importantă pentru departament.
2. Puncte slabe:
 - Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
 - Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.
3. Riscuri:
 - Formalismul actului de evaluare colegială;
 - Lipsa obiectivității în evaluare.
 - Necompletarea de către toți colegii a evaluării.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Reconsiderarea itemilor de evaluare;
 - Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
 - Eliminarea itemilor ce necesită o apreciere subiectivă.
 - Găsirea unei modalități optime de diseminare a informațiilor din toate domeniile de activitate ale unui cadru didactic.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 8. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Lector	550
4	Asistent	550

	Media generală	550
--	----------------	-----

Tabel 9. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Lector	550	550
4	Asistent	550	550

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Conducerea departamentului a înțeles importanța muncii și a activității fiecărui cadru didactic

2. Puncte slabe:
 - Ambiguitatea formulării unor itemi (C1, C3 și C5);
 - Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
 - Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării (C5 și C6);
 - Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice.
 - Lipsa unei grile eficiente care să permită o evaluare corectă din partea directorului de departament

3. Riscuri:
 - Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități (C1, C3 și C5);
 - Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.
 - Transformarea acestui tip de evaluare într-o simplă formalitate.

4. Oportunități de îmbunătățire
 - Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
 - Formularea clară a unor itemi;
 - Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsură pentru evaluarea fiecărui criteriu.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1332	864
2	Conferențiar	1611	651
3	Lector	1052,5	325

4	Asistent	500	125
---	----------	-----	-----

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea Facultății,
Lector univ.dr. Raluca Galița