



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
Facultatea de Litere  
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114  
Tel./ fax ++40-234-588884  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [litere@ub.ro](mailto:litere@ub.ro)



Nr. Înregistrare 1707/25.11.2020

Aprobat în Consiliul Facultății din 9.12.2020

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarele componente:

**A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

**B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor*



*didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ.dr. Raluca Galița
2. Conf.univ.dr. Luminița Drugă
3. Conf.univ.dr. Andreia-Irina Suciuc
4. Teodor Irimescu, SCC Service Bacău (reprezentantul angajatorului)
5. Studenta Raluca-Andreea Donici (EF anul III)

## IEVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorul de Departament a transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru cadrele didactice titulare în număr de 28.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultate de Litere</b>			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	9	-
3	Lector	13	-
4	Asistent	-	2
5	Profesori asociați	-	-
	Total cadre didactice	28	
<b>DLLRȘC</b>			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	6	-
3	Lector	7	-
4	Asistent	-	-



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
Facultatea de Litere  
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114  
Tel./ fax ++40-234-588884  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [litere@ub.ro](mailto:litere@ub.ro)



5	Profesori asociați	-	-
	Total cadre didactice		14
<b>DLLS</b>			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	3	
3	Lector	6	
4	Asistent		2
	Total cadre didactice		14

### A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	profesor	Bonta Elena	foarte bine
2	profesor	Balan Veronica-Loredana	foarte bine
3	profesor	Romedea Adriana-Gertruda	foarte bine
4	profesor	Spiridon Vasile	bine
5	conferențiar	Amălăncei Brîndușa-Mariana	foarte bine
6	conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	foarte bine
7	conferențiar	Ciobanu Elena	foarte bine
8	conferențiar	Drugă Luminița	foarte bine
9	conferențiar	Mastacan Simina	foarte bine
10	conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	foarte bine
11	conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	foarte bine
12	conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	foarte bine
13	conferențiar	Savin Petronela	foarte bine
14	lector	Bălăiță Raluca	foarte bine
15	lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	foarte bine
16	lector	Cotîrleț Paul-Claudiu	satisfăcător
17	lector	Culea Mihaela	foarte bine
18	lector	Floria-Florinela-Gianina	foarte bine
19	lector	Jicu Adrian	foarte bine
20	lector	Galița Raluca	foarte bine
21	lector	Hriban Mihaela	foarte bine
22	lector	Popa Elena-Violeta	foarte bine
23	lector	Robu Viorel	foarte bine



24	lector	Strungariu Maricela	foarte bine
25	lector	Suciu Andreia-Irina	foarte bine
26	lector	Tîrnăuceanu Mariana	bine
27	asistent	Andrioai Gabriela	foarte bine
28	asistent	Horubeț Mircea	foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,50	9,74	9,44	-	9,71	9,57	9,71

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,98	8,71	9,99	9,12	9,99	7,92	9,73	9,68

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut
1	Organizarea cursului	9,44
2	Claritatea expunerii	9,49
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,52
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,43
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,59
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,66
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la	9,54



	întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,58
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,68
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,64
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,69

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limbi și Literaturi Străine
		*(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)	*(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)
1	Organizarea cursului	9,29	9,59
2	Claritatea expunerii	9,34	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,36	9,68
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,27	9,60
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,45	9,73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,53	9,80
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,47	9,61
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs,	9,46	9,71



	bibliografie etc.)		
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,53	9,84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,51	9,77
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,60	9,78

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,63
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,69
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,68
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,81
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,63
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,78
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,68
8	Punctualitate cadrul didactic	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,74
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,69
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,69

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării	Punctajul mediu obținut pe Departamentul de Limbi și Literaturi Străine
----------	--------	---	---



**ROMÂNIA**  
**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE**  
**UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU**  
**Facultatea de Litere**  
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114  
Tel./ fax ++40-234-588884  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [litere@ub.ro](mailto:litere@ub.ro)



		*(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)	*(semestrul al II-lea, anul universitar 2019-2020)
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	-	9,63
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-	9,69
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	-	9,68
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-	9,81
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-	9,63
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	-	9,78
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-	9,68
8	Punctualitate cadrul didactic	-	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-	9,74
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-	9,69
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	-	9,69

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8).

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Itemul nr. 6 – Încurajarea studenților la participare activă și libera



	exprimare
	2. Itemul nr. 9 – Punctualitatea cadrului didactic
	3. Itemul nr. 11 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Itemul nr. 4 – Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Itemul nr. 6 – Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Itemul nr. 8 – Punctualitate cadrului didactic
	3. Itemul nr. 9 – Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Itemul nr. 1 - Organizarea cursului
	2. Itemul nr. 2 – Claritatea expunerii
	3. Itemul nr. 4 - Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	4. Itemul nr. 7 Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
Activități practice	1. Itemul nr. 1 – Organizarea și coordonarea activităților practice; Itemul nr. 5 – Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Itemul nr. 3 – Eficiența și consistența explicațiilor date Itemul nr. 7 – Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Itemul nr. 2 – Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Itemul nr. 10 – Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Itemul nr. 11 – Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
<b>Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării</b>	





Curs	1. Itemul nr. 11 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Itemul nr. 6 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Itemul nr. 9 – Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	-
	-
	-
<b>Departamentul de Limbi și Literaturi Străine</b>	
Curs	1. Itemul nr. 9 – Punctualitatea cadrului didactic
	2. Itemul nr. 6 – Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Itemul nr. 11 – Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	4. Itemul nr. 4 – Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	5. Itemul nr. 6 – Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Itemul nr. 8 – Punctualitate cadrul didactic
	6. Itemul nr. 9 – Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul de Limba și Literatura Română și Științe ale Comunicării</b>	
Curs	1. Itemul nr. 4 – Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Itemul nr. 1 – Organizarea cursului
	3. Itemul nr. 2 – Claritatea expunerii
Activități practice	-
	-
	-
<b>Departamentul de Limbi și Literaturi Străine</b>	
Curs	1. Itemul nr. 1 – Organizarea cursului
	2. Itemul nr. 4 – Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	3. Itemul nr. 7 Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)



Activități practice	4. Itemul nr. 1 – Organizarea și coordonarea activităților practice; Itemul nr. 5 – Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	5. Itemul nr. 3 – Eficiența și consistența explicațiilor date Itemul nr. 7 – Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	7. Itemul nr. 2 – Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Itemul nr. 10 – Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Itemul nr. 11 – Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări
	medie	medie	medie
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,09	9,40	9,07
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,60	9,67	9,16
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,25	9,43	8,96
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,07	9,51	9,52
<b>Valoare medie</b>	<b>9,25</b>	<b>9,52</b>	<b>9,16</b>
<b>Valoare medie/ Departament/ Facultate</b>	<b>9,44</b>		



## Concluzii:

### 1. Puncte tari:

- Apreciere pozitivă a studenților privind punctualitatea cadrului didactic la cursuri;
- Apreciere pozitivă a studenților privind informarea din timp în legătură cu modalitățile și criteriile de evaluare a studenților în cadrul activităților desfășurate;
- Apreciere pozitivă privind încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare.

### 2. Puncte slabe:

- Organizarea cursului, exemplele și ilustrațiile folosite, claritatea expunerii și comunicarea cu studenții;
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, organizarea și coordonarea activităților practice.

### 3. Riscuri:

- Lipsa relevanței cursului/activității practice evaluate în cadrul normei întregi a cadrului didactic (poate fi evaluată o activitate care nu reprezintă domeniul principal de cercetare al cadrului didactic ceea ce poate fi un dezavantaj pentru acesta).
- Întrunirea numărului de studenți prevăzut de proceduri pentru realizarea evaluării sau, dimpotrivă, depășirea numărului prevăzut.

### 4. Oportunități de îmbunătățire:

- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice;
  - Consultarea studenților privind activitatea de predare atât la începutul semestrului pentru formularea unor așteptări/cerințe prelabile cât și la jumătatea semestrului cu scopul analizării procesului de predare efectuat până în acel moment și al îmbunătățirii acestuia (unde este cazul) conform cerințelor pertinente ale studenților.

## B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 10. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	10
4	Asistent	10
	Media generală	10



**Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	10
4	Asistent	10	10

**Concluzii:**

**1. Puncte tari:**

- Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
- Coeziunea colectivului care a dat calificative maxime tuturor colegilor, apreciind că munca fiecăruia dintre ei este importantă pentru departament.
- Crearea posibilității de îmbunătățire (dacă și acolo unde este cazul).

**2. Puncte slabe:**

- Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
- Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.

**3. Riscuri:**

- Formalismul actului de evaluare colegială;
- Lipsa obiectivității în evaluare.
- Necompletarea de către toți colegii a evaluării.

**4. Oportunități de îmbunătățire:**

- Reconsiderarea itemilor de evaluare;
- Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
- Eliminarea itemilor ce necesită o apreciere subiectivă.
- Găsirea unei modalități optime de diseminare a informațiilor din toate domeniile de activitate ale unui cadru didactic.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 12. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	454,58



4	Asistent	550
	Media generală	526,14

**Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	550	359,16
4	Asistent	550	550

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- Conducerea departamentului a înțeles importanța muncii și a activității fiecărui cadru didactic
- Realizarea evaluării de către persoane profesioniste, cu un grad de înțelegere ridicat a activității didactice.

#### 2. Puncte slabe:

- Ambiguitatea formulării unor itemi (C1, C3 și C5);
  - Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
  - Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării (C5 și C6);
  - Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice.
  - Lipsa unei grile eficiente care să permită o evaluare corectă din partea directorului de departament

#### 3. Riscuri:

- Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități (C1, C3 și C5);
  - Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.
  - Transformarea acestui tip de evaluare într-o simplă formalitate.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire:

- Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
  - Reformularea mai clară a unor itemi;
  - Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsură pentru evaluarea fiecărui criteriu.



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
Facultatea de Litere  
Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114  
Tel./ fax ++40-234-588884  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [litere@ub.ro](mailto:litere@ub.ro)



## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	1196	698
2	Conferențiar	1455	599
3	Șef lucrări / lector	1048,5	55
4	Asistent	125	125

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare;
- Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.

Prodecan responsabil cu managementul calității etica și imaginea Facultății,  
Lector univ.dr. Raluca Galița