



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr.2637 din 27.11.2018

## **RAPORT ANUAL PRIVIND CALITATEA PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018 LA FACULTATEA DE ȘTIINȚE**

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
2. În perioada 15-31 octombrie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul II, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
  - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
  - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05.– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 05, rev.1), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit pe baza rapoartelor de la Departamentul de Matematică și Informatică (DMI), de la Departamentul de Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM) și de la Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD) de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand - prodecan responsabil cu managementul calității;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina- director departament Matematică și Informatică
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului
4. Conf.univ.dr. Popescu Carmen – director departament Pregătirea Personalului Didactic
5. Lector univ. dr. Ardeleanu Elena Roxana;
6. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena;

## I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

La Facultatea de Științe evaluarea s-a desfășurat în semestrul I din anul universitar 2017-2018 pentru 26 de cadre didactice titulare ale facultății și pentru șase cadre didactice asociate, iar în semestrul II pentru 36 de cadre didactice titulare și pentru trei cadre didactice asociate (tabel 1).

**Tabelul 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe**

Nr. crt	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la			
		Curs		Activități practice (laborator, seminar)	
		Sem. I	Sem. II	Sem. I	Sem. II
1	Profesor	5	5		2
2	Conferențiar	9	10		2
3	Șef lucrări / Lector	11	12		4
4	Asistent	1			1
5	Cadre didactice asociate	1	2	5	1
<b>Total cadre didactice</b>		<b>27</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>10</b>

#### **Cadre didactice care nu au fost evaluate în anul universitar 2017-2018**

- nu este cazul

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți la Facultatea de Științe (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ sem. I	Calificativ sem. II
1	Prof. univ. dr.	Cojocariu Venera	Foarte bine	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte bine	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Postolică Vasile	Foarte bine	Foarte bine
4	Prof. univ. dr.	Rați Ioan Viorel	Foarte bine	Foarte bine
5	Prof. univ. dr.	Talmaciu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
6	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
7	Prof. univ. dr.	Rață Gloria	Foarte bine	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina	Foarte bine	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte bine	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Girțu Manuela	Foarte bine	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Crișan Cerasela	Foarte bine	Foarte bine
12	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine**
13	Conf. univ. dr.	Prisecaru Maria	Foarte bine	Foarte bine
14	Conf. univ. dr.	Pricope Ferdinand	Foarte bine	Foarte bine
15	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan	-	Foarte bine
16	Conf. univ. dr.	Ureche Camelia	Foarte bine	Foarte bine
17	Conf. univ. dr.	Mâță Liliana	Foarte bine	Foarte bine
18	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Bine	Foarte bine
19	Conf. univ. dr.	Sandovici Anișoara	Foarte bine	-
20	Lector univ. dr.	Ardeleanu Roxana	Foarte bine	Foarte bine
21	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
22	Lector univ. dr.	Furdu Iulian	Foarte bine	Foarte bine**
23	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector univ. dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
25	Lector univ. dr.	Gurău Milian	Foarte bine	Foarte bine
26	Lector univ. dr.	Nicuță Daniela	Foarte bine	Foarte bine**
27	Lector univ. dr.	Voicu Roxana	Foarte bine	Foarte bine**
28	Lector univ. dr.	Răducanu Dumitra	Foarte bine	Foarte bine
29	Lector univ. dr.	Stoica Ionuț	Foarte bine	Foarte bine
30	Lector univ. dr.	Maftai Diana	Foarte bine	Foarte bine
31	Lector univ. dr.	Robu Viorel	Foarte bine	-
32	Lector univ. dr.	Solomon Daniela	-	Foarte bine
33	Lector univ. dr.	Savin Petronela	-	Foarte bine
34	Lector univ. dr.	Țiță Daniela -CD asociat	Foarte bine	Foarte bine
35	Lector univ. dr.	Vârlan Simona –CD asoc.	-	Foarte bine
36	Lector dr.	Ichim Daniel – CD asoc.	-	Foarte bine
37	Asist. univ.dr.	Boghian Ioana	Foarte bine	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine; Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 – Satisfăcător; Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

\*\* Cadre didactice din Facultatea de Științe evaluate atât la DPPD cât și la departamentele unde sunt titulari (DMI, respectiv DBEPM)

Valorile medii ale rezultatelor evaluării pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice la Facultatea de Științe**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea medie pe facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,63	9,69	9,83	9,71	9,68	<b>9,73</b>	<b>9,57</b>
Semestrul 2	9,76	9,81	9,70	9,85	10	<b>9,75</b>	<b>9,92</b>

Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe sunt prezentate în tabelul 4.

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,99	9,21	10	8,89	9,99	9,63	9,68	9,68
Semestrul 2	9,88	9,55	10	9,53	10	9,34	10	10

**Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea cursului	<b>9,67</b>	9.80	9,71	9,51
2	Claritatea expunerii	<b>9,74</b>	9.77	9,72	9,74
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>9,74</b>	9.79	9,67	9,75
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	<b>9,73</b>	9.76	9,73	9,71
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9,70</b>	9.84	9,73	9,55
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9,68</b>	9.80	9,64	9,61
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, etc)	<b>9,77</b>	9.82	9,80	9,72
8	Punctualitatea cadrului didactic	<b>9,79</b>	9.77	9,78	9,81

9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	<b>9,82</b>	9,84	9,80	9,83
10	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	<b>9,82</b>	9,89	9,78	9,80
11	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9,81</b>	9,90	9,79	9,77

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	<b>9,77</b>	9,83	-	9,71
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	<b>9,79</b>	9,83	-	9,76
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>9,76</b>	9,93	-	9,60
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9,83</b>	9,93	-	9,73
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9,73</b>	9,87	-	9,60
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>9,79</b>	9,93	-	9,65
7	Punctualitate cadrului didactic	<b>9,75</b>	9,87	-	9,63
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	<b>9,72</b>	9,80	-	9,65
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	<b>9,73</b>	9,87	-	9,60
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, standarde, prezentări video)	<b>9,88</b>	9,97	-	9,79
11.	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9,81</b>	<b>9,90</b>	-	<b>9,72</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi cu punctajul cel mai mare (tabelul 7) și ultimii trei itemi, cu punctajul cel mai mic (tabelul 8).

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul MI</b>		
Curs	I.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,93)	I.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,86)
	I.11 Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost (9,89)	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,85)
	I. 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,87)	I. 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,87)
Activități practice	Nu este cazul	I10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, standarde, prezentări video etc.) (9,97)
		I 3. Eficiența și consistența explicațiilor date (9,93)
		I11 Per ansamblu, activitățile practice au fost (9,90)
<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	I.7. Punctualitatea cadrului didactic	I8. Punctualitatea cadrului didactic
	I.6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	I9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	I10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic</b>		
Curs	I.9 Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.93)	I.8 Punctualitatea cadrului didactic (9.84)
	I.3 Eficiența și consistența explicațiilor date (9.83)	I. 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,79)

	I.2 Claritatea expunerii (9,83)	I 10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,78)
Activități practice	I.10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,76)	I.10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,83)
	I.2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9,72)	I.2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9,80)
	I.1 Organizarea și coordonarea activităților practice (9,68)	I.1 Organizarea și coordonarea activităților practice (9,75)

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul MI</b>		
Curs	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,77)	I.8 Punctualitatea cadrului didactic (9,74)
	I. 2 Claritatea expunerii (9,79)	I.2 Claritatea expunerii (9,75)
	I.1 Organizarea cursului (9,80)	I.7 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,78)
Activități practice	Nu este cazul	I.8 Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9,80)
		I.1 Organizarea și coordonarea activităților practice (9,83)
		I.5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,87)
<b>Departamentul BEPM</b>		
Curs	I.5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	I.5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I.3. Eficiența și consistența explicațiilor date	I.3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	I.4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	I.1. Organizarea cursului
Activități practice	Nu este cazul	Nu este cazul
<b>Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic</b>		
Curs	I.5 Interesul CD pentru gradul de înțelegere a studenților (9,33)	I .2 Claritatea expunerii (9,66)
	I.1 Organizarea cursului (9,38)	I.1 Organizarea cursului (9,65)
	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,43)	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,60)
Activități practice	I.5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,43)	I.6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9,71)

	I.7 Punctualitate cadrului didactic (9,46)	I.8 Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9,70)
	I.9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,54)	I.9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,67)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

**Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs la Facultatea de Științe**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,43	9,49	<b>9,46</b>	9,60	9,71	<b>9,65</b>	9,43	9,52	<b>9,47</b>
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,73	9,81	<b>9,77</b>	9,77	9,88	<b>9,82</b>	9,90	9,64	<b>9,77</b>
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,40	9,65	<b>9,52</b>	9,61	9,73	<b>9,67</b>	9,74	9,62	<b>9,68</b>
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,69	9,85	<b>9,77</b>	9,62	9,79	<b>9,70</b>	9,90	9,81	<b>9,85</b>
<b>Valoare medie</b>	<b>9,63</b>			<b>9,71</b>			<b>9,69</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,67</b>								

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- studenții apreciază pozitiv atât conținutul și forma cursurilor, cât și atitudinea cadrelor didactice, modul de comunicare cu aceștia;
- studenții apreciază în mod deosebit că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, precum și de existența suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei;
- studenții apreciază că în cadrul activităților practice sunt folosite mijloace adecvate pentru desfășurarea acestor activități (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, prezentări video etc.)
- la evaluarea activităților de curs studenții au apreciat cu un punctaj ridicat, atât eficiența și consistența explicațiilor date cât și disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare.

#### 2. Puncte slabe:

- nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți;



- unii studenți nu conștientizează importanța temelor de casă, care au caracter aplicativ, deși numărul de ore alocate studiului individual prin planurile de învățământ este considerabil;
- număr insuficient de săli de curs pentru activitățile din cadrul DPPD precum și lipsa unui laborator didactic pentru pentru disciplina Didactică și Practică Pedagogică;

### 3. Riscuri:

- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți;
- numărul mare de discipline și de ore de predare, precum și alocarea unui volum mare de timp altor activități (de exemplu, administrative) pot duce la supraîncărcarea cadrelor didactice;
- schimbarea frecventă a politicii educaționale la nivel național;
- creșterea progresivă a cheltuielilor materiale față de sumele alocate pentru un student;
- numărul scăzut al cadrelor didactice titulare din cadrul departamentelor;

### 4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea, în scopul creșterii calității actului didactic și adecvării acestuia la nivelul proximei dezvoltări a studenților, a feed-backului obținut (inclusiv prin receptarea de către fiecare cadru didactic a sugestiilor exprimate pe formular de către studenți);
- implicarea studenților în realizarea de proiecte cu caracter aplicativ;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ.

## B.EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 10. Valorile medii ale evaluării colegiale la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,96
2	Conferențiar	9,98
3	Șef lucrări / lector	9,96
4	Asistent	-
	<b>Media generală</b>	<b>9,96</b>

**Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10.00	9,96
2	Conferențiar	10.00	9,96
3	Șef lucrări / lector	10.00	9,88
4	Asistent	-	-

## Concluzii

### 1. Puncte tari:

- implicarea cu seriozitate a tuturor cadrelor didactice în activitatea didactică și de cercetare, la un nivel corespunzător funcției și gradului didactic deținute;
- buna colaborare a cadrelor didactice cu studenții, în cadrul orelor de curs, seminar, laborator, dar și în cadrul activităților de îndrumare a lucrărilor de absolvire, de consultații, etc.;

- participarea activă a tuturor cadrelor didactice din facultate, fiecare după competențele sale, în activitățile de promovare a instituției, admitere, organizare de manifestări științifice, cooperare interinstituțională, etc.
- acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare de către cadrele didactice;
- punctualitatea, respectarea orarului;

## 2. *Puncte slabe:*

- gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- gradul de interacțiune și comunicare între membrii departamentelor;
- gradul de implicare în dezvoltarea departamentelor, prin participarea la activitățile legate de dezvoltarea și promovarea programelor de studii, diferă mult de la un cadru didactic la altul ;
- preocuparea pentru autoperfecționare;
- implicare în organizarea conferințelor aprobate de departamente.

## 3. *Riscuri:*

- punerea pe același plan, din punct de vedere al importanței, a criteriilor din fișa de evaluare colegială;
- preluare inegală a sarcinilor de către membrii departamentelor;
- subiectivismul evaluării;
- motivație scăzută determinată de lipsa stimulentele materiale.

## 4. *Oportunități de îmbunătățire*

- creșterea gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional, prin creșterea vizibilității (de exemplu, prin publicarea în reviste ISI, colaborarea cu colegi din țară și străinătate);
- creșterea gradului de interacțiune și comunicare cu colegii de departament, prin implicarea în proiecte comune;
- implicarea tuturor cadre didactice din facultate în dezvoltarea acestei structuri și a programelor de studii aferente;
- realizarea de noi parteneriate cu alte instituții în vederea armonizării curriculei cu cerințele mediului socio-economic;
- realizarea și actualizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
- distribuirea mai uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor;
- implicarea în noi proiectare de cercetare/ dezvoltare;
- creșterea interesului pentru formare continuă;

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE**

**Tabel 12. Valorile medii ale evaluării manageriale la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	503
2	Conferențiar	502
3	Șef lucrări / lector	475
4	Asistent	-
	Media generală	<b>493</b>

**Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	410
2	Conferențiar	550	410
3	Șef lucrări / lector	550	265
4	Asistent	-	-

**Concluzii:**

**1. Puncte tari:**

- cadrele didactice din facultate se implică cu seriozitate în activitatea didactică și de cercetare, la un nivel corespunzător funcției și gradului didactic deținute;
- cadrele didactice din facultate colaborează bine sau foarte bine cu studenții, în cadrul orelor de curs, seminar, laborator, dar și în cadrul activităților de îndrumare a lucrărilor de absolvire, de consultații, etc.;
- cadrele didactice din facultate participă, fiecare după competențele sale, în activitățile de promovare a instituției, admitere, organizare de manifestări științifice, cooperare interinstituțională, etc.
- majoritatea cadrelor didactice din facultate acceptă sarcini de lucru suplimentare;
- punctualitatea, respectarea orarului;

**2. Puncte slabe:**

- gradul de implicare în dezvoltarea departamentelor prin participarea la realizarea documentației pentru reacreditarea programelor de studii diferă mult de la un cadru didactic la altul ;
- există cazuri în care lasă de dorit promptitudinea unor colegi în rezolvarea problemelor curente ale departamentelor;
- preocuparea pentru autoperfecționare;
- implicare în organizarea manifestărilor științifice din cadrul departamentelor;

**3. Riscuri:**

- punerea pe același plan, din punct de vedere al importanței, a criteriilor din fișa de evaluare de către conducere;
- distribuire inegală a sarcinilor între membrii departamentelor;
- subiectivitatea evaluării;
- motivație scăzută determinată de lipsa stimulentele materiale.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- realizarea și actualizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
- distribuirea mai uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor;
- implicarea în noi proiectare de cercetare/ dezvoltare;
- creșterea interesului pentru formare continuă;
- mobilizare pentru activitățile de interes colectiv;

### **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI SI COMUNITĂȚII**

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1.394	559
2	Conferențiar	2.872	330
3	Șef lucrări / lector	517	183
4	Asistent	-	-

### **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- adaptarea informațiilor predate la curs și aplicații practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;
- utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;
- încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;
- susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feedback;
- îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător;
- diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții.
- căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.
- alocarea de resurse materiale suficiente pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice;
- implicarea echitabilă a membrilor facultății în activitățile care vizează dezvoltarea programelor de studii la care predau, în dezvoltarea departamentelor, a Facultății de Științe, a Universității;

Prezentul raport a fost aprobat în Consiliul Facultății de Științe din data de 27.11.2018

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. univ. dr. Ferdinand PRICOPE