



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012

www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. 2309 din 14.11.2017

Aprobat în Consiliul Facultății din 14.11.2017

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017, SEMESTRUL AL II-LEA LA FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 20-30 octombrie 2017 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul al II-lea, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 04, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand - prodecan responsabil cu managementul calității;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina - director departament Matematică, Informatică și Științele Educației
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului
4. Lector univ. dr. Ardeleanu Elena Roxana;
5. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena;

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora în semestrul al II-lea, anul universitar 2016-2017.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	7	
3	Șef lucrări / Lector	9	3
4	Cadru didactic asociat	2	
	Total cadre didactice	25	
Departamentul Matematică, Informatică și Științele Educației (MISE)			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	4	
3	Șef lucrări / Lector	3	3
4	Cadru didactic asociat	-	-
	Total cadre didactice	13	
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (BEPM)			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	6	
4	Cadru didactic asociat	2	
	Total cadre didactice	12	

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
2	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
3	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
4	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
5	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
6	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
7	Conferențiar	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte bine
8	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
9	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
10	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
11	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
12	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
13	Lector	Furdu Iulian Marius	Foarte bine
14	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
15	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
16	Lector	Maftai Diana-Elena	Foarte bine
17	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
18	Lector	Popa Dan	Foarte bine
19	Lector	Popescu Carmen	Foarte bine
20	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
21	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine

22	Lector	Tomozei Cosmin Ion	Foarte bine
23	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
24	Lector asociat	Măcincă Adriana	Foarte bine
25	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de la Facultatea de Științe

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,85	9,81	9,67	9,84	-	9,76	9,84

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice la Facultatea de Științe

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,96	9,55	9,95	9,66	9,97	9,35	-	-

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			MISE	BEPM
1	Organizarea cursului	9,63	9,75	9,52
2	Claritatea expunerii	9,66	9,75	9,58
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,71	9,78	9,65
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,69	9,75	9,64
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,75	9,82	9,68
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,63	9,73	9,54
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,70	9,74	9,66
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,83	9,73
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,71	9,73	9,70
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,75	9,79	9,70
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,85	9,84	9,86

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			MISE	BEPM
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.87	9.87	-
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.75	9.75	-
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.80	9.80	-
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.75	9.75	-
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.75	9.75	-
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10.00	10.00	-
7	Punctualitate cadrul didactic	9.85	9.85	-
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.90	9.90	-
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.75	9.75	-
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.90	9.90	-
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.95	9.95	-

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul MISE	
Curs	I 11- Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost (9,84)
	I8 - Punctualitatea cadrului didactic (9,83)
	I5 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9,82)
Activități practice	I6 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (10)
	I 11 - Per ansamblu, activitățile practice au fost (9,95)
	I8-Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9,90)
Departamentul BEPM	
Curs	I 8 - Punctualitatea cadrului didactic (9,73)
	I9 - Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,70)
	I10 - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,70)
Activități practice	-
	-
	-

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1.8. Punctualitatea cadrului didactic
	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	I.5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	I.4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	I.8 Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	I.6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul MISE	
Curs	I 6 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,73)
	I 7- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,74)
	I4 - Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9,75)
Activități practice	I2 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9,75)
	I3 - Eficiența și consistența explicațiilor date (9,80)
	I7 - Punctualitate cadrului didactic (9,85)
Departamentul BEPM	
Curs	I1 - Organizarea cursului (9,52)
	I6 - Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,54)
	I2 - Claritatea expunerii (9,58)
Activități practice	-
	-
	-

Tabel 10. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Organizarea cursului
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	1. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Punctualitate cadrului didactic

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 11).

Tabel 11. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,45	9,68	9,90	9,30	9,60	9,90	9,20	9,55	9,90
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,64	9,77	9,90	9,70	9,85	10	9,10	9,55	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,55	9,72	9,90	9,60	9,80	10	9,20	9,60	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,82	9,91	10	9,80	9,90	10	9,40	9,70	10
Valoare medie	9,77			9,79			9,60		
Valoare medie/ Facultate	9,72								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 – Dezacord

Concluzii

1. Puncte tari:

- media pe facultate a itemilor de la evaluarea cursurilor și lucrărilor practice este de peste 9,80, fiind mai mare decât cea pe perioada similară a anului universitar 2015-2016;
- studenții apreciază pozitiv atitudinea cadrelor didactice (punctualitate, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților);
- studenții apreciază faptul că titularii de curs îi informează din timp și în mod clar privind modalitățile de evaluare;
- studenții apreciază existența suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei;

2. Puncte slabe:

- nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți;

3. Riscuri:

- subiectivismul în evaluare;
- numărul mare de discipline și de ore de predare, alocarea unui volum mare de timp altor activități (de exemplu, administrative) poate duce la supraîncărcarea cadrelor didactice;

4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea feed-backului obținut pentru creșterea calității actului didactic;
- implicarea mai activă a studenților în propria formare;

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE MISE

- adaptarea explicațiilor și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;
- prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate.
- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;
- stimularea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să ofere feed-back;
- diversificarea mijloacelor utilizate în desfășurarea activităților practice;
- căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic;
- corelarea demersului didactic cu cerințele actuale ale pieții muncii.

Intocmit,
Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. univ. dr. PRICOPE Ferdinand

Prezentul raport a fost analizat și aprobat în Ședința Consiliului Facultății de Științe
din 14 noiembrie 2017