



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Științe

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012

www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. înregistrare 2192/12.11.2020

Aprobat în Consiliul Facultății,
12.11.2020

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2019-2020**
semestrul al II-lea

la
FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 19-31 octombrie 2020, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, semestrul al II-lea, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena - prodecan responsabil cu managementul calității;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina - director departament Matematică Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Filip Alina - student - departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (26 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (9 cadre didactice).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultate de Științe			
1	Profesor	6	-
2	Conferențiar	12	-
3	Șef lucrări / Lector	13	3
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	35	
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)			
1	Profesor	3	-
2	Conferențiar	5	-
3	Șef lucrări / Lector	3	3
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	14	
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	11	
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	4	-
3	Șef lucrări / Lector	3	-
4	Asistent	-	1
	Total cadre didactice	10	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Mironescu Roxana	Conf. univ. dr.	a avut ore la un an terminal
2	Nicuță Daniela	Șef lucrări / Lector	concediu medical
3	Rață Gloria	Prof. univ. dr.	a avut ore la un an terminal

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Profesor	Bibire Luminița–asociat DPPD	Foarte bine
2	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
3	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
4	Profesor	Postolică Vasile	Foarte bine
5	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
6	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
7	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
8	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
9	Conferențiar	Mățâ Liliana	Foarte bine
10	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
11	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
12	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
13	Conferențiar	Popescu Carmen-asociat DPPD	Foarte bine
14	Conferențiar	Pricope Ferdinand	Foarte bine
15	Conferențiar	Prisecaru Maria	Foarte bine
16	Conferențiar	Rață Bogdan-asociat DPPD	Foarte bine
17	Conferențiar	Sandovici Anișoara-asociat DPPD	Foarte bine
18	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
19	Șef lucrări / Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
20	Șef lucrări / Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
21	Șef lucrări / Lector	Gurău Milian	Foarte bine
22	Șef lucrări / Lector	Ioana Boghian	Foarte bine
23	Șef lucrări / Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
24	Șef lucrări / Lector	Maței Diana-Elena	Foarte bine
25	Șef lucrări / Lector	Popa Dan	Bine
26	Șef lucrări / Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
27	Șef lucrări / Lector	Robu Viorel-asociat DPPD	Foarte bine
28	Șef lucrări / Lector	Rusu Ioan-asociat BEPM	Foarte bine
29	Șef lucrări / Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
30	Șef lucrări / Lector	Țiță Daniela-asociat BEPM	Foarte bine
31	Șef lucrări / Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
32	Șef lucrări / Lector	Vârlan Simona-asociat UAIC	Foarte bine
33	Șef lucrări / Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
34	Șef lucrări / Lector	Voicu Roxana-Elena-asociat DPPD	Foarte bine
35	Asistent	Mareș Gabriel-asociat DPPD	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9.60	9.75	9.52	9.53	9.56	9.63	9.54

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9.88	9.11	9.95	9.30	9.94	8.60	9.56	9.56

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			DMI	DBEPM	DPPD
1	Organizarea cursului	9.55	9.54	9.45	9.65
2	Claritatea expunerii	9.57	9.58	9.43	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.63	9.59	9.51	9.80
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.62	9.58	9.57	9.70
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.70	9.63	9.64	9.82
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.67	9.62	9.53	9.85
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.66	9.59	9.62	9.76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.64	9.58	9.56	9.79
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.75	9.72	9.69	9.84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.65	9.61	9.63	9.70

11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.68	9.67	9.59	9.78
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.66	9.60	9.62	9.77

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.50	9.40	9.59
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.51	9.50	9.52
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.53	9.58	9.48
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.56	9.68	9.44
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.61	9.58	9.63
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.48	9.51	9.44
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.53	9.49	9.56
8	Punctualitate cadrului didactic	9.38	9.38	9.37
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.61	9.37	9.85
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.52	9.51	9.52
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.71	9.68	9.74
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.69	9.68	9.70

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare
identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.75
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților – media 9.70
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale – media 9.68
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) – media 9.71
	2. Per ansamblu, activitățile practice au fost – media 9.69
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice/Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.61

**Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare
identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic - media 9.72
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale - media 9.67
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților - media 9.63
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.), Per ansamblu, activitățile practice au fost-media 9.68
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare - media 9.58
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - media 9.51
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.69
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților – media 9.64
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs – media 9.63
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.85
	2. Punctualitatea cadrului didactic – media 9.84

	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.80
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice – media 9.85
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) – media 9,74
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare – media 9.63

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic
identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1. Organizarea cursului – media 9.55
	2. Claritatea expunerii – media 9.57
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) – media 9.62
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic – media 9.38
	2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) – media 9.48
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice – media 9.50

**Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic
identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)	
Curs	1. Organizarea cursului - media 9.54
	2. Claritatea expunerii/Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)/Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) - media 9.58
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date - media 9.59
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice - media 9.37
	2. Punctualitate cadrului didactic - media 9.38
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice - media 9.40
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)	
Curs	1. Claritatea expunerii – media 9.43
	2. Organizarea cursului – media 9.45
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.51
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)	
Curs	1. Organizarea cursului – media 9.65
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs – media 9.70
	3. Claritatea expunerii – media 9.71
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic – media 9.37

	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - media 9.44
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date – media 9.48

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10):

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	Medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.00	9.21	9.56	9.18	9.57	9.80	8.63	9.36	9.90
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.50	9.63	9.78	9.57	9.78	10.00	8.75	9.50	10.00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8.90	9.32	9.50	8.67	9.57	10.00	8.25	9.35	10.00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.20	9.51	9.80	9.22	9.72	10.00	8.75	9.38	9.90
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.10	9.53	9.80	9.44	9.74	10.00	8.50	9.50	10.00
Valoare medie	9.41			9.66			9.39		
Valoare medie - Facultate	9.52								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, cât și încurajarea lor la libera exprimare și participare activă;
- punctualitatea cadrului didactic și folosirea eficientă a timpului în procesul instructiv-educativ;

- informarea clară a studenților referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
 - utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.
2. Puncte slabe:
- organizarea cursului și a activităților practice;
 - claritatea expunerii;
 - comunicarea cu studenții.
3. Riscuri:
- obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice desfășurate în mediul on-line;
 - subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți;
 - numărul mare de discipline și de ore de predare poate duce la supraîncărcarea cadrelor didactice, ceea ce poate determina scăderea nivelului de atenție acordată interacțiunii cu studenții.
4. Oportunități de îmbunătățire
- organizarea cursurilor, a activităților practice, utilizarea resurselor materiale în acord cu specificul disciplinelor și a desfășurării activității didactice în mediul on-line;
 - îmbunătățirea comunicării cu studenții și încurajarea acestora la participarea activă în desfășurarea demersului instructiv-educativ;
 - disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.

II.PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice;
- preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate, cât și adaptarea acestora în vederea desfășurării activității didactice în mediul online;
- adaptarea metodelor de predare, învățare și evaluare la specificul activităților online, în scopul maximizării beneficiilor aduse de facilitarea accesului la unele resurse digitale și a minimizării dezavantajelor;
- diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții;
- căutarea permanentă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ;
- implicarea studenților în propria lor formare profesională.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena