



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Științe

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. înregistrare 1755/12.11.2021

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe
în data de 12.11.2021

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2020-2021**
semestrul II

la
FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 15-31 octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina-Cristina - director Departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director Departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director Departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian – inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Filip Alina-Ionela - student - departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (22 cadre didactice din care 4 prof. univ. dr., 6 conf. univ. dr., 11 lector univ. dr.), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (13 cadre didactice din care 8 cadre didactice asociate DPPD (2 prof. univ. dr., 3 conf. univ. dr., 3 lector univ. dr., 1 asist. univ. dr.), 4 cadre didactice asociate BEPM (2 conf. univ. dr., 2 lector univ. dr.), 1 cadru didactic asociat DMI (1 conf. univ. dr.)).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultate de Științe			
1	Profesor	5	1
2	Conferențiar	10	3
3	Șef lucrări / Lector	13	3
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	35	
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)			
1	Profesor	1	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	11	
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)			
1	Profesor	2	-
2	Conferențiar	4	1
3	Șef lucrări / Lector	4	1
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)			
1	Profesor	2	1
2	Conferențiar	3	2
3	Șef lucrări / Lector	2	2
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	12	

*Raportarea se face pe total Facultate, cu defalcare pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1	Nicuță Daniela	Șef lucrări / Lector	concediu medical

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, în ordine alfabetică.

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1.	Prof. univ. dr.	Bibire Luminița - asociat DPPD**	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr.	Cojocariu Venera	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr.	Rață Gloria - asociat DPPD**	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr.	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
6.	Prof. univ. dr.	Talmaciu Mihai	Foarte bine
7.	Conf. univ. dr.	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
8.	Conf. univ. dr.	Gîrțu Manuela	Foarte bine
9.	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana - asociat DPPD**	Foarte bine
10.	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina	Foarte bine
11.	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte bine
12.	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen	Foarte bine
13.	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen - asociat DMI	Foarte bine
14.	Conf. univ. dr.	Pricope Ferdinand - asociat BEPM	Foarte bine
15.	Conf. univ. dr.	Prisecaru Maria - asociat BEPM	Foarte bine
16.	Conf. univ. dr.	Ureche Camelia	Foarte bine
17.	Conf. univ. dr.	Mățâ Liliana	Foarte bine
18.	Conf. univ. dr.	Savin Petronela - asociat DPPD**	Foarte bine
19.	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan - asociat DPPD**	Foarte bine
20.	Lector univ. dr.	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
21.	Lector univ. dr.	Furdu Iulian	Foarte bine
22.	Lector univ. dr.	Gurău Milian	Foarte bine
23.	Lector univ. dr.	Ioana Boghian	Foarte bine
24.	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte bine
25.	Lector univ. dr.	Maștei Diana-Elena	Foarte bine
26.	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte bine
27.	Lector univ. dr.	Răducanu Dumitra	Foarte bine
28.	Lector univ. dr.	Drăgoi Cristian - asociat DPPD**	Foarte bine
29.	Lector univ. dr.	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
30.	Lector univ. dr.	Tiță Daniela - asociat BEPM	Foarte bine
31.	Lector univ. dr.	Rusu Ioan – asociat BEPM	Foarte bine
32.	Lector univ. dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine
33.	Lector univ. dr.	Voicu Roxana-Elena - asociat DPPD**	Foarte bine
34.	Lector univ. dr.	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
35.	Lector univ. dr.	Mareș Gabriel - asociat DPPD**	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

**Cadre didactice evaluate atât la DPPD cât și la departamentele unde sunt titulare.

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la**							Valoarea Medie pe Facultate***	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asistent		
Semestrul II	9.66	9.75	9.69	9.27	9.29	9.63	-	9.70	9.43

**Valoarea medie pe grade didactice se calculează astfel :

- pe fiecare grad didactic se face produsul dintre numărul cadrelor didactice evaluate la fiecare departament și media aferentă gradului respectiv rezultată la fiecare departament, iar rezultatele obținute se însumează;
- suma totală calculată mai sus se împarte la numărul total al cadrelor didactice evaluate aparținând gradului didactic în cauză.

Relația de calcul ar fi, de exemplu, pentru gradul didactic prof. :

$(nr. \text{ prof. Dep1} \times \text{medie prof. Dep1} + nr. \text{ prof. Dep2} \times \text{medie prof. Dep2} + \dots + nr. \text{ prof. DepN} \times \text{medie prof. DepN}) / (nr. \text{ prof. Dep1} + nr. \text{ prof. Dep2} + \dots + nr. \text{ prof. DepN})$

*** Valoarea medie pe facultate se calculează astfel :

- pe fiecare departament se face produsul dintre numărul cadrelor didactice evaluate și media aferentă departamentului, iar rezultatele obținute se însumează;
- suma totală calculată mai sus se împarte la numărul total al cadrelor didactice evaluate din toate departamentele facultății.

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	10	9.20	9.99	9.03	9.99	9.03	-	-

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultatea de Științe și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			DBEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.65	9.67	9.57	9.70
2	Claritatea expunerii	9.65	9.70	9.54	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.65	9.66	9.57	9.73
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.65	9.70	9.53	9.73
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.73	9.68	9.69	9.83

6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.74	9.72	9.63	9.86
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.74	9.71	9.69	9.81
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.74	9.77	9.70	9.76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.84	9.82	9.80	9.90
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.71	9.81	9.65	9.67
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.77	9.73	9.73	9.85
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.73	9.73	9.65	9.81

Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultatea de Științe și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultatea de Științe	Punctajul mediu obținut pe DMI	Punctajul mediu obținut pe DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.52	9.61	9.43
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.46	9.67	9.25
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.37	9.67	9.07
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.47	9.56	9.38
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.52	9.67	9.37
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.34	9.62	9.06
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.51	9.67	9.35
8	Punctualitate cadrul didactic	9.58	9.61	9.55
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.56	9.73	9.39
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.51	9.67	9.35
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.63	9.67	9.58
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.53	9.67	9.38

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.84)
	2.Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.77)
	3.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare /Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) / Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.74)
Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.63)
	2.Punctualitate cadrului didactic (9.58)
	3.Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.56)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul BEPM	
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.82)
	2.Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.81)
	3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.77)
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul MI	
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.80)
	2.Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.73)
	3.Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.70)
Activități practice	1.Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.73)
	2.Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți / Eficiența și consistența explicațiilor date / Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie / Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice / Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri

	descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.67)
	3.Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.62)
Departamentul DPPD	
Curs	1.Punctualitatea cadrului didactic (9.90)
	2.Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.86)
	3.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)
Activități practice	1.Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.58)
	2.Punctualitate cadrului didactic (9.55)
	3.Organizarea și coordonarea activităților practice (9.43)

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivelul Facultății de Științe pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	1.Organizarea cursului (9.65)
	2.Claritatea expunerii (9.65)
	3.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.65)
Activități practice	1.Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.34)
	2.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.37)
	3.Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.46)

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul BEPM	
Curs	1.Eficiența și consistența explicațiilor date (9.66)
	2.Organizarea cursului (9.67)
	3.Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.68)
Activități practice	1. -
	2. -
	3. -
Departamentul MI	
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.53)
	Claritatea expunerii (9.54)
	Eficiența și consistența explicațiilor date (9.57)
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.56)
	Organizarea și coordonarea activităților practice (9.61)
	Punctualitate cadrului didactic (9.61)
Departamentul DPPD	

Curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.67)
	Organizarea cursului (9.70)
	Claritatea expunerii (9.71)
Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.06)
	Eficiența și consistența explicațiilor date (9.07)
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.25)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Profesor			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.30	9.56	10	9.50	9.54	9.60	9.39	9.42	9.44
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.61	9.72	10	9.74	9.77	9.81	9.64	9.75	9.82
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.44	9.55	9.67	9.21	9.52	9.67	9.26	9.42	9.79
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.44	9.65	10	9.46	9.69	9.93	9.47	9.58	9.61
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.50	9.73	10	9.47	9.72	9.88	9.55	9.64	9.79
Valoare medie	9.64			9.65			9.56		
Valoare medie****/ Facultate	9.59								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

****Valoarea medie pe itemi** se calculează **pentru fiecare grad didactic** astfel:

- pe fiecare item se face produsul dintre numărul cadrelor didactice evaluate la fiecare departament și media aferentă itemului respectiv rezultată la fiecare departament, iar rezultatele obținute se însumează;
- suma totală calculată mai sus se împarte la numărul total al cadrelor didactice evaluate aparținând gradului didactic în cauză.

*****Valoarea medie pe grade didactice** se calculează ca medie aritmetică simplă a mediilor itemilor, adică : pentru fiecare grad didactic se însumează valorile medii ale celor 4 itemi și suma obținută se împarte la numărul itemilor (adică la 4).

****** Valoarea medie pe facultate** se calculează astfel:

- pe fiecare departament se face produsul dintre numărul cadrelor didactice evaluate și media aferentă departamentului, iar rezultatele obținute se însumează;
- suma totală calculată mai sus se împarte la numărul total al cadrelor didactice evaluate din toate departamentele facultății.

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Valoarea medie obținută pe facultate privind evaluarea cadrelor didactice (titulare și asociate) pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2020-2021 este 9.70 pentru curs și 9.43 pentru activități practice.
- Punctualitatea cadrelor didactice și folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice.
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.
- Bună comunicarea cu studenții.
- Disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

2. Puncte slabe:

- Organizarea cursului
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
- Eficiența și consistența explicațiilor date

3. Riscuri:

- În vederea adaptării activității didactice mediul on-line nu este facil în a obține un feedback de la studenți.
- Interesul redus al unor studenți pentru a participa la evaluarea cadrelor didactice, deși procesul se desfășoară on-line și se respectă confidențialitatea identității.
- Subiectivism în evaluare.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Adaptarea strategiilor și metodelor didactice pentru o implicare activă a studenților în procesul didactic.
- Folosirea resurselor materiale în acord cu specificul disciplinelor și a desfășurării activității didactice în mediul on-line.
- Formularea cerințelor de lucru pentru studenți într-un mod clar și concis.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Identificarea unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic.
- Alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice.
- Corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieței muncii.
- Preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate, cât și adaptarea acestora în vederea desfășurării activității didactice în mediul on-line.
- Adaptarea explicațiilor teoretice și aplicative la gradul de pregătire al studenților.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Lector univ. dr. Voicu Roxana-Elena