



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr. înregistrare 581/12.04 2018      Aprobabil în Consiliul Facultății de Științe din 12.04.2018

## RAPORT

### PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018, SEMESTRUL I LA FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 15-31 martie 2018 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed.5, rev.0 – Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand – prodecan responsabil cu managementul calității
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina – director departament Matematică Informatică
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului
4. Conf.univ.dr. Popescu Carmen – director departament Pregătirea Personalului Didactic
5. Prof. Cosma Adrian – inspector matematică, ISJ Bacău
6. Ciochină Elena Georgiana – student BEPM

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

### I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cadrele didactice asociate (inclusiv pensionari), care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultatea de Științe</b>			
1	Profesor	<b>5</b>	
2	Conferențiar	<b>9</b>	
3	Șef lucrări / Lector	<b>11</b>	
4	Asistent	<b>1</b>	
5	Total cadre didactice titulare	<b>26</b>	
6	Cadre didactice asociate	<b>1</b>	<b>5</b>
7	Total cadre didactice evaluate	<b>32</b>	
<b>Departamentul Matematică Informatică</b>			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	5	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent	-	
	Total cadre didactice	<b>13</b>	
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului</b>			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	6	
4	Asistent	-	
5	Cadre didactice asociate	1	
	Total cadre didactice	<b>11</b>	
<b>Departamentul Pregătirea Personalului Didactic</b>			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector	-	
4	Asistent	1	
5	Total cadre didactice titulare	<b>3</b>	
6	Cadre didactice asociate		<b>5</b>
7	Total cadre didactice	<b>8</b>	

**Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nu este cazul

**I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr.	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Postolică Vasile	Foarte bine
4	Prof. univ. dr.	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
5	Prof. univ. dr.	Talmaciu Mihai	Foarte bine
6	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița – CD asociat	Foarte bine
7	Prof. univ. dr.	Rață Gloria - CD asociat	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Girțu Manuela	Foarte bine

11	Conf. univ. dr.	Crișan Cerasela	Foarte bine
12	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen	Foarte bine
13	Conf. univ. dr.	Prisecaru Maria	Foarte bine
14	Conf. univ. dr.	Pricope Ferdinand	Foarte bine
15	Conf. univ. dr.	Ureche Camelia	Foarte bine
16	Conf. univ. dr.	Mățâ Liliana	Foarte bine
17	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana- CD asociat	Bine
18	Conf. univ. dr.	Sandovici Anișoara - CD asociat	Foarte bine
19	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte bine
20	Lector univ. dr.	Furdu Iulian	Foarte bine
21	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte bine
22	Lector univ. dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine
23	Lector univ. dr.	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
24	Lector univ. dr.	Gurău Milian	Foarte bine
25	Lector univ. dr.	Nicuță Daniela	Foarte bine
26	Lector univ. dr.	Voicu Roxana	Foarte bine
27	Lector univ. dr.	Răducanu Dumitra	Foarte bine
28	Lector univ. dr.	Stoica Ionuț	Foarte bine
29	Lector univ. dr.	Maftai Diana	Foarte bine
30	Lector univ. dr.	Robu Viorel – CD asociat	Foarte bine
31	Lector univ. dr.	Țiță Daniela - CD asociat	Foarte bine
32	Asist. univ.dr.	Boghian Ioana	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,63	9,69	9,83	9,71	9,68	9,73	9,57

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,99	9,21	10	8,89	9,99	9,63	9,68	9,68

**Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea cursului	<b>9,63</b>	9.80	9,71	9,38
2	Claritatea expunerii	<b>9,77</b>	9.79	9,70	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	<b>9,78</b>	9.84	9,65	9,85
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	<b>9,76</b>	9.77	9,69	9,83
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9,64</b>	9.86	9,73	9,33
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9,62</b>	9.85	9,59	9,43
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	<b>9,81</b>	9.87	9,80	9,78
8	Punctualitatea cadrului didactic	<b>9,79</b>	9.81	9,78	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	<b>9,85</b>	9.83	9,80	9,93
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	<b>9,83</b>	9.93	9,75	9,83
11	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	<b>9,76</b>	9.89	9,72	9,69

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	<b>9,68</b>	-	-	9,68
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	<b>9,72</b>	-	-	9,72
3	Eficiența și consistența	<b>9,46</b>	-	-	9,46

	explicațiilor date				
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	<b>9,66</b>	-	-	9,66
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	<b>9,43</b>	-	-	9,43
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	<b>9,60</b>	-	-	9,60
7	Punctualitate cadrului didactic	<b>9,46</b>	-	-	9,46
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	<b>9,60</b>	-	-	9,60
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	<b>9,54</b>	-	-	9,54
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, standarde, prezentări video etc.)	<b>9,76</b>	-	-	9,76
11.	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9,59</b>	-	-	9,59

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 8).

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
Curs	I.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,93)
	I. 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,87)
	I.9 Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,93)
Activități practice	I.10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,76)
	I.2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9,72)
	I.1 Organizarea și coordonarea activităților practice (9,68)

**Tabel 7\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
<b>Departamentul Matematică Informatică</b>	
Curs	1.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,93)

	I.11 Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost (9,89)
	I. 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9,87)
Activități practice	Nu este cazul
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului</b>	
Curs	I.7. Punctualitatea cadrului didactic
	I.6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Nu este cazul
<b>Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic</b>	
Curs	I.9 Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.93)
	I.3 Eficiența și consistența explicațiilor date (9.83)
	I.2 Claritatea expunerii (9,83)
Activități practice	I.10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,76)
	I.2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9,72)
	I.1 Organizarea și coordonarea activităților practice (9,68)

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,43)
	I.6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I.5 Interesul CD pentru gradul de înțelegere a studenților (9,33)
Activități practice	I.5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,43)
	I.7 Punctualitate cadrului didactic (9,46)
	I.9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,54)

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul Matematică Informatică</b>	
Curs	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,77)
	I. 2 Claritatea expunerii (9,79)
	I.1 Organizarea cursului (9,80)
Activități practice	Nu este cazul
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului</b>	
Curs	I.5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	I.3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	I.4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Nu este cazul
<b>Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic</b>	
Curs	I.5 Interesul CD pentru gradul de înțelegere a studenților (9,33)
	I.1 Organizarea cursului (9,38)
	I.4 Exemplele și materialele folosite (9,43)
Activități practice	I.5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,43)
	I.7 Punctualitate cadrului didactic (9,46)
	I.9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,54)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

**Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,00	<b>9,43</b>	10	9,10	<b>9,60</b>	9,90	8,80	<b>9,43</b>	10
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,40	<b>9,73</b>	9,80	9,40	<b>9,77</b>	10	9,50	<b>9,90</b>	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,10	<b>9,40</b>	9,80	9,10	<b>9,61</b>	9,90	9,50	<b>9,74</b>	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,50	<b>9,69</b>	10	9,00	<b>9,62</b>	10	9,50	<b>9,90</b>	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9,56</b>			<b>9,65</b>			<b>9,74</b>		
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,69</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- studenții apreciază pozitiv atât conținutul și forma cursurilor, cât și atitudinea cadrelor didactice, modul de comunicare cu aceștia;
- studenții apreciază în mod deosebit că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- studenții apreciază existența suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei
- existența în facultatea de Științe de cadre didactice cu experiență, bine pregătite în specialitate;
- studenții apreciază că în cadrul activităților practice sunt folosite mijloace adecvate pentru desfășurarea acestor activități (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, prezentări video etc.)
- la evaluarea activităților de curs studenții au apreciat cu un punctaj ridicat, atât eficiența și consistența explicațiilor date cât și disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare.

#### 2. Puncte slabe:

- nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți;
- unii studenți nu conștientizează importanța temelor de casă, care au caracter aplicativ, deși numărul de ore alocate studiului individual prin planurile de învățământ este considerabil;
- număr insuficient de săli de curs pentru activitățile din cadrul DPPD;
- lipsa unui laborator didactic pentru pentru disciplina Didactică și Practică Pedagogică;

### 3. Riscuri:

- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți;
- numărul mare de discipline și de ore de predare, alocarea unui volum mare de timp altor activități (de exemplu, administrative) pot duce la supraîncărcarea cadrelor didactice;
- schimbarea politicii educaționale la nivel național;
- creșterea progresivă a cheltuielilor materiale față de sumele alocate pentru un student;
- numărul scăzut al cadrelor didactice titulare din cadrul departamentelor;

### 4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea, în scopul creșterii calității actului didactic și adecvării acestuia la nivelul proximei dezvoltări a studenților, a feed-backului obținut (inclusiv prin receptarea de către fiecare cadru didactic a sugestiilor exprimate pe formular de către studenți);
- implicarea mai activă a studenților în propria formare, conștientizarea importanței studiului individual;
- implicarea studenților în realizarea de proiecte cu caracter aplicativ;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- adaptarea informațiilor primite la curs și aplicații practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;
- prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;
- încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;
- susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back;
- îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător;
- diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții.
- căutarea continuă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.

Cunoașterea rezultatelor proprii la evaluarea de către studenți, oferă fiecărui cadru didactic un feedback al activității sale didactice și profesionale și trebuie să reprezinte un punct de plecare în optimizarea procesului didactic, în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare.

Intocmit,  
Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand